

# 《2021 年中国养猪业发展年度报告》

## 编委会

主 编：孙德林 甄梦莹

编 委：冯志达 王晓东 刘小苗 韩雪峻 王万伟 贾玉武 童光辉  
曾新斌 唐春祥 王 军 黄如渠 原黎伟 于 凡 武建亮  
柴叶荷 马正延 周伟良 赵云翔 李颂潮

主编单位：中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部

生猪产业技术体系北京市创新团队

参编单位：上海祥欣畜禽有限公司

北京六马科技股份有限公司

河南省新大牧业股份有限公司

咸宁市神童牧业有限责任公司

福建一春种猪有限公司

巨星农牧有限公司

武汉金龙集团

广垦沃尔多原种猪场

河南省谊发牧业有限责任公司

北京养猪育种中心

北京顺鑫农业茶棚原种猪场

天津市宁河原种猪场

杭州大观山种猪育种有限公司

广西里建桂宁种猪有限公司

广西扬翔股份有限公司

惠州市广丰农牧有限公司



## 前 言

《2021 年中国养猪业发展年度报告》又要和大家见面了。从 2005 年起，我们组织一个养猪行情分析小组，每周分析行情，观察市场价格走向。我们在全中国建立了 1000 个数据点，150 家公猪站，150 家中国地方猪资源场和 400 家全国知名种猪企业。每周搜集当地行情数据，撰写养猪行情周报；我们走访肉联厂，了解屠宰数量变化，掌握养猪人交猪的积极性；我们走访农贸市场，了解猪肉价格和市民消费心理；我们走访粮食主产区，了解农民种大豆和玉米的积极性和收获情况；我们走访超市，看食用油价格，了解食油与豆粕关系；我们走访猪场，看存栏变化，对未来供应进行研判；我们也搜集国外养猪相关数据，分析市场波动趋势。我们也了解和掌握中国公猪站运营情况；我们还对中国地方猪资源分布情况进行调查；我们还对中国种猪场供种能力进行分析。

多年来，一直秉承服务产业，促进产业升级发展；创建平台，为产业提供技术支撑；传递正能量，宣传党和政府的方针和政策。我们将不余遗力深入基层，传递党的方针、政策，搜集行业发展动态，掌握一手信息，写出更好的分析报告，服务于行业的发展需要。

2021 年年报不同于往年，增加了中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部 2021 年全年活动评估报告。这是一本比较全面的养猪业发展年度报告。



# 目 录

<b>第一章 总量分析</b>	<b>1</b>
1.1 2018-2021 年全国各月生猪存栏变化	1
1.2 2018-2021 年全国各月能繁母猪存栏变化	2
1.3 2018-2021 年生猪出栏变化	2
1.4 2005-2021 年全国生猪存栏变化	4
1.5 2005-2021 年全国能繁母猪存栏变化	5
1.6 2005-2021 年全国生猪出栏变化	5
1.7 1878-2021 年生猪存栏变化	6
1.8 1878-2021 年能繁母猪存栏变化	6
1.9 1878-2021 年生猪出栏变化	7
<b>第二章 遗传改良</b>	<b>9</b>
2.1 国家核心场	9
2.2 国家种猪性能测定性能	9
2.3 2016-2021 年国家测定种猪繁殖成绩	46
2.4 2016-2021 年国家测定种猪性能比较	58
2.5 典型企业种猪性能测定	62
2.6 2016-2021 年企业测定种猪繁殖成绩	93
2.7 2016-2021 年企业测定种猪性能比较	119
<b>第三章 种猪市场</b>	<b>123</b>
3.1 市场规模	123
3.2 行业发展前景	123
3.3 市场需求测算	124
<b>第四章 行情分析</b>	<b>125</b>
4.1 2006-2021 年间生猪价格变动	125
4.2 2006-2021 年间仔猪价格变动	126

4.3	2006-2021 年间猪肉价格变动 .....	128
4.4	2006-2021 年间玉米价格变动 .....	129
4.5	2006-2021 年间豆粕价格变动 .....	130
4.6	2006-2021 年间猪粮比变动 .....	132
4.7	2006-2021 年间 CPI 变动 .....	134
4.8	结论.....	134
<b>第五章</b>	<b>进出口与消费分析.....</b>	<b>139</b>
5.1	中国猪肉生产.....	139
5.2	中国猪肉进口情况.....	140
5.3	种猪进出口.....	141
<b>第六章</b>	<b>原料分析.....</b>	<b>143</b>
6.1	大豆.....	143
6.2	玉米.....	146
6.3	小麦.....	149
6.4	粮食产量与供给侧结构性调整.....	151
<b>第七章</b>	<b>2021 年生猪出栏与人均消费上涨 .....</b>	<b>153</b>
7.1	2021 年生猪出栏同比增长 27.4% .....	153
7.2	2021 年猪肉产量同比增长 28.8% .....	153
7.3	2021 年人均消费猪肉同比增长 28.77% .....	154
7.4	2021 年养猪业大事记 .....	155
7.5	养猪业发展主要特征.....	157
<b>第八章</b>	<b>中国种猪信息网 &amp;《猪业科学》超级编辑部全年活动评估报告 ..</b>	<b>164</b>
8.1	首届养猪集团领导人论坛.....	164
8.2	第十五届全国猪人工授精大会.....	167
8.3	中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌高端猪业科技论坛	170
8.4	『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会	174

## 第一章 总量分析

据国家统计局统计，2021 年全年猪牛羊禽肉产量 8887 万吨，比上年增长 16.3%；其中，猪肉产量 5296 万吨，增长 28.8%；牛肉产量 698 万吨，增长 3.7%；羊肉产量 514 万吨，增长 4.4%；禽肉产量 2380 万吨，增长 0.8%。牛奶产量 3683 万吨，增长 7.1%；禽蛋产量 3409 万吨，下降 1.7%。2021 年末，生猪存栏、能繁殖母猪存栏比上年末分别增长 10.5%、4.0%。

### 1.1 2019-2021 年全国各月生猪存栏变化

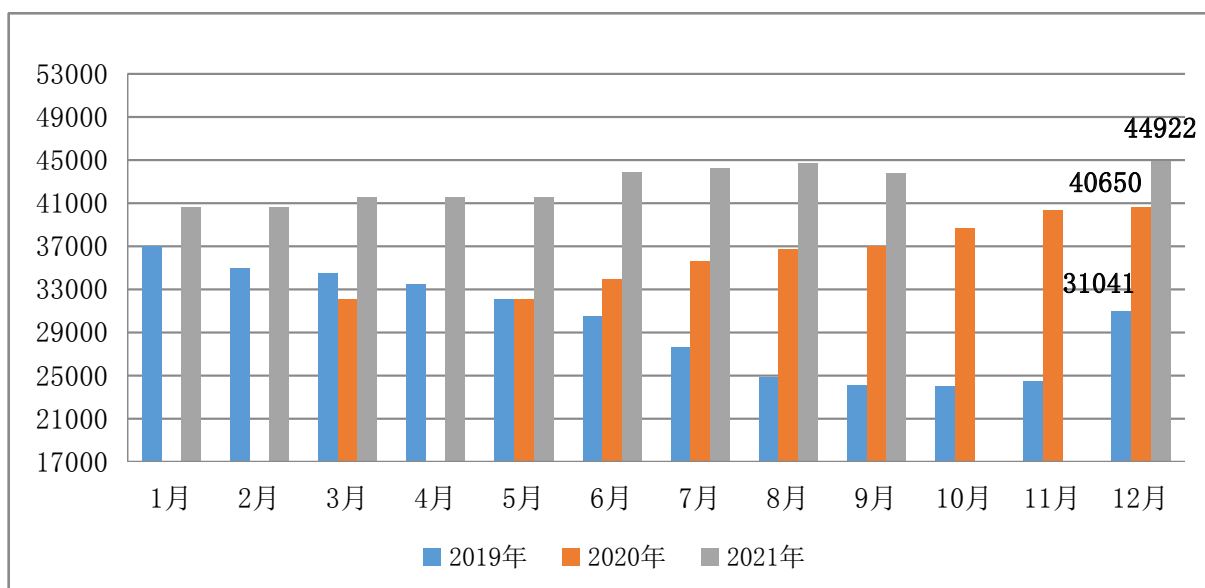


图 1-1 2019-2021 年各月生猪存栏变化（万头）

（资料来源：根据历年统计公报和政府网公布统计数据整理得来）

从图 1-1 可以看出，2019-2021 年底，全年生猪存栏分别为 31041、40650 和 44922 万头。2021 年与 2020 年相比上涨 10.51%，2020 年与 2019 年相比上涨 30.96%。2021 年一季度，生猪生产延续恢复性增长势头，生猪存栏环比连续 6 个季度回升，生猪产能持续恢复，一季度末全国生猪存栏 41595 万头，比 2020 年一季度末增加 9475 万头，同比增长 29.5%，比 2020 年四季度末增长 2.3%。2021 年二季度末，生猪存栏 43911 万头，同比增加 9915 万头，增长 29.2%，比一季度末增长 5.6%。三季度末，生猪存栏 43764 万头，同比增长 18.2%，比二季度末略降 0.3%，但绝对水平仍高于 2019 年和 2020 年同期水平。

## 1.2 2019-2021 年全国各月能繁母猪存栏变化

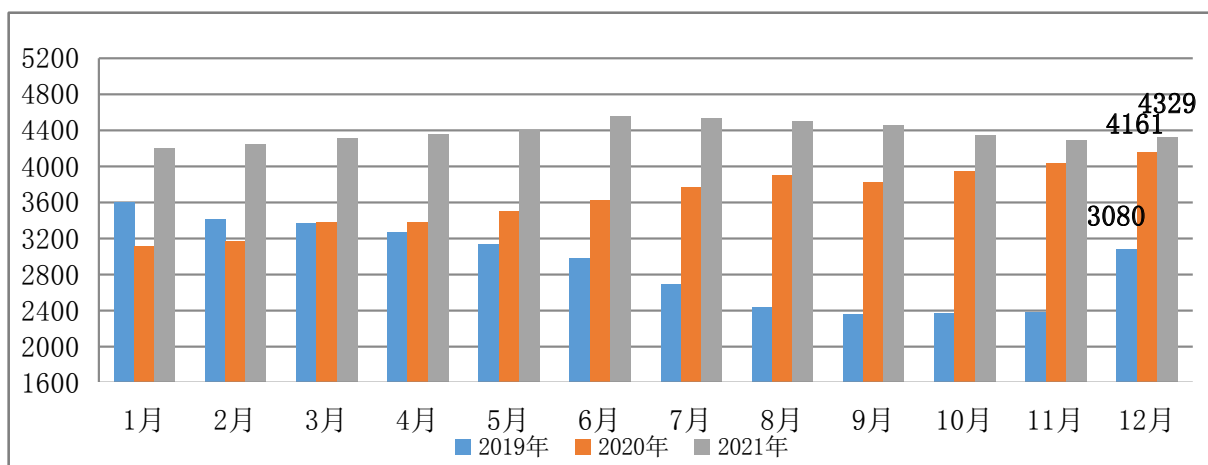


图 1-2 2019-2021 年全国各月能繁母猪变化（万头）

（资料来源：根据历年统计公报和政府网公布统计数据整理得来，单位：万头）

从图 1-2 可以看出，2019-2021 年底，全年能繁母猪存栏分别为 3080、4161 和 4329 万头。2021 年与 2020 年相比上涨 4.04%，2020 年与 2019 年相比上涨 35.10%。2021 年一季度末，能繁殖母猪存栏 4318 万头，同比增加 937 万头，增长 27.7%，比 2020 年四季度末增长 3.8%。二季度末，能繁殖母猪存栏 4564 万头，同比增加 934 万头，增长 25.7%，比一季度末增长 5.7%。三季度末，能繁殖母猪存栏 4459 万头，同比增长 16.7%，比二季度末下降 2.3%。

## 1.3 2019-2021 年生猪出栏变化

### 1.3.1 2019-2021 年各省生猪出栏变化

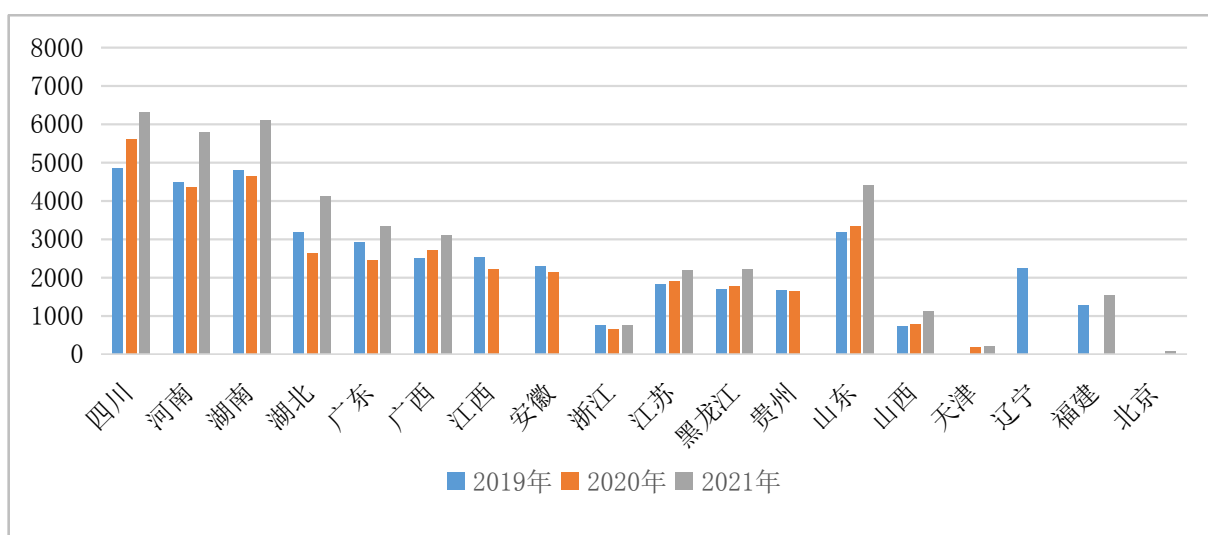


图 1-3 2019-2021 年各省生猪出栏（万头）

（资料来源：根据各省公布统计数据整理得来）



从图 1-3 可以分析，受非洲猪瘟疫情的影响，从 2018 年下半年开始我国的生猪存栏量就开始快速下跌，直到 2019 年 4、5 月份随着非洲猪瘟在广东、广西、四川等地大面积爆发之后我国的生猪存栏量呈塌方式下跌，最终 2019 年全年我国生猪出栏量仅有 54419 万头，同比下跌幅度达到了 21.6%。虽然四川同比出栏量下降了 26.9%，但是 2019 年的生猪出栏量依然稳居榜首达到了 4852.6 万头，而第二名发生易主，由湖南省摘得，湖南省在 2019 年生猪出栏量达到了 4812.9 万头，而湖南能排名第二完全得益于其受到非洲猪瘟的影响相对河南更小，主要是河南地区发生非洲猪瘟疫情的时间比湖南早，当时防控经验不足，导致存栏量受到了巨大的冲击。而出栏量下跌幅度超过 20% 的地区有四川、河南、湖北、广西几个省份，这几个省份无一不是生猪养殖大省，因为养殖量大，养殖密度大，发生非洲猪瘟疫情后的损失也就更大一些。

2020 年，在非洲猪瘟疫情及严重的洪涝灾害及新冠疫情等内忧外患影响下，我国畜牧业稳中向好发展，全国生猪生产持续较快恢复，我国生猪出栏量为 52704 万头，比上年减少 1715 万头，下降 3.2%。2020 年，四川、山东、黑龙江生猪出栏量超越 2019 年，其中四川出栏量最高达 5614.40 万头，比 2019 年出栏量增长近 761.80 万头，增幅最为明显，其余大部分省份 2020 年生猪出栏量低于 2019 年。

2021 年，我国生猪产能快速释放，生猪出栏大幅增长。2021 年全国生猪出栏 67128 万头，比上年增加 14424 万头，增长 27.4%。四川和湖南分别以 6314.8 万头和 6122 万头的年出栏量排名第一位和第二位，河南以年出栏 5802 万头的成绩排名第三位。

### 1.3.2 2019–2021 年十大猪企生猪出栏变化

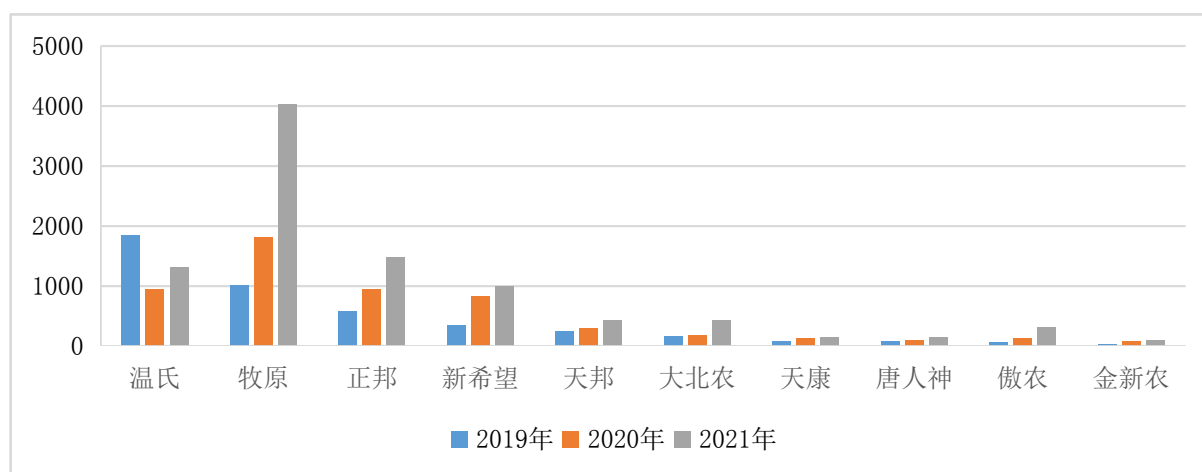


图 1-4 2019-2021 年十大猪企生猪出栏（万头）

（资料来源：根据各企业公布数据整理得来）

从图 1-4 可以分析，2019 年全国生猪出栏前十大猪企分别为：温氏股份、牧原股份、正邦科技、新希望、天邦股份、大北农、天康生物、唐人神、傲农生物以及金新农。其中，温氏股份生猪出栏量为 1852 万头，同比下降 16.95%，位居榜单第一位。其次，牧原股份则以 1025 万头位榜单第二。

2020 年猪企的扩张带动了全国生猪产能的恢复。牧原股份 1811.5 万头，正邦科技 955.97 万头，温氏股份 954.55 万头，新希望 829.25 万头，天邦股份 307.78 万头，大北农 185.04 万头，傲农生物 134.63 万头，天康生物 134.5 万头，唐人神 102.44 万头，金新农 80.36 万头。

2021 年十大猪企均保持扩张态势，10 家猪企出栏量同比增长 71.82%，傲农生物、大北农和牧原股份出栏量增速明显，2021 年同比涨幅均超一倍以上，依次为 141.10%、132.80%、122.26%，其中大北农年度出栏量首超第五大猪企天邦股份。

#### 1.4 2005-2021 年全国生猪存栏变化

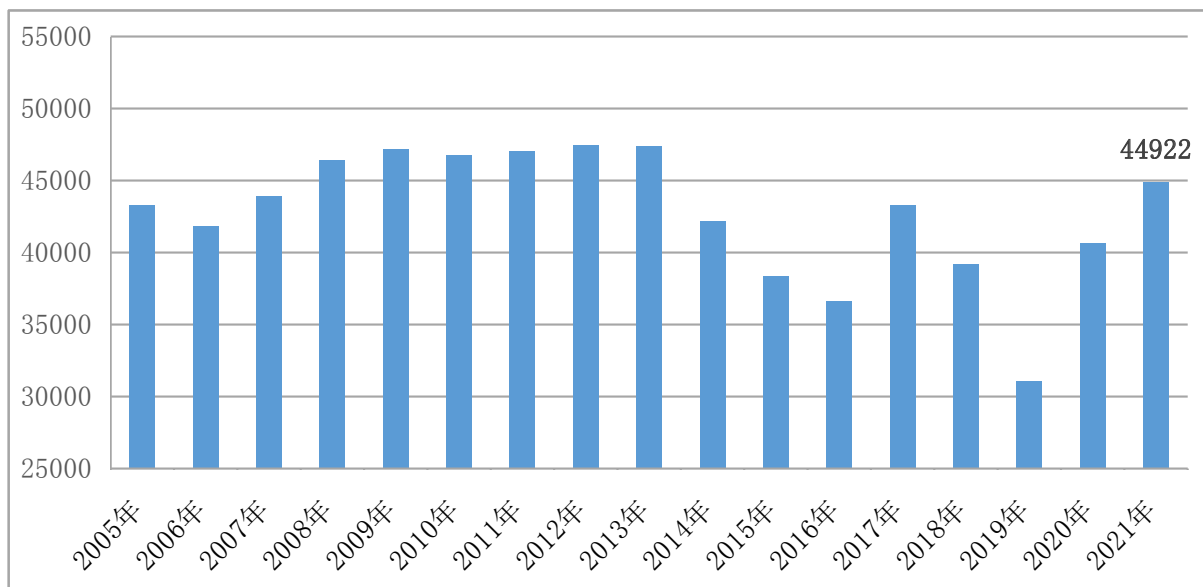


图 1-5 2005-2021 年年底全国生猪存栏量变化（万头）

（资料来源：根据历年统计公报和政府网公布统计数据整理得来）

从图 1-5 可以看出，2005 年到 2019 年间，前几年生猪存栏数较高，2012 年达到统计时间内的最高值，为 47492 万头。之后连续大幅下降，至 2016 年达到一个低谷，为 36623 万头。2017 年，生猪存栏急剧恢复，达到 43325 万头。进入 2018 年至 2019 年，受非洲猪瘟影响，2018 年和 2019 年年底生猪存栏较上一年出现较大幅度降低。2020 年，国家各项

政策扶持下,我国生猪存栏全面恢复,2021 年,生猪存栏较 2020 年底再次出现较大幅度上涨。

### 1.5 2005-2021 年全国能繁母猪存栏变化

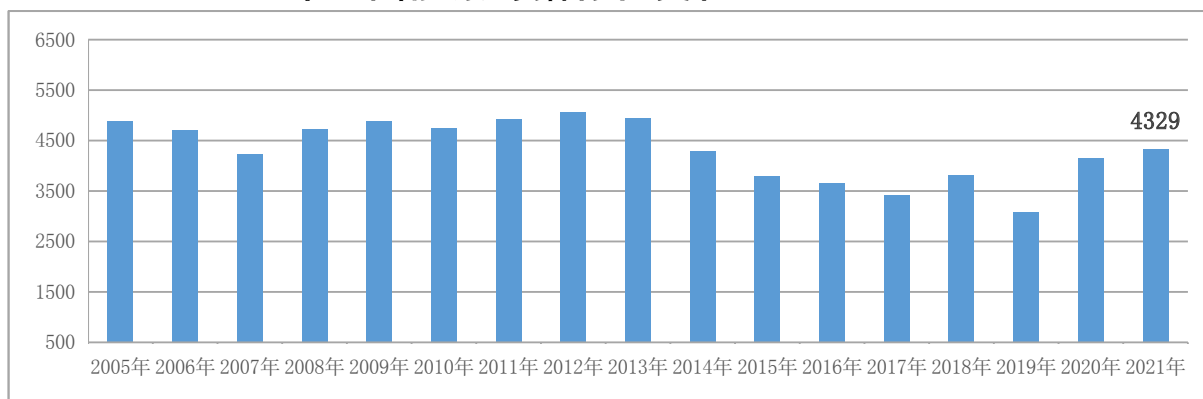


图 1-6 2005-2021 年年底全国能繁母猪存栏量变化 (万头)

(资料来源: 根据历年统计公报和政府网公布统计数据整理得来)

从图 1-6 可以看出, 2005 年到 2021 年这 17 年间, 前 10 年, 2007 年年底能繁母猪存栏为最低, 为 4234 万头, 其他年份相差不大, 较为平稳。2014 年之后, 能繁母猪数量连续降低, 至 2017 年达到一个波谷, 为 3426 万头, 2018 年非洲猪瘟的发生对能繁母猪影响不大, 但 2019 年受非洲猪瘟影响巨大, 2019 年年底能繁母猪数量较 2018 年年底出现较大幅度降低, 2019 年达到统计时间内的最低点, 为 3080 万头。2020 年, 随着我国生猪产能的持续恢复, 年底能繁母猪数量较 2019 年增长 35.1%, 2021 年产能持续恢复, 年底能繁母猪数量较 2020 年底上涨 4.04%。

### 1.6 2005-2021 年全国生猪出栏变化

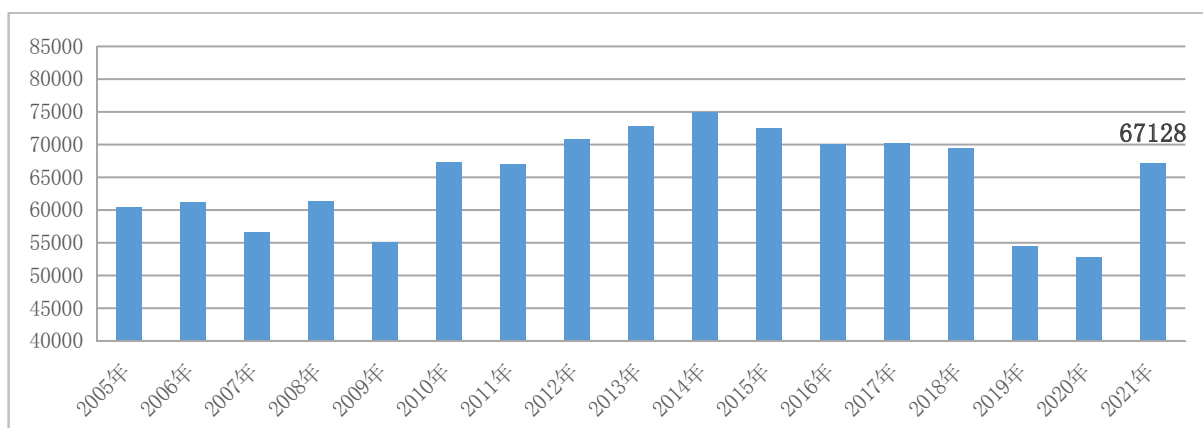


图 1-7 2005-2021 年生猪出栏变化 (万头)

(资料来源: 根据历年国家统计公报和政府网公布统计数据整理得来)

从图 1-7 可以看出，2005 年至 2010 年出栏波动较大，2010 年出现第一个高点，之后不断上升，2014 年达到出栏峰值，之后连续下降，2019 年，受非洲猪瘟影响，出栏量到达统计时间内最低点，2020 年非洲猪瘟影响犹在，出栏数继续降低，2020 年大肆扩张的养殖企业在 2021 年产能大幅释放，生猪出栏也迎来了爆发式的增长。

## 1.7 1978-2021 年生猪存栏变化

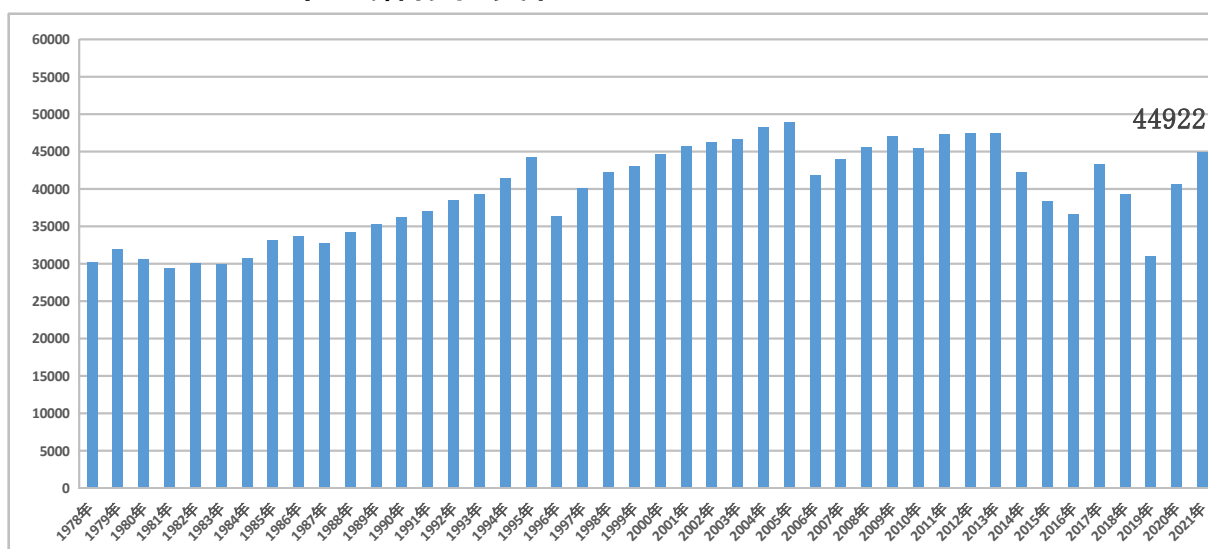


图 1-8 1978-2021 年年底生猪存栏变化（万头）

（资料来源：根据历年国家统计公报和政府网公布统计数据整理得来）

## 1.8 1978-2021 年能繁母猪存栏变化

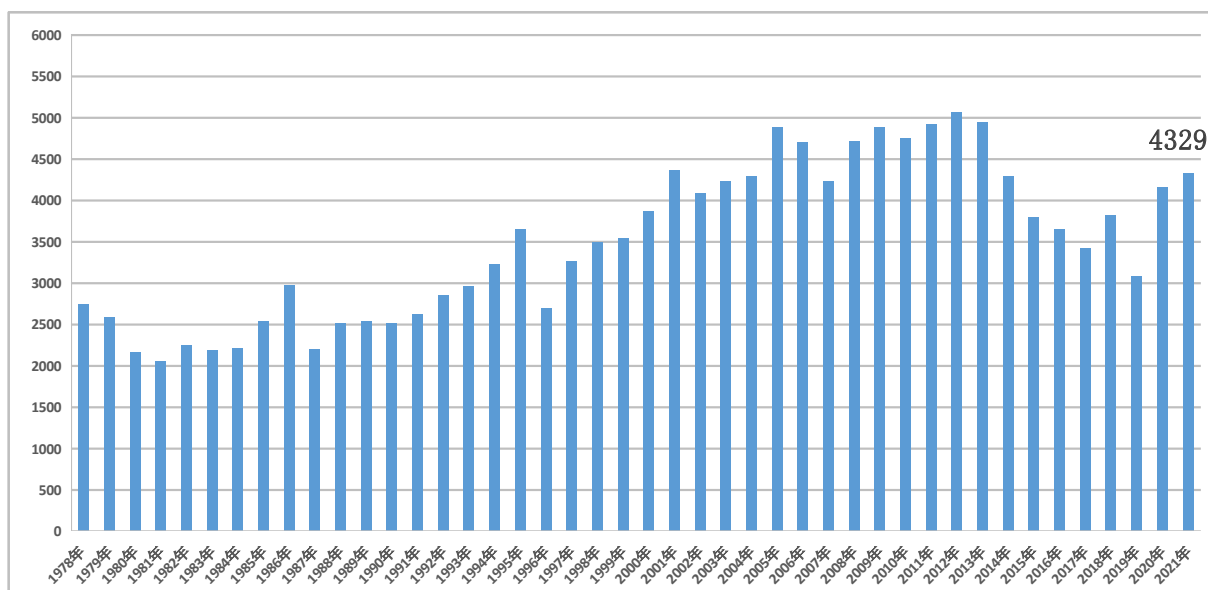


图 1-9 1978-2021 年年底能繁母猪存栏变化（万头）

（资料来源：根据历年国家统计公报和政府网公布统计数据整理得来）

## 1.9 1978-2021 年生猪出栏变化

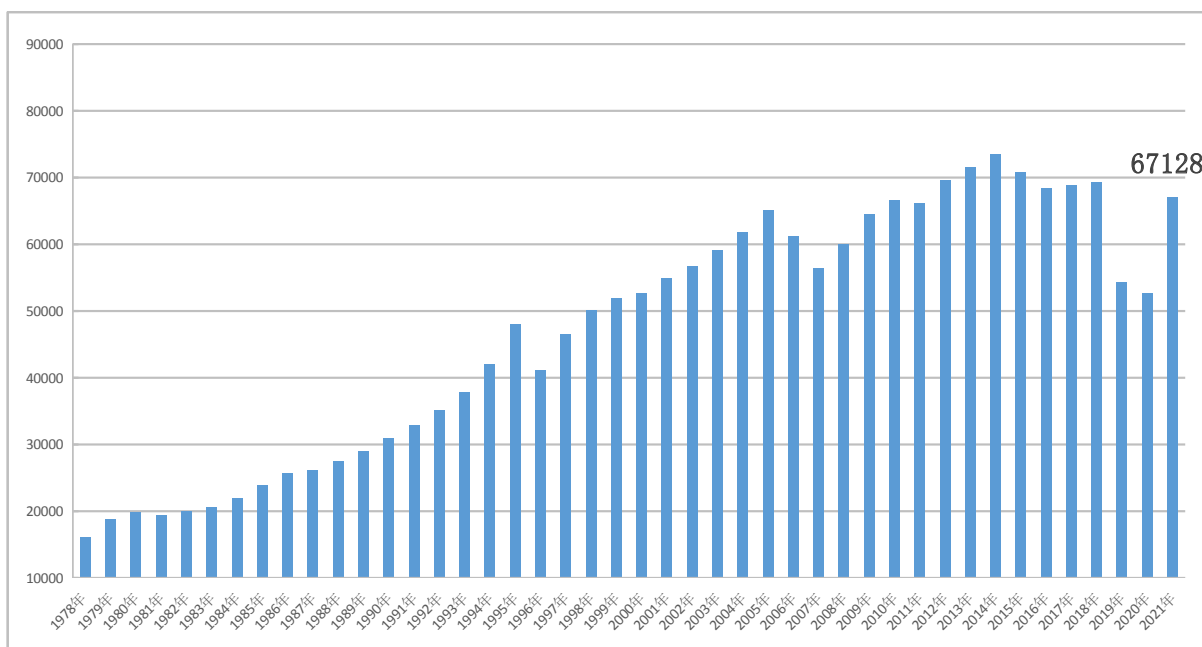


图 1-10 1978-2021 年生猪出栏变化（万头）

（资料来源：根据历年国家统计公报和政府网公布统计数据整理得来）

从图 1-8、1-9、1-10 可以看出，1978 年全国生猪存栏 3 亿头，能繁母猪存栏 2745 万头，出栏量 1.61 亿头。

第一阶段：生猪产业恢复发展，1978-1984 年。农民获得生产自主经营权，生猪养殖积极性提高，1984 年生猪出栏量 22047 万头，较 1978 年增长 37%，生猪供应紧缺程度得到一定程度缓解。

第二阶段：生猪产业快速发展，1985-1997 年。1985 年生猪购销政策全面放开，市场自由交易开始，1988 年农业部“菜篮子工程”建设实施后，生猪养殖快速发展，这一阶段生猪供给紧缺局面彻底扭转。

第三阶段：生猪产业结构调整阶段，即 1997-2006 年。养殖效率低、收益低、饲养成本高、食品安全以及环保压力等问题促使生猪产业向提高生产效率、追求商品质量和优化养殖结构的方向转变，生猪规模化养殖企业较大幅扩张。这一阶段，能繁母猪存栏增幅 45%，生猪存栏增幅 20%。

第四阶段：规模化发展阶段，2007 年至今。21 世纪以来，市场经济发展迅速，生猪产业快速发展，受宏观经济、大资本涌入、疫病、国家政策调控、食品安全事件等因素影响，

生猪供应时而充足时而紧缺，供给和需求难以达到稳定均衡，生猪价格呈周期性大幅波动。

2007 年，农业部针对生猪养殖低产出低收益，成本高、突发疫病等问题造成供应短缺猪价大涨的情况提出《关于促进生猪生产发展和稳定市场供应的意见》，政策上大力扶持生猪产业，促进生猪规模化和标准化发展。2007 年 -2014 年这一段期间，猪疫情、政府补贴、瘦肉精事件、宏观经济下滑等左右生猪行情大幅波动，能繁母猪存栏在 2012 年达到最高点，之后猪价经历漫长的下滑期。在这一阶段，发展比较好的生猪养殖企业开始横向整合、猪场收购合并、扩产。

2015 年以来，国家新环保政策实施，生猪养殖面临前所未有的限养禁养政策。中小养殖户加速退出，规模养殖企业大幅扩张。截止 2015 年末全国生猪养殖户数量降至 4000 万个。2016 年年出栏 500 万头以上出栏量占比达到 45%。

2016 年 4 月份农业部发布十三五生猪生产发展规划，即《全国生猪生产发展规划（2016-2020 年）》，政策上指导生猪产业转型升级和绿色发展。生猪养殖产业由横向发展向纵向延伸，进行全产业链覆盖，从产业链获取利润并分散风险。

2018-2019 年，受非洲猪瘟影响，我国生猪存栏、能繁母猪存栏及生猪出栏量均出现较大幅度降低。在国家政策的扶持下，2020 年年底我国生猪和能繁母猪存栏数较 2019 年年底出现较大幅度提高，2021 年年底生猪和能繁母猪存栏数较 2020 年年底再次出现上涨，生猪出栏数同时大幅上涨。

## 第二章 遗传改良

### 2.1 国家核心场

2010 年 8 月 30 日，国家生猪核心育种场遴选的现场评审正式启动。国家生猪核心育种场是农业农村部为加强种猪持续选育，提高种猪生产性能，逐步缩小与发达国家差距，改变我国优良种猪长期依赖国外的格局，结合全国生猪优势区域布局规划，严格遴选出的国内最优秀生猪育种企业。2010 年 10 月 25 日，第一批 16 个国家生猪核心育种场的名单公布（农办牧〔2010〕51 号）。同年 11 月 23 日又公布了第二批 8 个国家生猪核心育种场的名单（农办牧〔2010〕55 号）。2018 年，国家核心场已经遴选了 105 家，2017 年取消 3 家，2018 年取消 3 家。根据《全国生猪遗传改良计划（2009—2020）》，2021 年 1 月，农业农村部组织开展了 2020 年国家核心育种场、良种扩繁推广基地和公猪站的核验工作，农业农村部组织全国生猪、肉牛、肉鸡遗传改良计划工作领导小组办公室和专家组对到期的生猪、肉牛、肉鸡核心育种场，国家肉鸡良种扩繁推广基地和国家核心种公猪站进行了核验。根据核验结果，北京顺鑫农业股份有限公司小店畜禽良种场等 80 家企业通过核验，有效期五年。天津恒泰牧业有限公司等 13 家单位未通过核验，取消资格。目前全国有核心育种场 89 家。

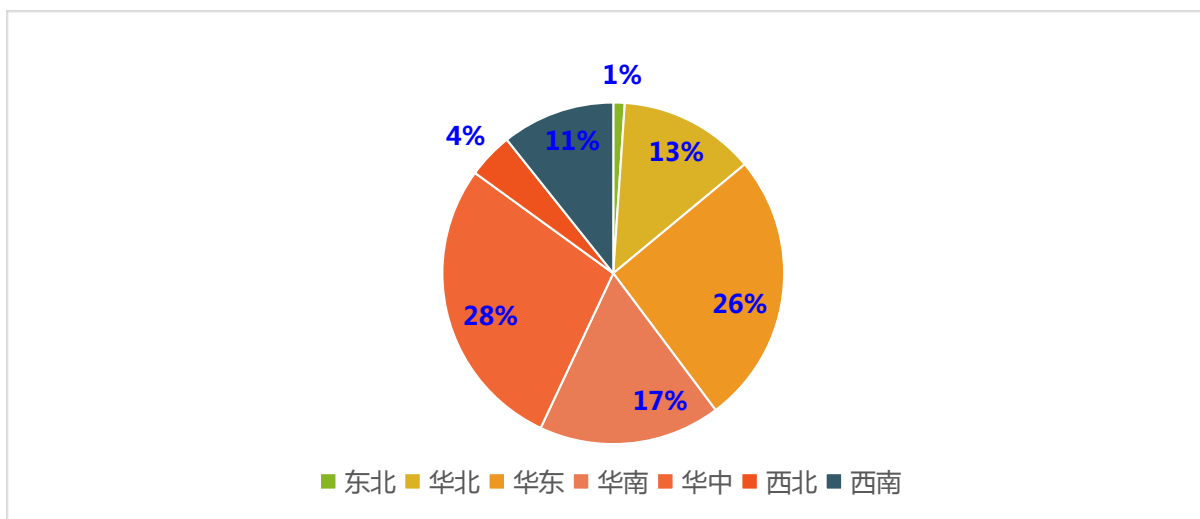


图 2-1 国家核心场地区分布统计（根据原农业部相关文件汇总）

### 2.2 国家种猪性能测定性能

自从 2009 年颁布全国生猪遗传改良计划开始，我国各地方开始由企业主动、政府督导



的场内性能测定，为了配合国家生猪遗传改良和种猪性能评估工作，国家生猪遗传改良领导小组创建“全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>)”，并遴选了近百家核心育种场，各场按照要求开始上报数据。主要测定指标有杜洛克猪、长白猪、大白猪达 100kg 体重日龄、达 100kg 体重背膘和总产仔数、产活仔数 4 个主要经济性状。这里对 2016 年度-2021 年度上述性状进行对比分析。

## 2.2.1 2016-2021 年国家测定杜洛克种猪性能测定

### 2.2.1.1 2016-2021 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

#### (1) 2016 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

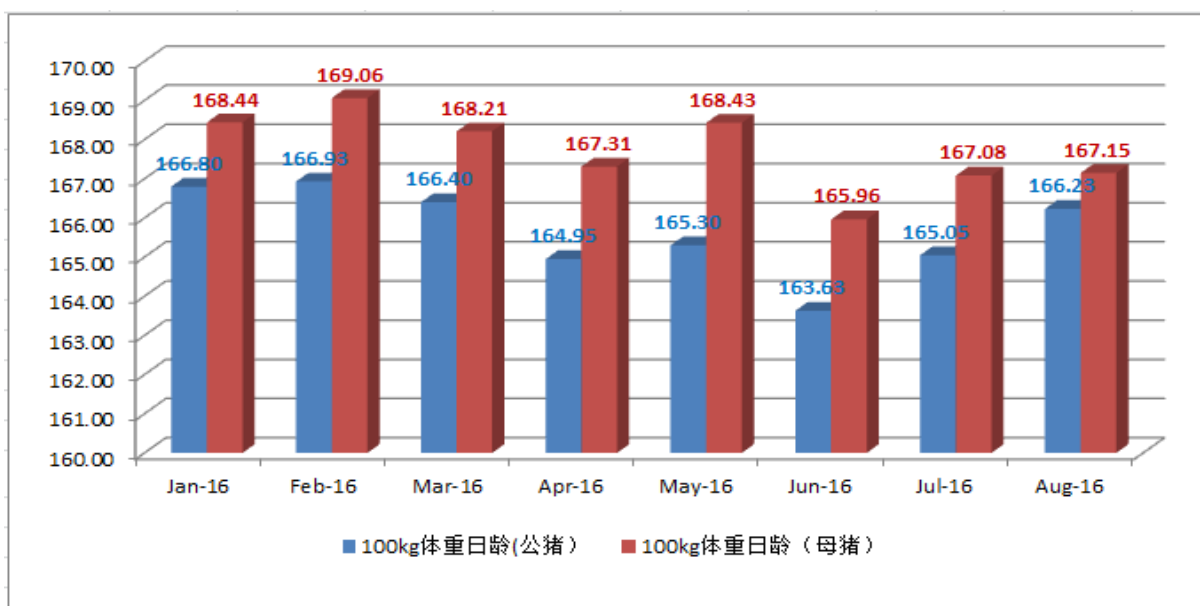


图 2-2 2016 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (杜洛克, 2016/01/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/>)

从图 2-2 可以看出，2016 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄在 163 天到 166 天之间，最短为 163.63 天，最长为 166.80 天；母猪在 165 天到 169 天之间，最短为 165.96 天，最长为 169.06 天。

表 2-1 2016 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2016	平均数	2685	165.66	2692	167.71
	标准差		1.00		0.86
	变异系数		0.60%		0.53%



从表 2-1 可以看出, 2016 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 2685 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 165.66 天, 标准差是 1.00, 变异系数是 0.60%; 杜洛克母猪测定数量为 2692 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 167.71 天, 标准差是 0.86, 变异系数是 0.53%

## (2) 2017 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

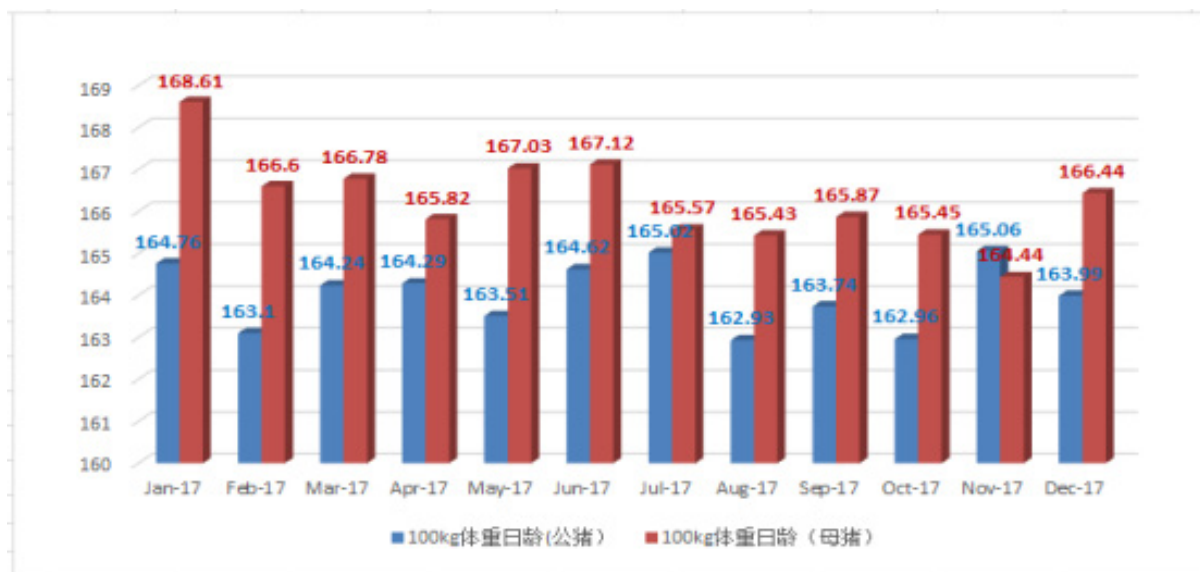


图 2-3 2017 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (杜洛克, 2017/01/01-2017/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-3 可以看出, 2017 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄公猪在 162 天到 165 天之间, 最短为 162.93 天, 最长为 165.02 天; 母猪在 164 天到 168 天之间, 最短为 164.44 天, 最长为 168.61 天。

表 2-2 2017 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2017	平均数	3492	164.02	3327	166.26
	标准差		0.71		0.99
	变异系数		0.43%		0.60%

从表 2-2 可以看出, 2017 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 3492 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 164.02 天, 标准差是 0.71, 变异系数是 0.43%; 杜洛克母猪测定数量为 3327 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 166.26 天, 标准差是 0.99, 变异系数是 0.60%。

## (3) 2018 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

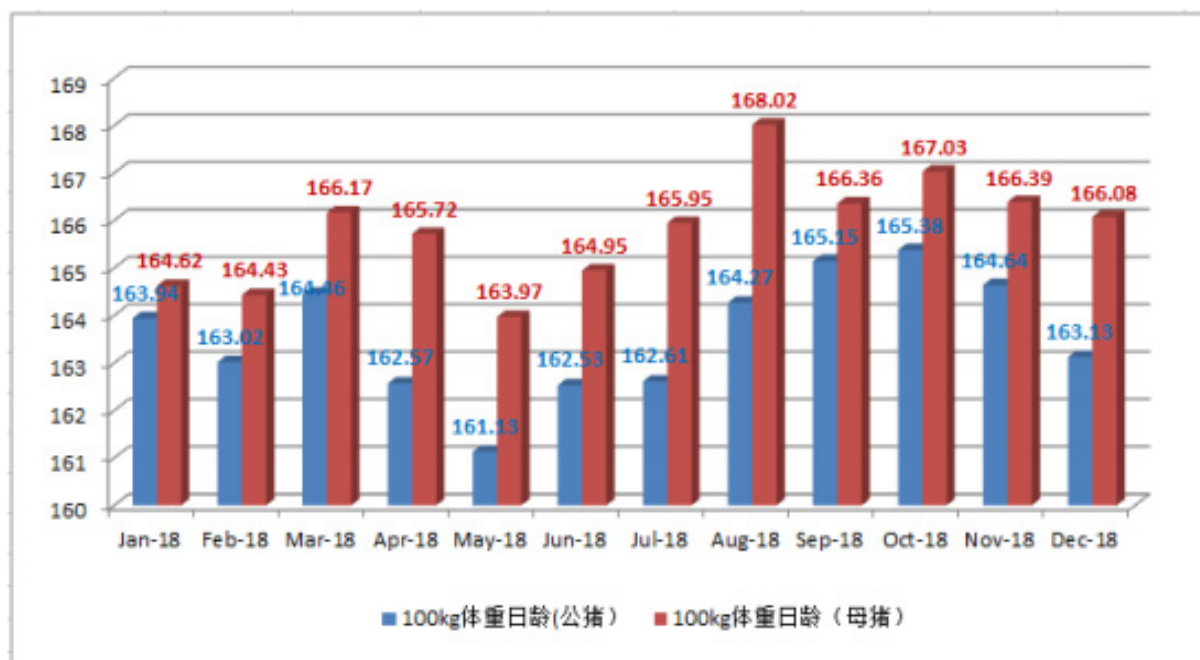


图 2-4 2018 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (杜洛克, 2018/01/01-2018/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-4 可以看出, 2018 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄在 161 天到 165 天之间, 最短为 161.13 天, 最长为 165.38 天; 母猪较高, 在 163 天到 168 天之间, 最短为 163.97 天, 最长为 168.02 天。

表 2-3 2018 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2018	平均数	3758	163.57	3615	165.81
	标准差		1.17		1.06
	变异系数		0.72%		0.64%

从表 2-3 可以看出, 2018 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 3758 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 163.57 天, 标准差是 1.17, 变异系数是 0.72%; 杜洛克母猪测定数量为 3615 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 165.81 天, 标准差是 1.06, 变异系数是 0.64%。

## (4) 2019 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

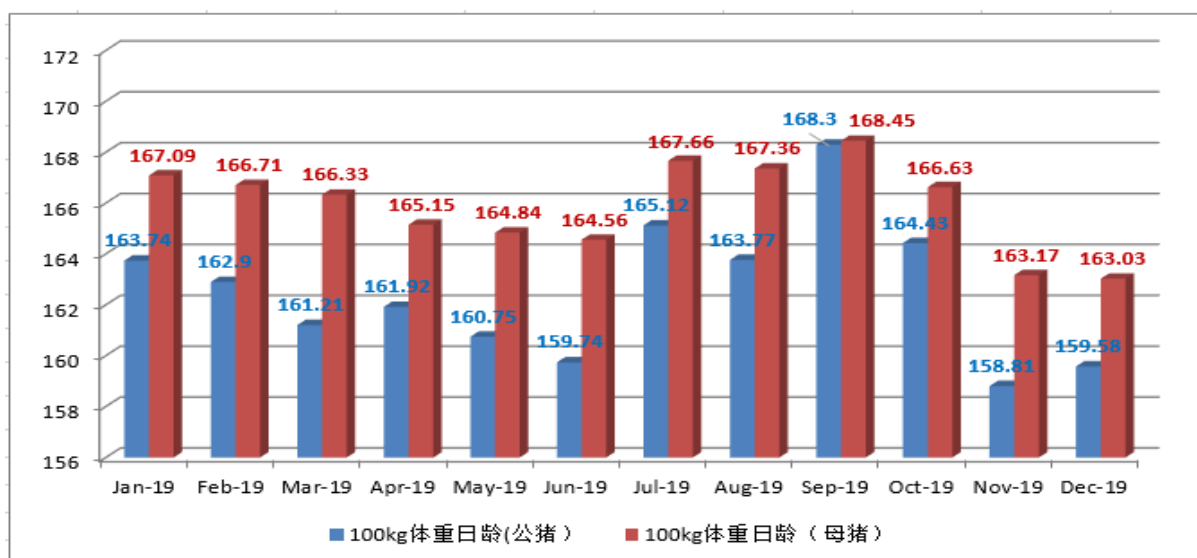


图 2-5 2019 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (杜洛克, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-5 可以看出, 2019 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄在 158 天到 168 天之间, 最短为 158.81 天, 最长为 168.30 天; 母猪在 163 天到 168 天之间, 最短为 163.03 天, 最长为 168.45 天。

表 2-4 2019 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2019	平均数	2008	162.52	2369	165.92
	标准差		2.62		1.68
	变异系数		1.61%		1.00%

从表 2-4 可以看出, 2019 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 2008 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 162.52 天, 标准差是 2.62, 变异系数是 1.61%; 杜洛克母猪测定数量为 2369 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 165.92 天, 标准差是 1.68, 变异系数是 1.00%。

## (5) 2020 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

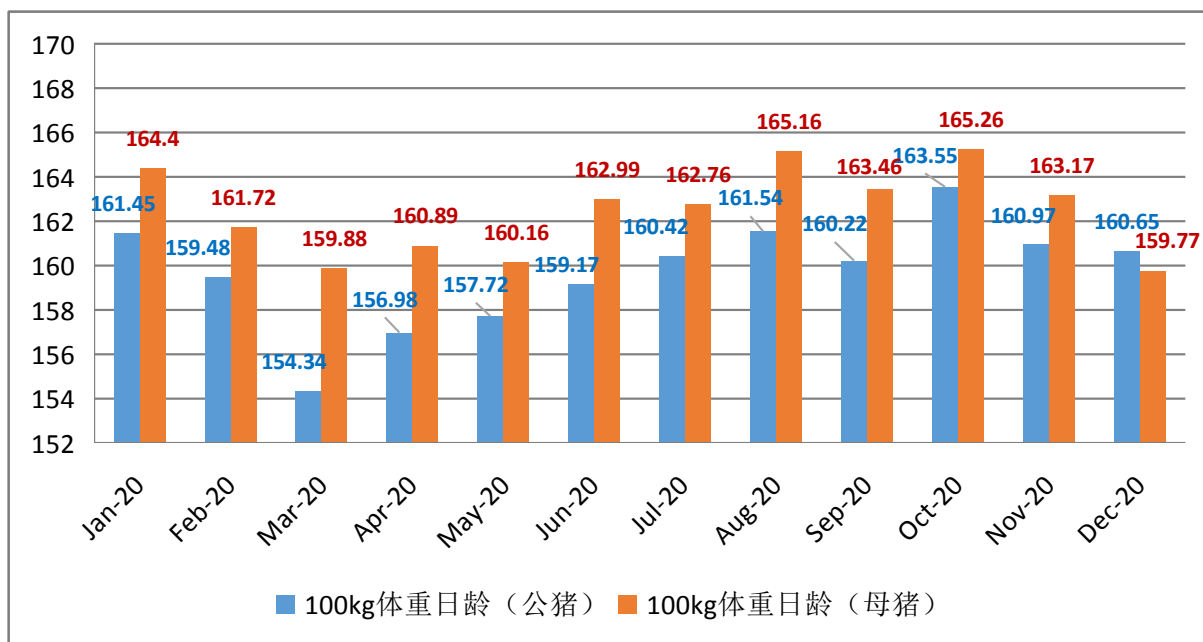


图 2-6 2020 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (杜洛克, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-6 可以看出, 2020 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄在 154 天到 163 天之间, 最短为 154.34 天, 最长为 163.55 天; 母猪在 159 天到 165 天之间, 最短为 159.88 天, 最长为 165.26 天。

表 2-5 2020 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2020	平均数	1842	159.71	2265	162.47
	标准差		2.33		1.89
	变异系数		1.46%		1.16%

从表 2-5 可以看出, 2020 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 1842 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 159.71 天, 标准差是 2.33, 变异系数是 1.46%; 杜洛克母猪测定数量为 2265 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 162.47 天, 标准差是 1.89, 变异系数是 1.16%

## (6) 2021 年国家测定杜洛克达 100kg 体重日龄

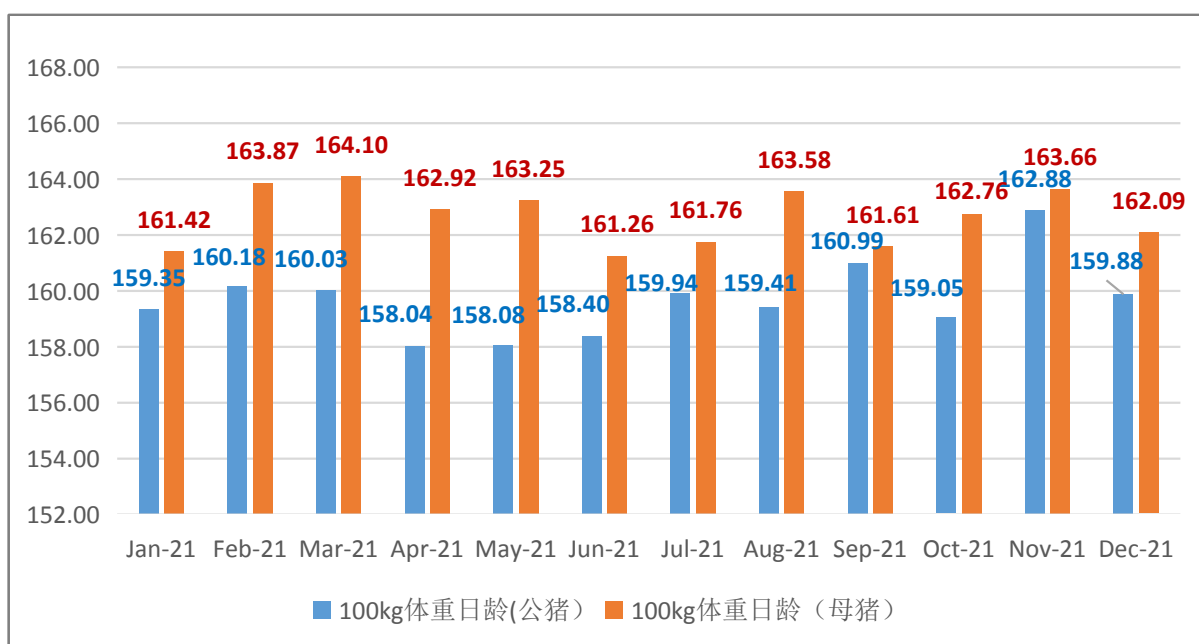


图 2-7 2021 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (杜洛克, 2021/01/01-2021/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-7 可以看出, 2021 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄在 158 天到 162 天之间, 最短为 158.04 天, 最长为 162.88 天; 母猪在 161 天到 164 天之间, 最短为 161.26 天, 最长为 164.10 天。

表 2-6 2021 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	100Kg 体重日龄 (♂)	100Kg 体重日龄 (♀)
2021	平均数	159.69	162.69
	标准差	1.29	0.98
	变异系数	0.81%	0.60%

从表 2-6 可以看出, 2021 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均值为 159.69 天, 标准差是 1.29, 变异系数是 0.81%; 杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均值为 162.69 天, 标准差是 0.98, 变异系数是 0.60%。

## 2.2.1.2 2016–2021 年国家测定杜洛克达 100kg 校正背膘

## (1) 2016 年国家测定杜洛克达 100kg 校正背膘

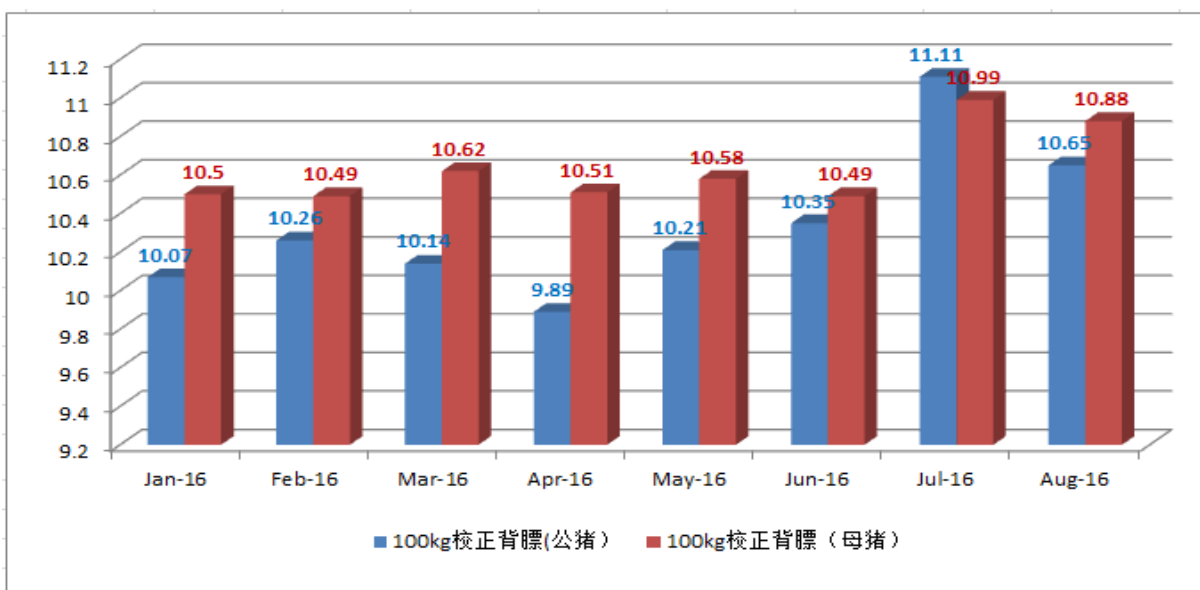


图 2-8 2016 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (杜洛克, 2016/01/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-8 可以看出, 2016 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘在 9.89-11.11mm 之间, 母猪在 10.49-10.99mm 之间。

表 2-7 2016 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2016	平均数	2685	10.34	2692	10.63
	标准差		0.36		0.18
	变异系数		3.27%		1.71%

从表 2-7 可以看出, 2016 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 2685 头, 达 100kg 校正背膘为 10.34mm, 标准差是 0.36, 变异系数是 3.27%; 杜洛克母猪测定数量为 2692 头, 达 100kg 校正背膘为 10.63 天, 标准差是 0.18, 变异系数是 1.71%。

## (2) 2017 年国家测定杜洛克达 100kg 校正背膘

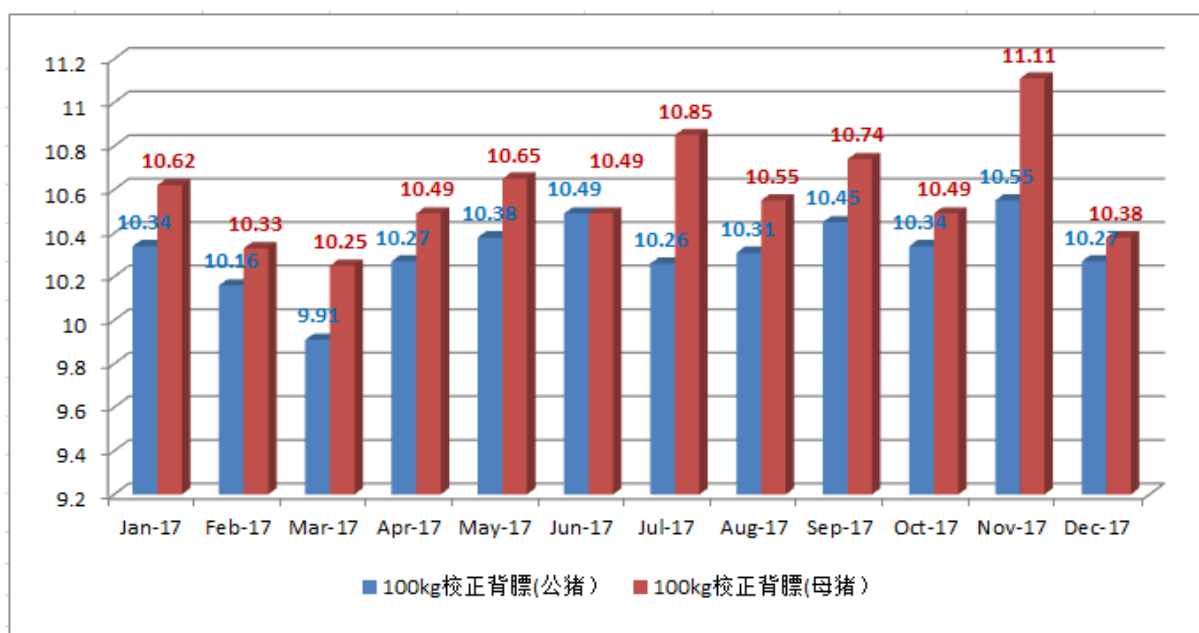


图 2-9 2017 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (杜洛克, 2017/01/01-2017/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-9 可以看出, 2017 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘在 9.91-10.55mm 之间, 母猪较高, 在 10.25-11.11mm 之间。

表 2-8 2017 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2017	平均数	3492	10.31	3327	10.58
	标准差		0.15		0.22
	变异系数		1.48%		2.07%

从表 2-8 可以看出, 2017 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 3492 头, 达 100kg 校正背膘为 10.31mm, 标准差是 0.15, 变异系数是 1.48%; 杜洛克母猪测定数量为 3327 头, 达 100kg 校正背膘为 10.58 天, 标准差是 0.22, 变异系数是 2.07%。

## (3) 2018 年国家测定杜洛克达 100kg 校正背膘

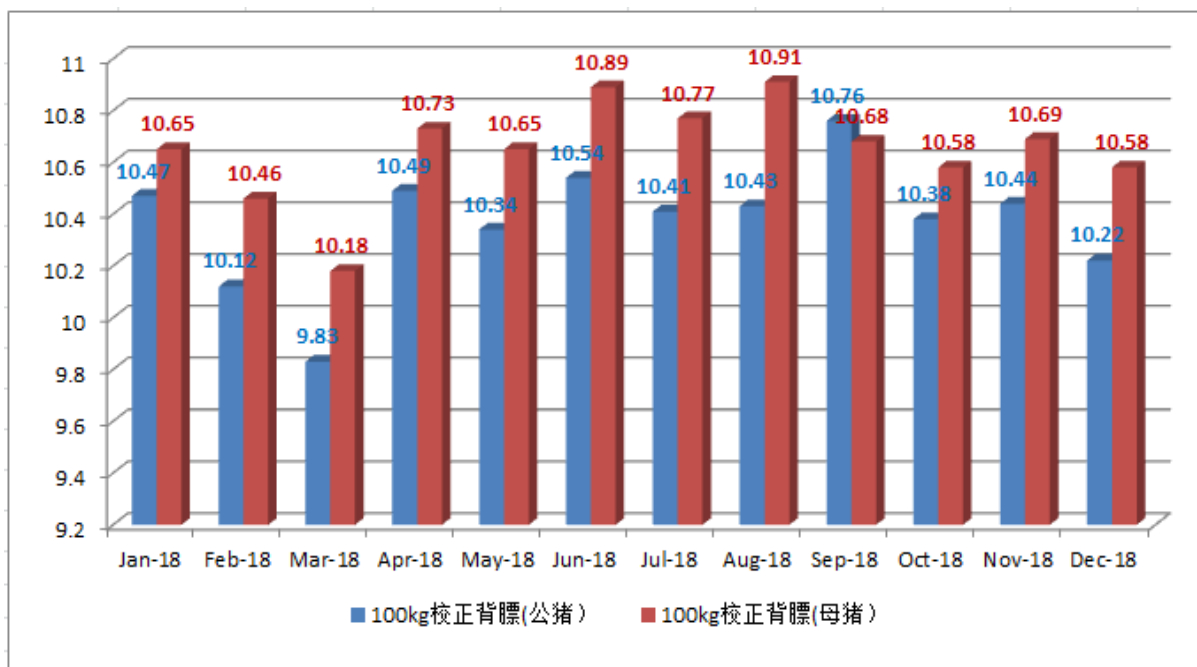


图 2-10 2018 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (杜洛克, 2018/01/01-2018/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-10 可以看出, 2018 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘在 9.83-10.76mm 之间, 母猪较高, 在 10.18-10.91mm 之间。

表 2-9 2018 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2018	平均数	3758	10.37	3615	10.65
	标准差		0.21		0.18
	变异系数		2.06%		1.68%

从表 2-9 可以看出, 2018 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 3758 头, 达 100kg 校正背膘为 10.37mm, 标准差是 0.21, 变异系数是 2.06%; 杜洛克母猪测定数量为 3615 头, 达 100kg 校正背膘为 10.65 天, 标准差是 0.18, 变异系数是 1.68%。



## (4) 2019 年国家测定杜洛克达 100kg 校正背膘

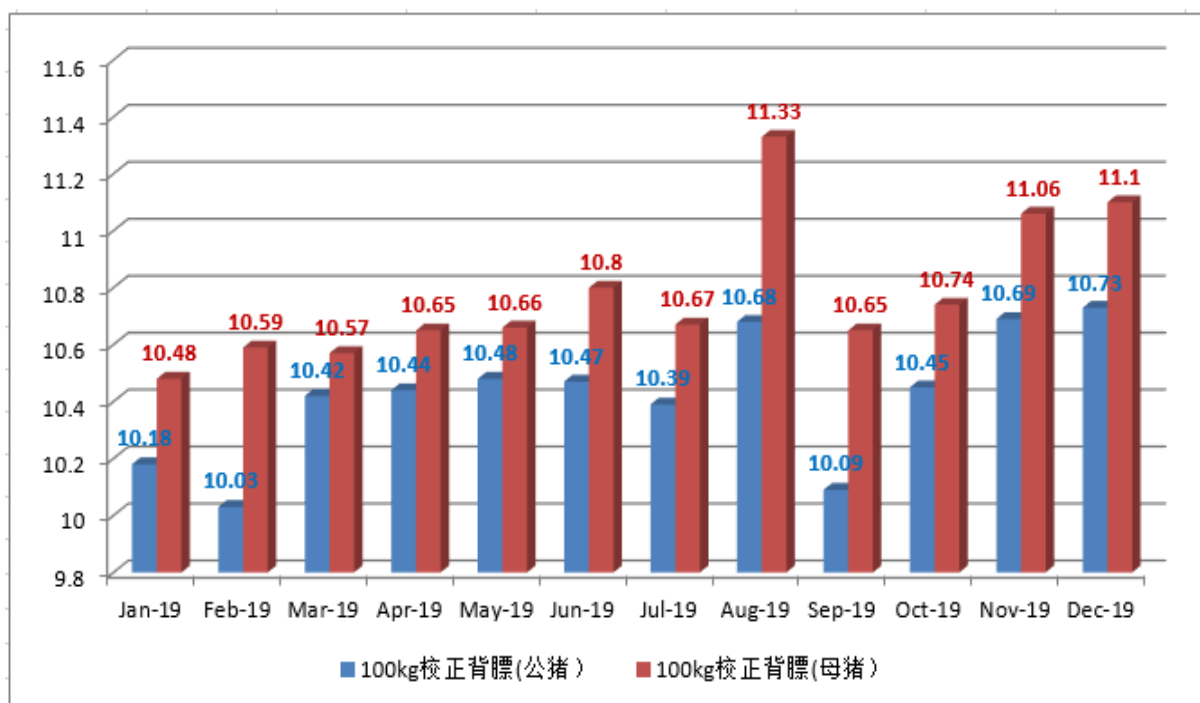


图 2-11 2019 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (杜洛克, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-11 可以看出, 2019 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘在 10.03-10.73mm 之间, 母猪在 10.48-11.33mm 之间。

表 2-10 2019 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2019	平均数	2008	10.42	2369	10.78
	标准差		0.22		0.24
	变异系数		2.08%		2.27%

从表 2-10 可以看出, 2019 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 2008 头, 达 100kg 校正背膘为 10.42mm, 标准差是 0.22, 变异系数是 2.08%; 杜洛克母猪测定数量为 2369 头, 达 100kg 校正背膘为 10.78 天, 标准差是 0.24, 变异系数是 2.27%。

## (5) 2020 年国家测定杜洛可达 100kg 校正背膘

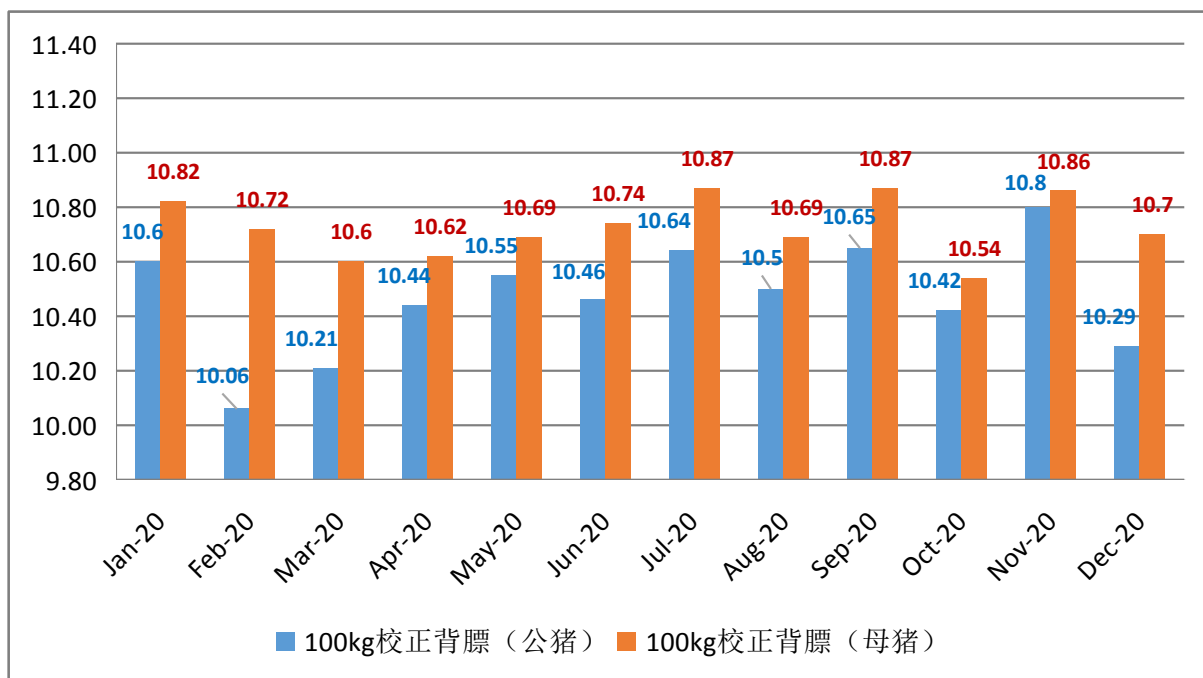


图 2-12 2020 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (杜洛克, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-12 可以看出, 2020 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘在 10.06-10.80mm 之间, 母猪在 10.54-10.87mm 之间。

表 2-11 2020 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2020	平均数	1842	10.47	2265	10.73
	标准差		0.20		0.11
	变异系数		1.88%		0.98%

从表 2-11 可以看出, 2020 年国家核心场杜洛克公猪测定数量为 1842 头, 达 100kg 校正背膘为 10.47mm, 标准差是 0.20, 变异系数是 1.88%; 杜洛克母猪测定数量为 2265 头, 达 100kg 校正背膘为 10.73 天, 标准差是 0.11, 变异系数是 0.98%。

## (6) 2021 年国家测定杜洛可达 100kg 校正背膘

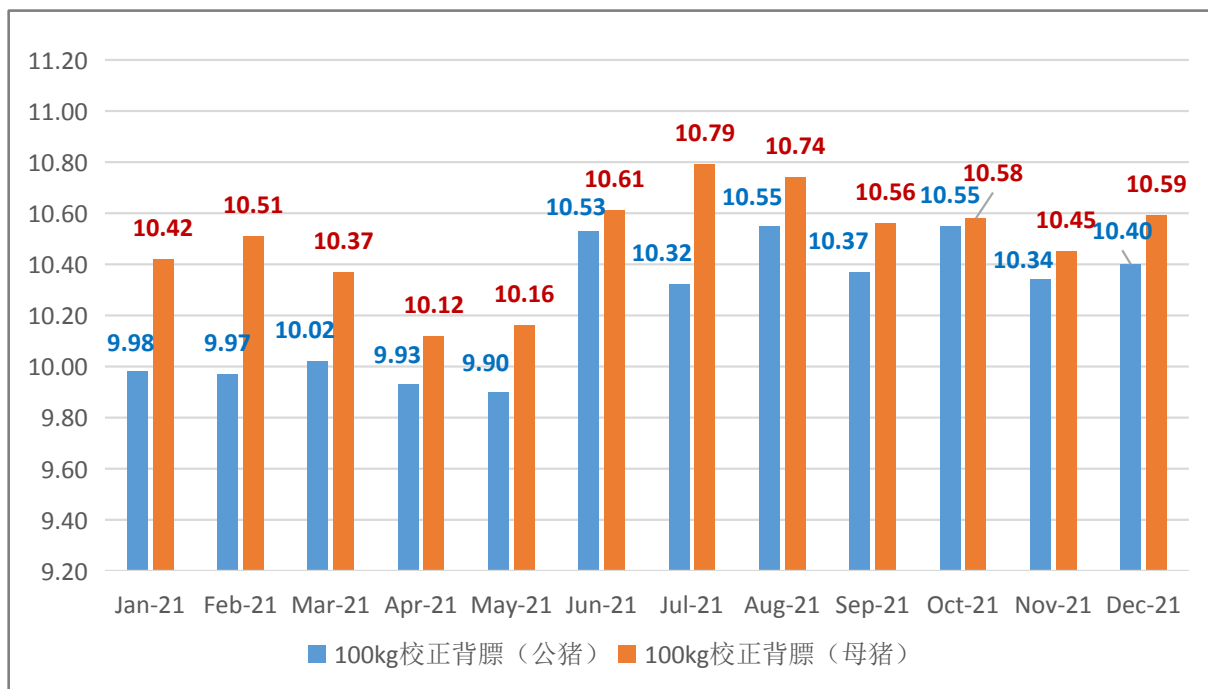


图 2-13 2021 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘（mm）（杜洛克，2021/01/01-2021/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理）

从图 2-13 可以看出，2021 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘在 9.90-10.55mm 之间，母猪在 10.12-10.79mm 之间。

表 2-12 2021 年杜洛克种猪性能测定

年份	指标	100Kg 校正背膘（♂）	100Kg 校正背膘（♀）
2021	平均数	10.24	10.49
	标准差	0.25	0.20
	变异系数	2.42%	1.86%

从表 2-12 可以看出，2021 年国家核心场杜洛克公猪达 100kg 校正背膘为 10.24mm，标准差是 0.25，变异系数是 2.42%；杜洛克母猪达 100kg 校正背膘为 10.49 天，标准差是 0.20，变异系数是 1.86%。

## 2.2.2 2016–2021 年国家测定长白种猪性能测定

### 2.2.2.1 2016–2021 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

#### (1) 2016 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

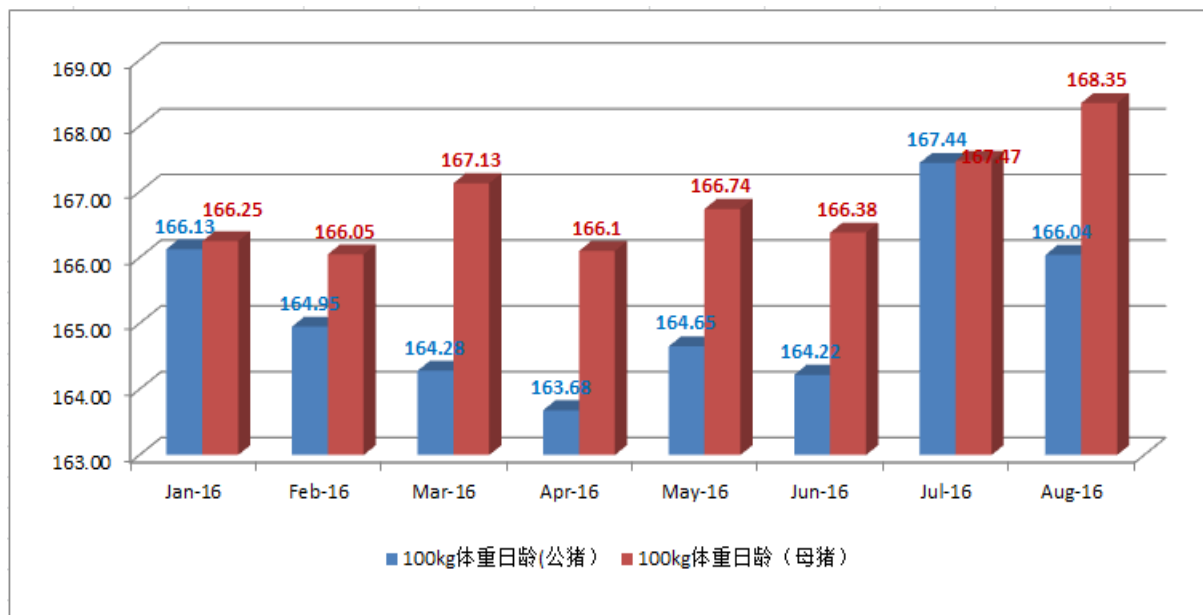


图 2-14 2016 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (长白, 2016/01/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-14 可以看出, 2016 年国家核心场长白猪达 100kg 体重日龄公猪在 163.68 天到 167.44 天之间, 母猪在 166.1 天到 168.35 天之间。

表 2-13 2016 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2016	平均数	3164	165.17	5693	166.81
	标准差		1.11		0.71
	变异系数		0.67%		0.42%

从表 2-13 可以看出, 2016 年国家核心场长白公猪测定数量为 3164 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 165.17 天, 标准差是 1.11, 变异系数是 0.67%; 长白母猪测定数量为 5693 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 166.81 天, 标准差是 0.71, 变异系数是 0.42%。

## (2) 2017 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

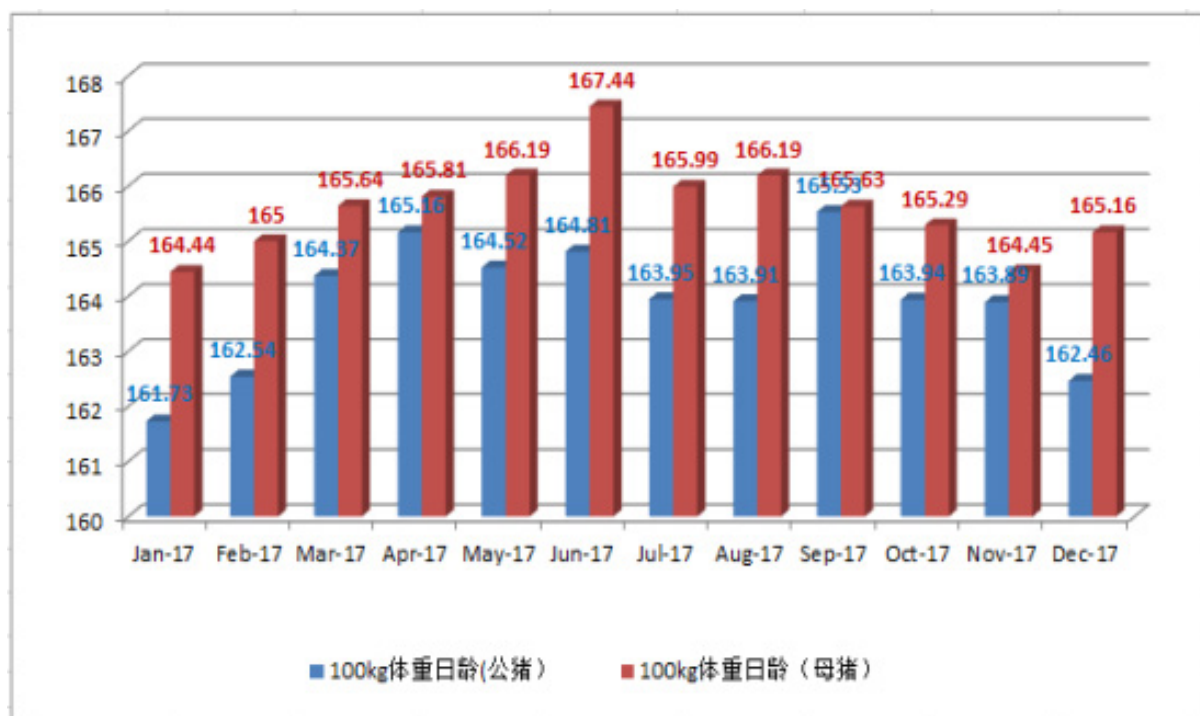


图 2-15 2017 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (长白, 2017/01/01-2017/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-15 可以看出, 2017 年国家核心场长白猪达 100kg 体重日龄公猪在 161.73 天到 165.16 天之间, 母猪在 164.44 天到 167.44 天之间。

表 2-14 2017 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2017	平均数	3770	163.90	6391	165.60
	标准差		1.05		0.77
	变异系数		0.64%		0.46%

从表 2-14 可以看出, 2017 年国家核心场长白公猪测定数量为 3770 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 163.90 天, 标准差是 1.05, 变异系数是 0.64%; 长白母猪测定数量为 6391 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 165.60 天, 标准差是 0.77, 变异系数是 0.46%。

## (3) 2018 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

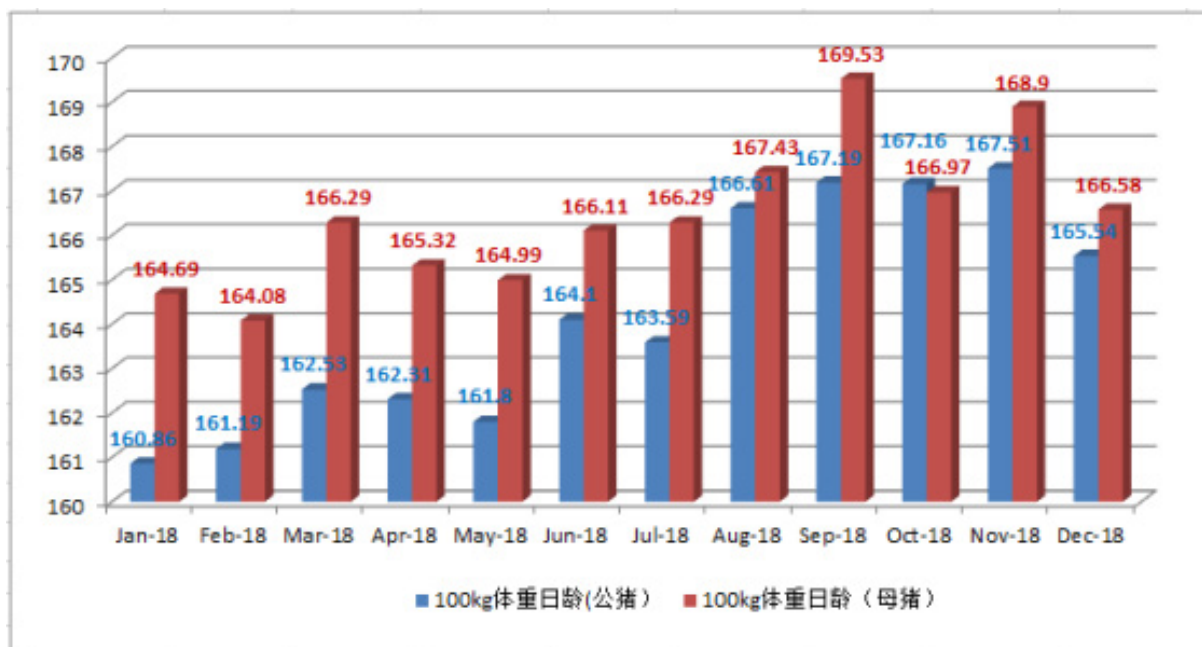


图 2-16 2018 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (长白, 2018/01/01-2018/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-16 可以看出, 2018 年国家核心场长白公猪达 100kg 体重日龄从 160.86 天到 167.51 天之间, 母猪在 164.08 天到 169.53 天之间。

表 2-15 2018 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2018	平均数	3493	164.20	6252	166.43
	标准差		2.30		1.50
	变异系数		1.40%		0.90%

从表 2-15 可以看出, 2018 年国家核心场长白公猪测定数量为 3493 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 164.20 天, 标准差是 2.30, 变异系数是 1.40%; 长白母猪测定数量为 6252 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 166.43 天, 标准差是 1.50, 变异系数是 0.90%。

## (4) 2019 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

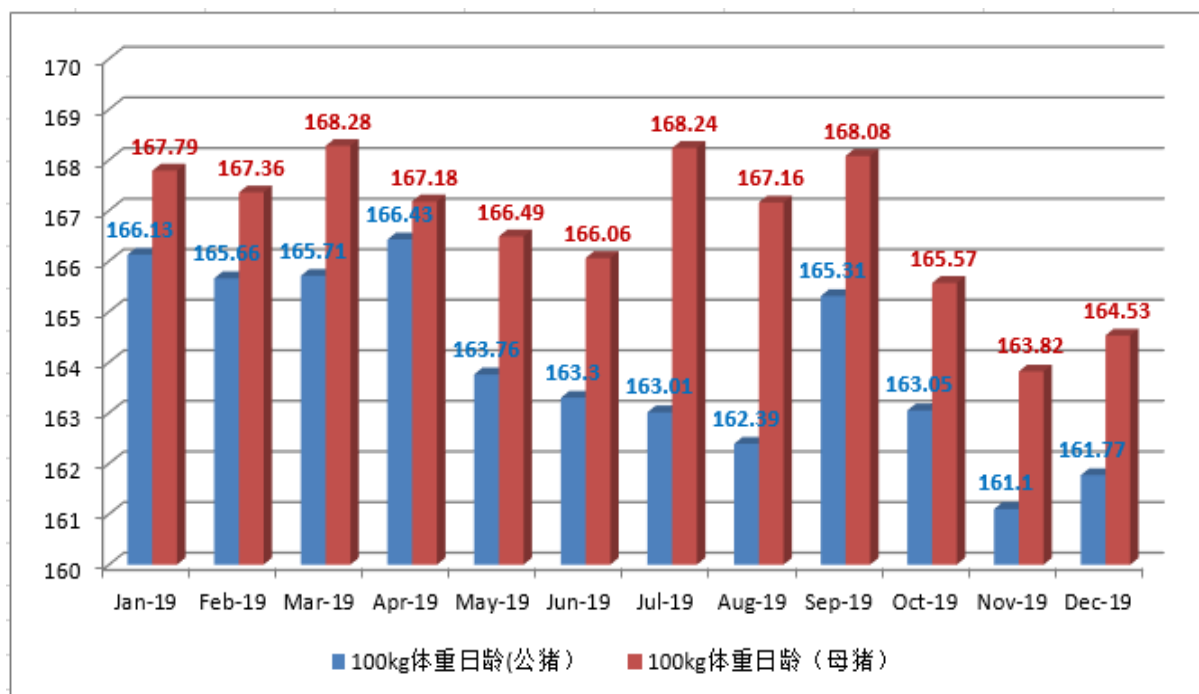


图 2-17 2019 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (长白, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-17 可以看出, 2019 年国家核心场长白公猪达 100kg 体重日龄从 161.1 天到 166.43 天之间, 母猪在 163.82 天到 168.28 天之间。

表 2-16 2019 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2019	平均数	1719	164.20	3726	166.43
	标准差		2.30		1.50
	变异系数		1.40%		0.90%

从表 2-1 可以看出, 2019 年国家核心场长白公猪测定数量为 1719 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 164.20 天, 标准差是 2.30, 变异系数是 1.40%; 长白母猪测定数量为 3726 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 166.43 天, 标准差是 1.50, 变异系数是 0.90%。

## (5) 2020 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

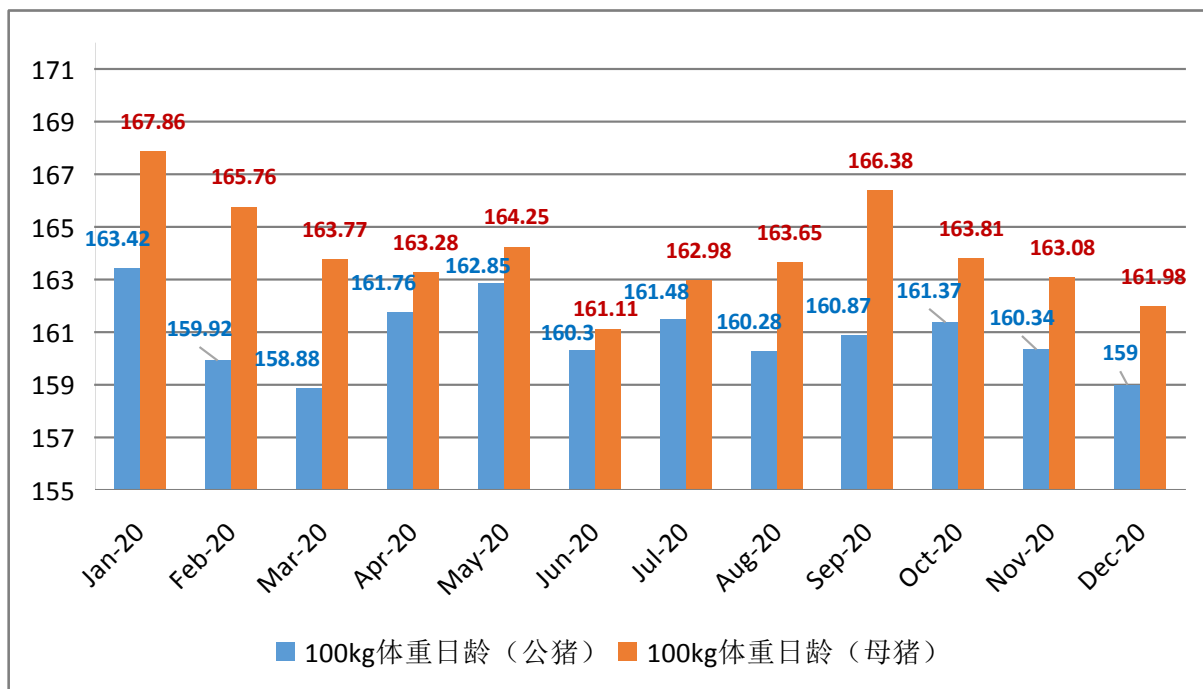


图 2-18 2020 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (长白, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-18 可以看出, 2020 年国家核心场长白公猪达 100kg 体重日龄从 158.88 天到 163.42 天之间, 母猪在 161.11 天到 167.86 天之间。

表 2-17 2020 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2020	平均数	2268	160.87	3510	163.99
	标准差		1.33		1.80
	变异系数		0.83%		1.10%

从表 2-17 可以看出, 2020 年国家核心场长白公猪测定数量为 2268 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 160.87 天, 标准差是 1.33, 变异系数是 0.83%; 长白母猪测定数量为 3510 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 163.99 天, 标准差是 1.80, 变异系数是 1.10%。



## (6) 2021 年国家测定长白达 100kg 体重日龄

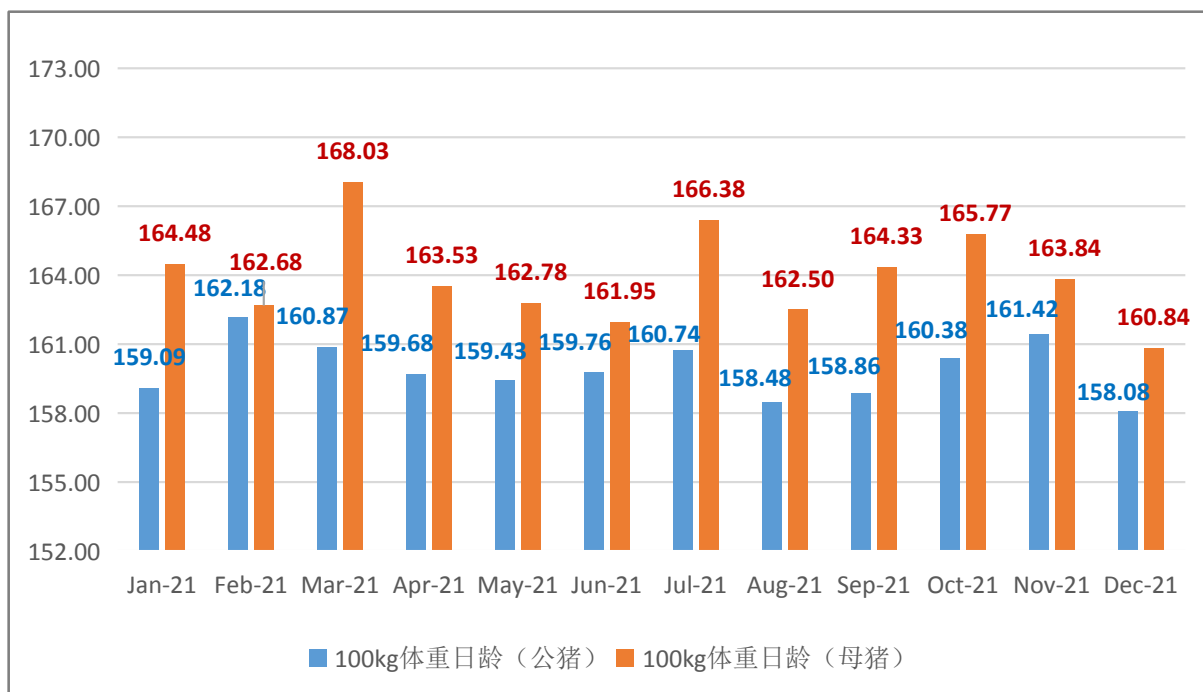


图 2-19 2021 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (长白, 2021/01/01-2021/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-19 可以看出, 2021 年国家核心场长白公猪达 100kg 体重日龄从 158.08 天到 162.18 天之间, 母猪在 161.95 天到 168.03 天之间。

表 2-18 2021 年长白种猪性能测定

年份	指标	100Kg 体重日龄 (♂)	100Kg 体重日龄 (♀)
2021	平均数	159.91	163.93
	标准差	1.18	1.94
	变异系数	0.74%	1.18%

从表 2-18 可以看出, 2021 年国家核心场长白公猪达 100kg 体重日龄平均值为 159.51 天, 标准差是 1.18, 变异系数是 0.74%; 长白母猪达 100kg 体重日龄平均值为 163.93 天, 标准差是 1.84, 变异系数是 1.18%。

## 2.2.2.2 2016-2021 年国家测定长白达 100kg 校正背膘

## (1) 2016 年国家测定长白达 100kg 校正背膘

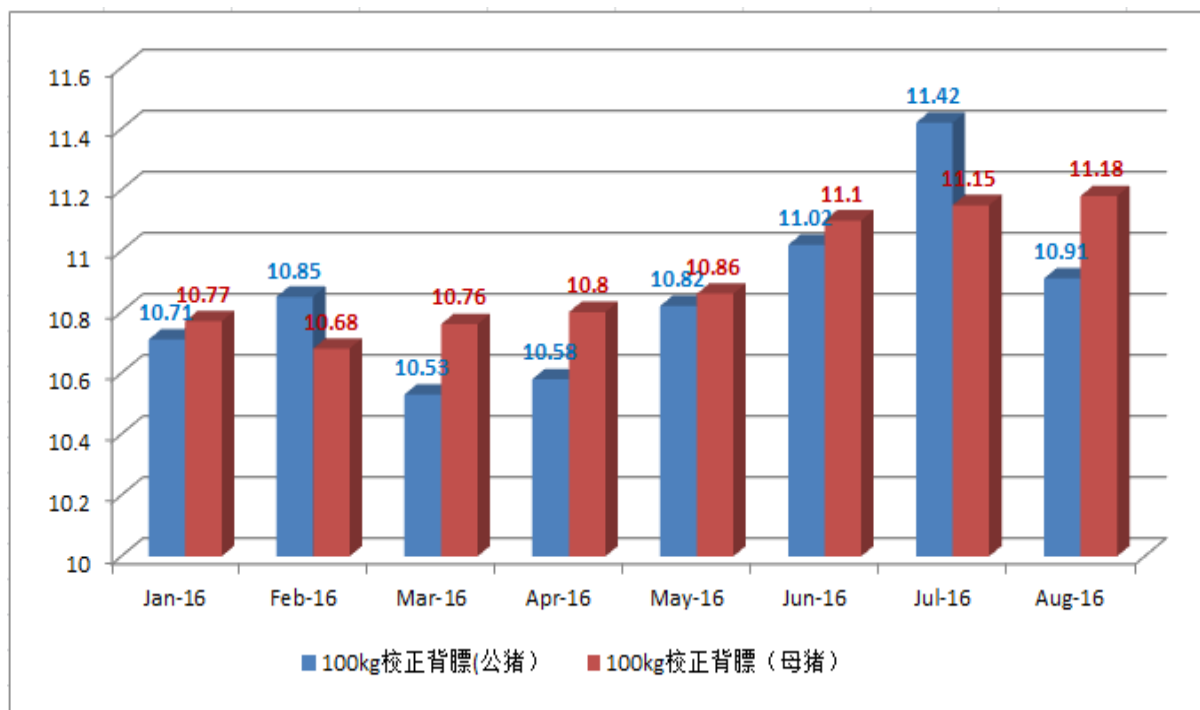


图 2-20 2016 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (长白, 2016/01/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

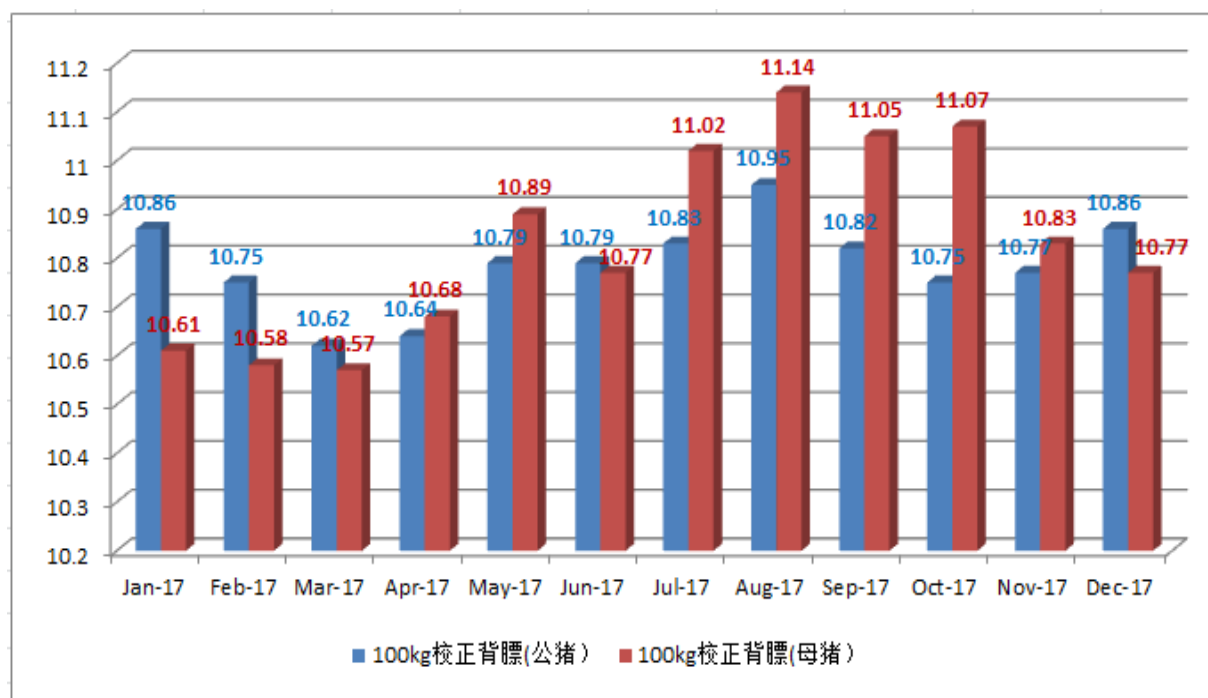
从图 2-20 可以看出, 2016 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘在 10.53-11.42mm 之间, 母猪在 10.68-11.18mm 之间。

表 2-19 2016 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2016	平均数	3164	10.86	5693	10.91
	标准差		2.05		0.18
	变异系数		2.29%		1.61%

从表 2-19 可以看出, 2016 年国家核心场长白公猪测定数量为 3164 头, 达 100kg 校正背膘为 10.86mm, 标准差是 2.05, 变异系数是 2.29%; 长白母猪测定数量为 5693 头, 达 100kg 校正背膘为 10.91 天, 标准差是 0.18, 变异系数是 1.61%。

## (2) 2017 年国家测定长白达 100kg 校正背膘



从图 2-21 可以看出, 2017 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘在 10.62-10.95mm 之间, 母猪在 10.57-11.14mm 之间。

表 2-20 2017 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2017	平均数	3770	10.80	6391	10.83
	标准差		0.08		0.19
	变异系数		0.78%		1.72%

从表 2-20 可以看出, 2017 年国家核心场长白公猪测定数量为 3770 头, 达 100kg 校正背膘为 10.80mm, 标准差是 0.08, 变异系数是 0.78%; 长白母猪测定数量为 6391 头, 达 100kg 校正背膘为 10.83 天, 标准差是 0.19, 变异系数是 1.72%。

## (3) 2018 年国家测定长白达 100kg 校正背膘

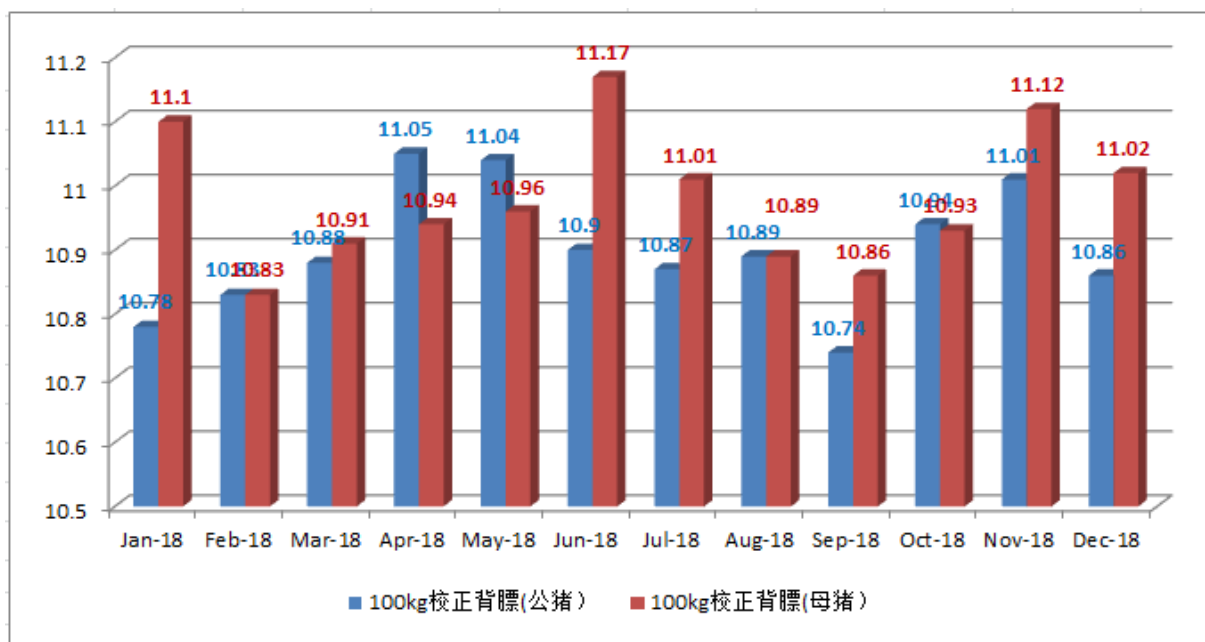


图 2-22 2018 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (长白, 2018/01/01-2018/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-22 可以看出, 2018 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘在 10.74-11.05mm 之间, 母猪在 10.83-11.17mm 之间。

表 2-21 2018 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2018	平均数	3493	10.90	6252	10.98
	标准差		0.09		0.10
	变异系数		0.82%		0.90%

从表 2-21 可以看出, 2018 年国家核心场长白公猪测定数量为 3493 头, 达 100kg 校正背膘为 10.90mm, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.82%; 长白母猪测定数量为 6252 头, 达 100kg 校正背膘为 10.98 天, 标准差是 0.10, 变异系数是 0.90%。

## (4) 2019 年国家测定长白达 100kg 校正背膘

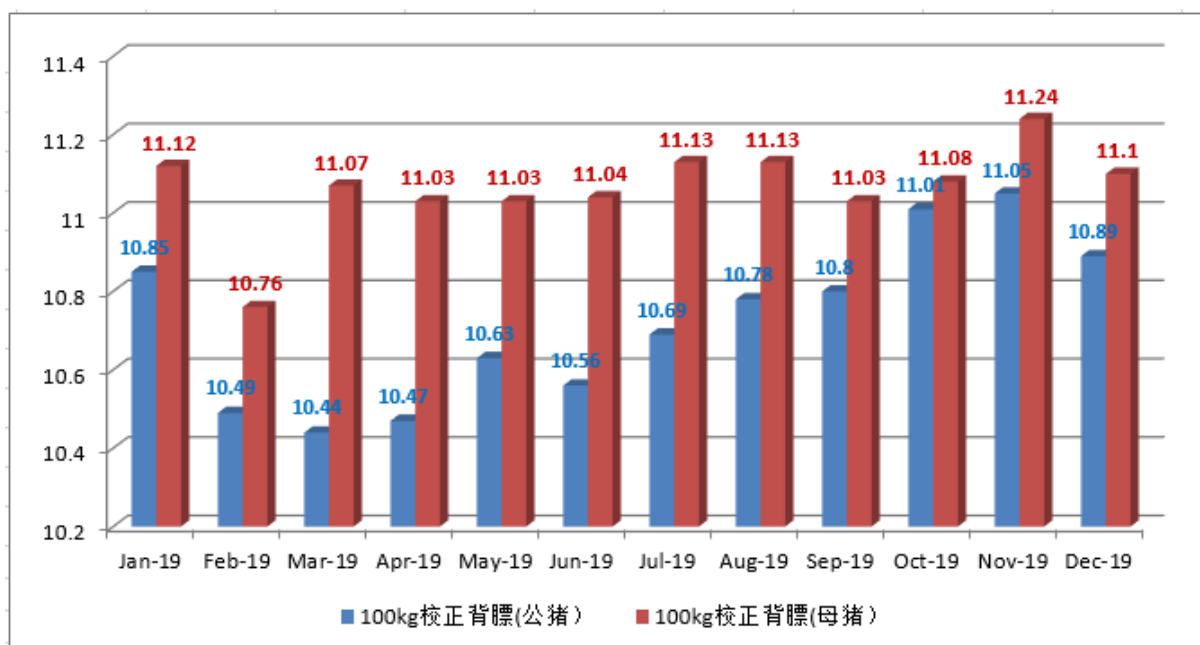


图 2-23 2019 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (长白, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-23 可以看出, 2019 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘在 10.44-11.05mm 之间, 母猪在 10.76-11.24mm 之间。

表 2-22 2019 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2019	平均数	1719	10.72	3726	11.06
	标准差		0.20		0.11
	变异系数		1.86%		0.98%

从表 2-22 可以看出, 2019 年国家核心场长白公猪测定数量为 1719 头, 达 100kg 校正背膘为 10.72mm, 标准差是 0.20, 变异系数是 1.86%; 长白母猪测定数量为 3726 头, 达 100kg 校正背膘为 11.06 天, 标准差是 0.11, 变异系数是 0.98%。

## (5) 2020 年国家测定长白达 100kg 校正背膘

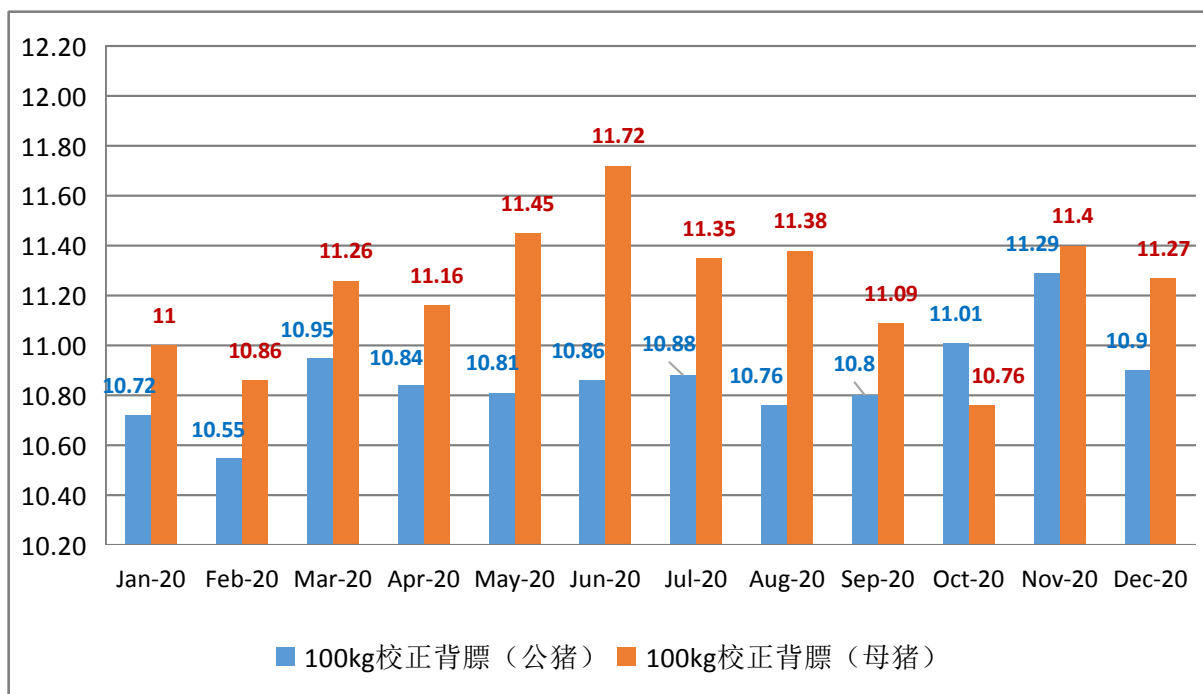


图 2-24 2020 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (长白, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-24 可以看出, 2020 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘在 10.55-11.29mm 之间, 母猪在 10.76-11.72mm 之间。

表 2-23 2020 年长白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2020	平均数	2268	10.86	3510	11.23
	标准差		0.17		0.26
	变异系数		1.57%		2.29%

从表 2-23 可以看出, 2020 年国家核心场长白公猪测定数量为 2268 头, 达 100kg 校正背膘为 10.86mm, 标准差是 0.17, 变异系数是 1.57%; 长白母猪测定数量为 3510 头, 达 100kg 校正背膘为 11.23 天, 标准差是 0.26, 变异系数是 2.29%。

## (6) 2021 年国家测定长白达 100kg 校正背膘

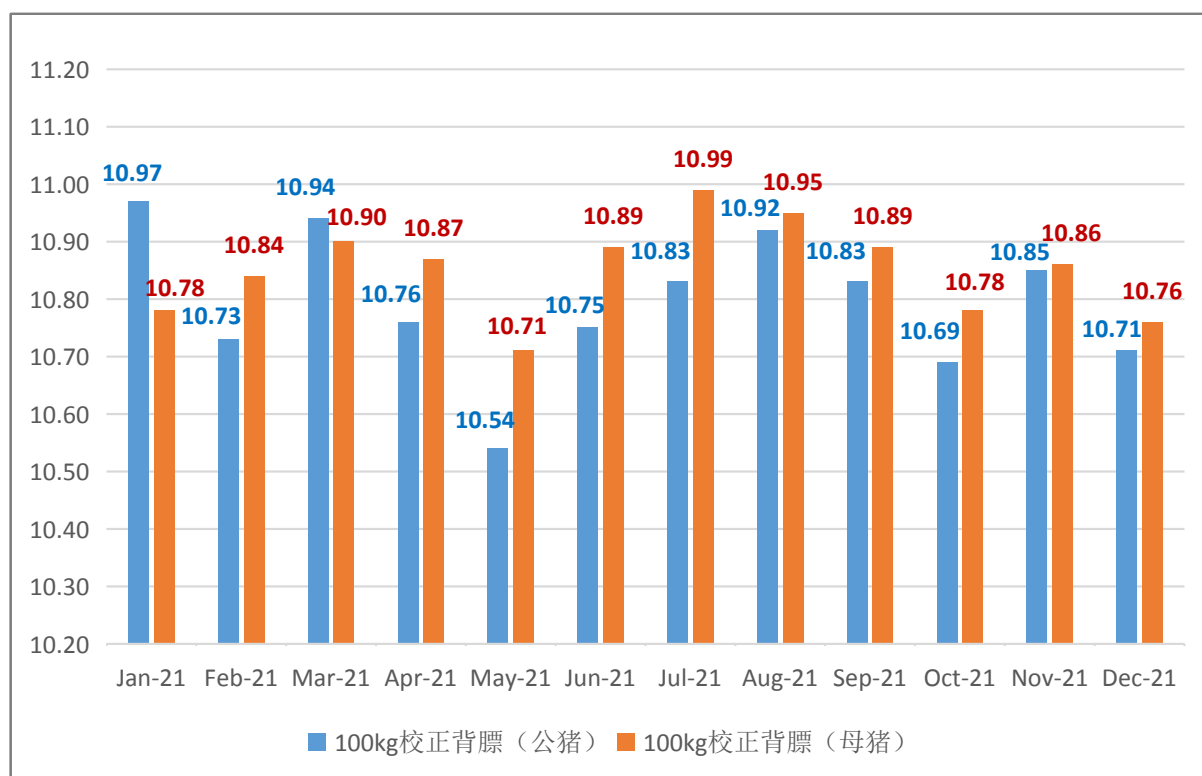


图 2-25 2021 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (长白, 2021/01/01-2021/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 <http://www.cnsge.org.cn/> 整理)

从图 2-25 可以看出, 2021 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘在 10.71-10.94mm 之间, 母猪在 10.71-10.99mm 之间。

表 2-24 2021 年长白种猪性能测定

年份	指标	100Kg 校正背膘 (♂)	100Kg 校正背膘 (♀)
2021	平均数	10.79	10.85
	标准差	0.12	0.08
	变异系数	1.08%	0.72%

从表 2-24 可以看出, 2021 年国家核心场长白公猪达 100kg 校正背膘为 10.79mm, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.08%; 长白母猪达 100kg 校正背膘为 10.85 天, 标准差是 0.08, 变异系数是 0.72%。

### 2.2.3 2016–2021 年国家测定大白种猪性能测定

#### 2.2.3.1 2016–2021 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

##### (1) 2016 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

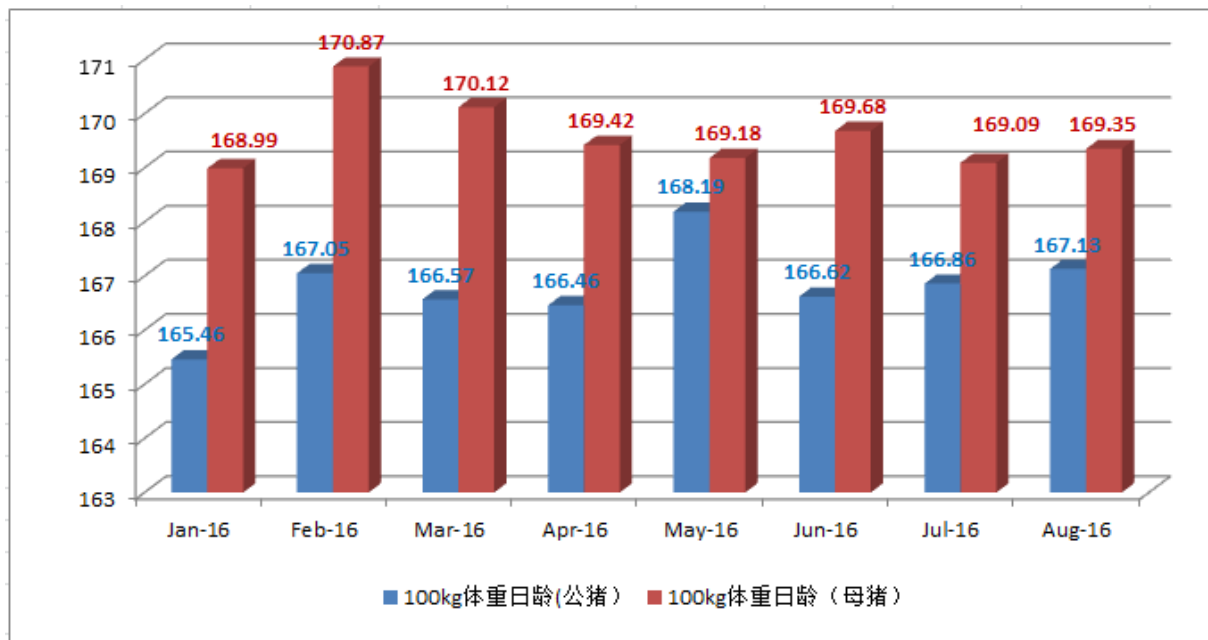


图 2-26 2016 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (大白, 2016/01/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-26 可以看出, 2016 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄在 165.46 天到 168.19 天之间, 母猪在 166.46-168.19 天之间。

表 2-25 2016 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2016	平均数	3395	166.79	5693	169.59
	标准差		0.68		0.56
	变异系数		0.40%		0.33%

从表 2-25 可以看出, 2016 年国家核心场大白公猪测定数量为 3395 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 166.79 天, 标准差是 0.68, 变异系数是 0.40%; 大白母猪测定数量为 5693 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 169.59 天, 标准差是 0.56, 变异系数是 0.33%。



## (2) 2017 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

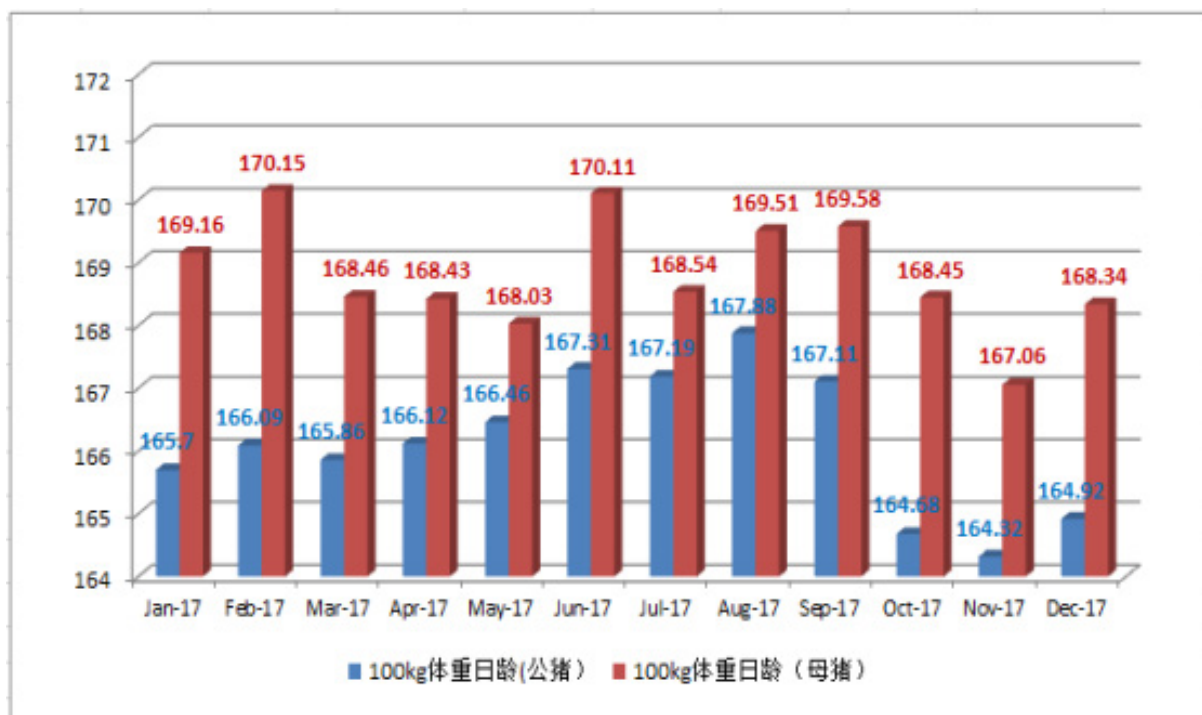


图 2-27 2017 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (大白, 2017/01/01-2017/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-27 可以看出, 2017 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄在 164 天到 167 天之间, 母猪在 167-170 天之间。

表 2-26 2017 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2017	平均数	8270	166.14	17728	168.82
	标准差		1.03		0.83
	变异系数		0.62%		0.49%

从表 2-27 可以看出, 2017 年国家核心场大白公猪测定数量为 8270 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 166.14 天, 标准差是 1.03, 变异系数是 0.62%; 大白母猪测定数量为 17728 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 168.82 天, 标准差是 0.83, 变异系数是 0.49%。

## (3) 2018 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

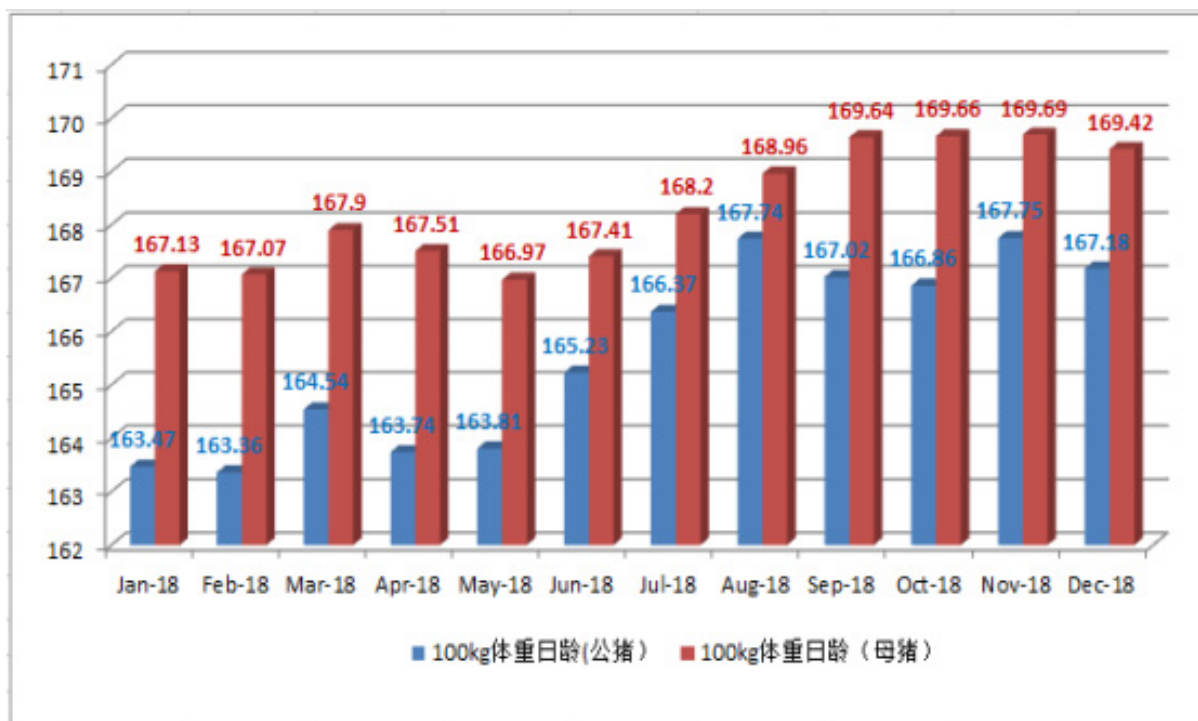


图 2-28 2018 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (大白, 2018/01/01-2018/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-28 可以看出, 2018 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄在 163 天到 167 天之间, 大白母猪在 166 天到 169 天之间。

表 2-27 2018 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2018	平均数	8142	165.59	19529	168.30
	标准差		1.60		1.02
	变异系数		0.97%		0.61%

从表 2-27 可以看出, 2018 年国家核心场大白公猪测定数量为 8142 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 165.59 天, 标准差是 1.60, 变异系数是 0.97%; 大白母猪测定数量为 19529 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 168.30 天, 标准差是 1.02, 变异系数是 0.61%。

## (4) 2019 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

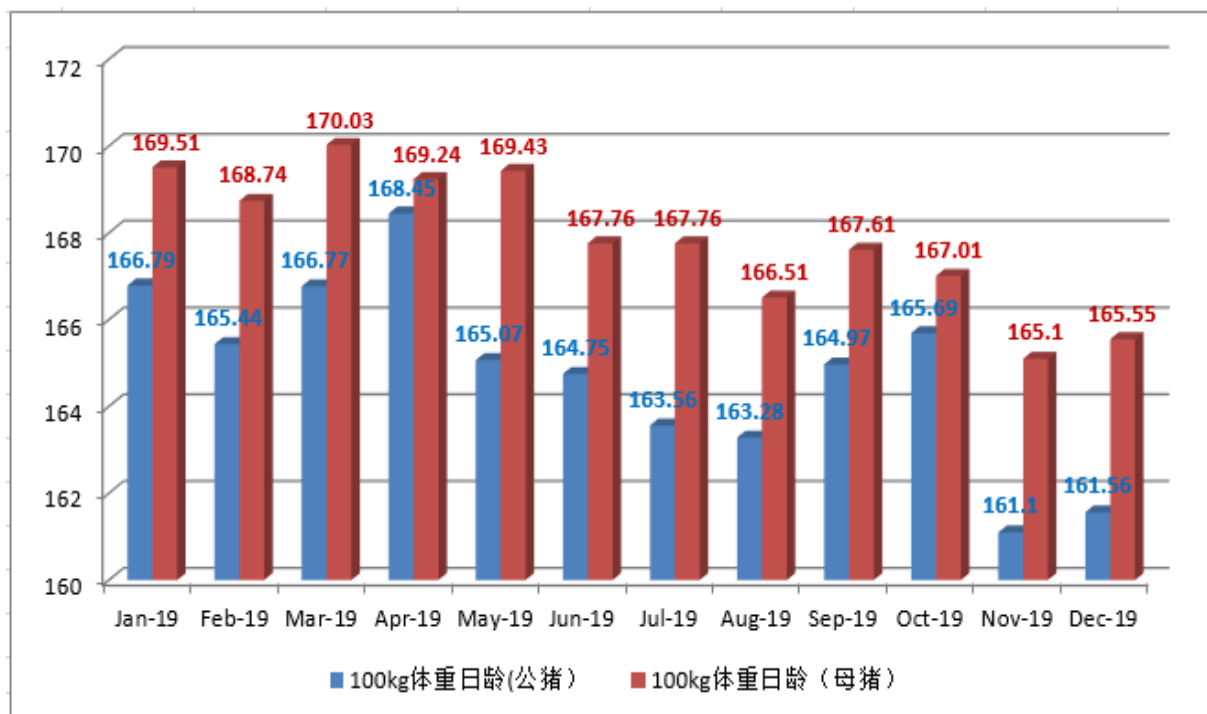


图 2-29 2019 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (大白, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-29 可以看出, 2019 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄在 161.10 天到 168.45 天之间, 大白母猪在 165.10 天到 170.03 天之间。

表 2-28 2019 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2019	平均数	4883	164.79	12688	167.85
	标准差		2.05		1.53
	变异系数		0.97%		0.91%

从表 2-28 可以看出, 2019 年国家核心场大白公猪测定数量为 4883 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 164.79 天, 标准差是 2.05, 变异系数是 0.97%; 大白母猪测定数量为 12688 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 167.85 天, 标准差是 1.53, 变异系数是 0.91%。

## (5) 2020 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

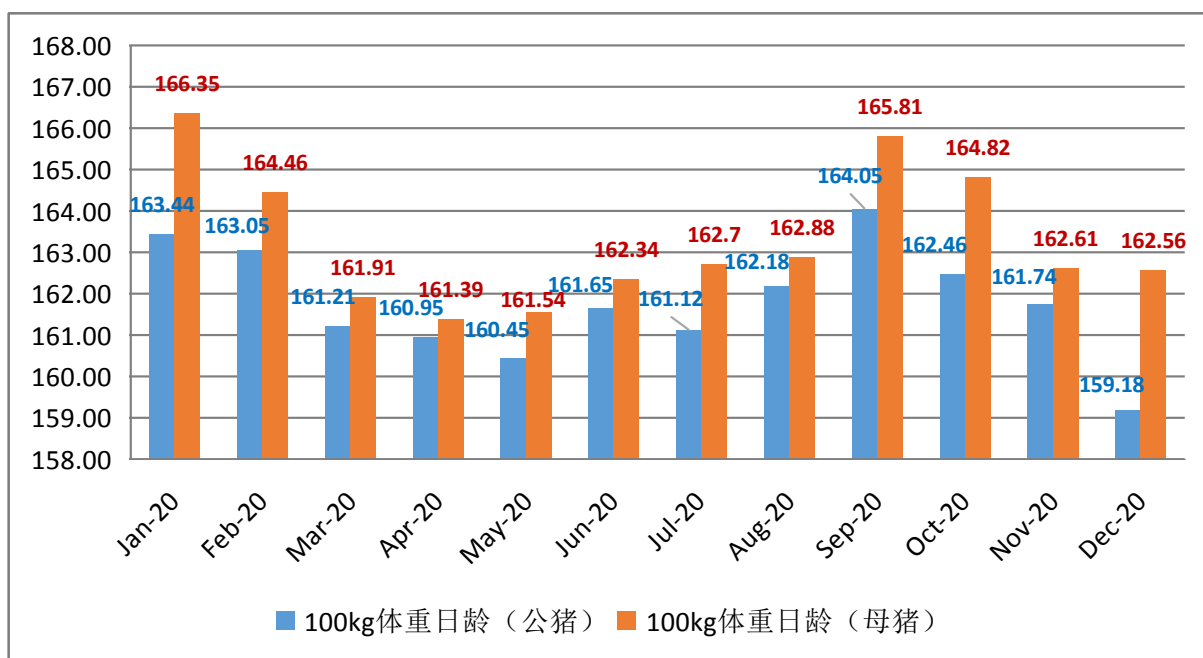


图 2-30 2020 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (大白, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-30 可以看出, 2020 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄在 159.18 天到 164.05 天之间, 大白母猪在 161.39 天到 166.35 天之间。

表 2-29 2020 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 体重日龄 (♂)	数量	100Kg 体重日龄 (♀)
2020	平均数	5423	161.79	12866	163.28
	标准差		1.30		1.59
	变异系数		0.80%		0.98%

从表 2-29 可以看出, 2020 年国家核心场大白公猪测定数量为 5423 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 161.79 天, 标准差是 1.30, 变异系数是 0.80%; 大白母猪测定数量为 12866 头, 达 100kg 体重日龄平均值为 163.28 天, 标准差是 1.59, 变异系数是 0.98%。

## (6) 2021 年国家测定大白达 100kg 体重日龄

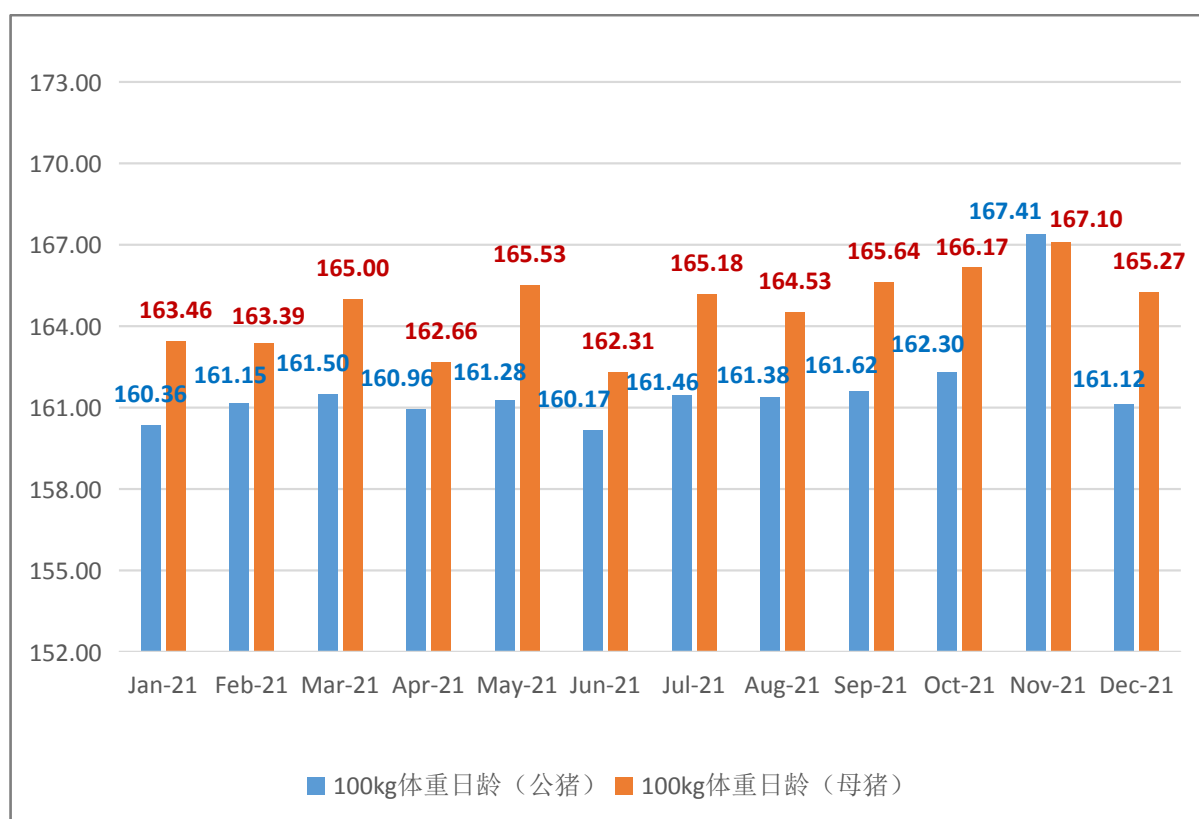


图 2-31 2021 年国家核心场种猪达 100kg 体重日龄 (d) (大白, 2021/01/01-2021/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-31 可以看出, 2021 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄在 160.17 天到 167.41 天之间, 大白母猪在 162.31 天到 167.10 天之间。

表 2-30 2021 年大白种猪性能测定

年份	指标	100Kg 体重日龄 (♂)	100Kg 体重日龄 (♀)
2021	平均数	161.73	164.69
	标准差	1.79	1.39
	变异系数	1.11%	0.85%

从表 2-30 可以看出, 2021 年国家核心场大白公猪达 100kg 体重日龄平均值为 161.73 天,

标准差是 1.79，变异系数是 1.11%；大白母猪达 100kg 体重日龄平均值为 164.69 天，标准差是 1.39，变异系数是 0.85%。

### 2.2.3.2 2016–2021 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

#### (1) 2016 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

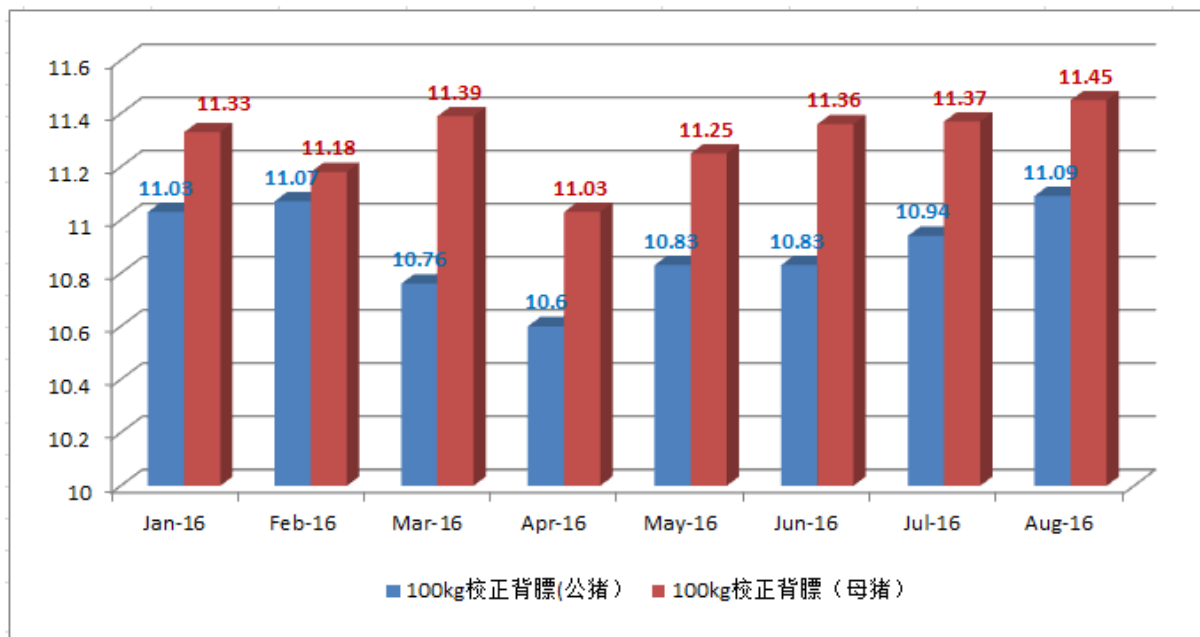


图 2-32 2016 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (大白, 2016/01/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-32 可以看出, 2016 年核心场大白公猪达 100kg 校正背膘在 10.60-11.09mm 之间, 母猪在 11.03-11.39mm 之间。

表 2-31 2016 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2016	平均数	3395	10.89	5693	11.30
	标准差		0.15		0.12
	变异系数		1.38%		1.06%

从表 2-31 可以看出, 2016 年国家核心场大白公猪测定数量为 3395 头, 达 100kg 校正背膘为 10.89mm, 标准差是 0.15, 变异系数是 1.38%; 大白母猪测定数量为 5693 头, 达 100kg 校正背膘为 11.30 天, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.06%。

## (2) 2017 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

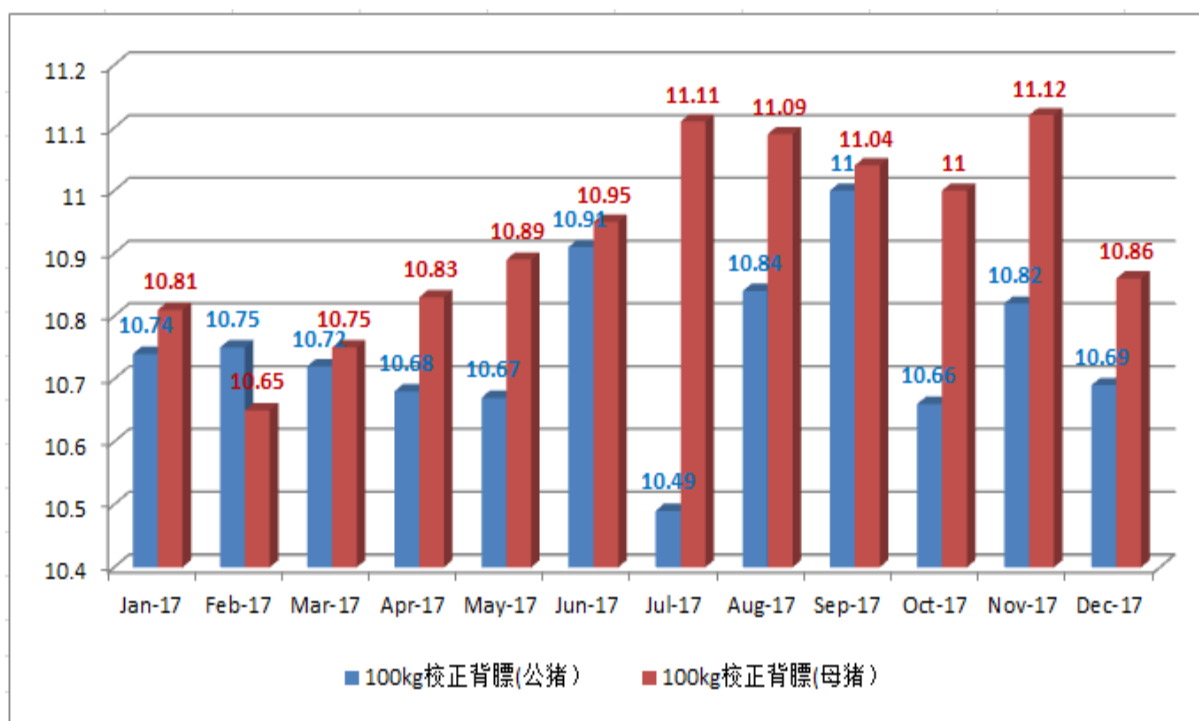


图 2-33 2017 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (大白, 2017/01/01-2017/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-33 可以看出, 2017 年核心场大白公猪达 100kg 校正背膘在 10.47-11mm 之间, 母猪在 10.65-11.12mm 之间。

表 2-32 2017 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2017	平均数	8270	10.75	17728	10.93
	标准差		0.12		0.14
	变异系数		1.13%		1.28%

从表 2-32 可以看出, 2017 年国家核心场大白公猪测定数量为 8270 头, 达 100kg 校正背膘为 10.75mm, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.13%; 大白母猪测定数量为 17728 头, 达 100kg 校正背膘为 10.93 天, 标准差是 0.14, 变异系数是 1.28%。

## (3) 2018 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

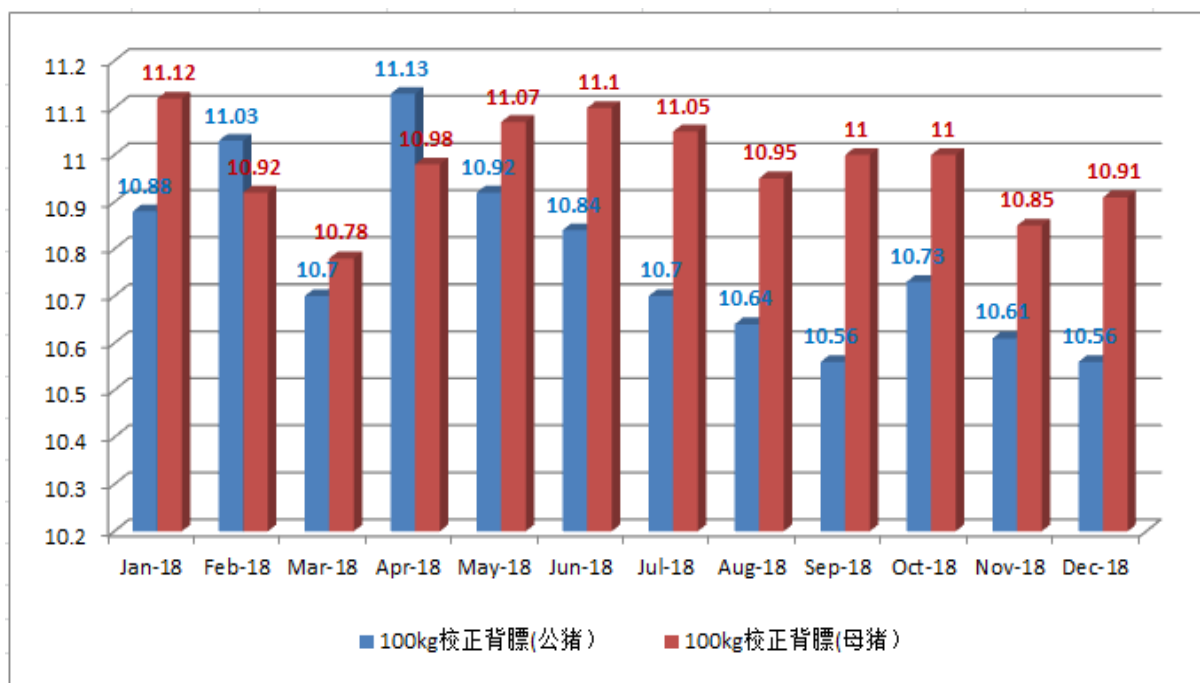


图 2-34 2018 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (大白, 2018/01/01-2018/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-34 可以看出, 2018 年国家核心场大白公猪达 100kg 校正背膘在 10.56-11.13mm 之间, 母猪在 10.78-11.12mm 之间。

表 2-33 2018 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2018	平均数	8142	10.78	19529	10.98
	标准差		0.17		0.10
	变异系数		1.58%		0.85%

从表 2-33 可以看出, 2018 年国家核心场大白公猪测定数量为 8142 头, 达 100kg 校正背膘为 10.78mm, 标准差是 0.17, 变异系数是 1.58%; 大白母猪测定数量为 19529 头, 达 100kg 校正背膘为 10.98 天, 标准差是 0.10, 变异系数是 0.85%。



## (4) 2019 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

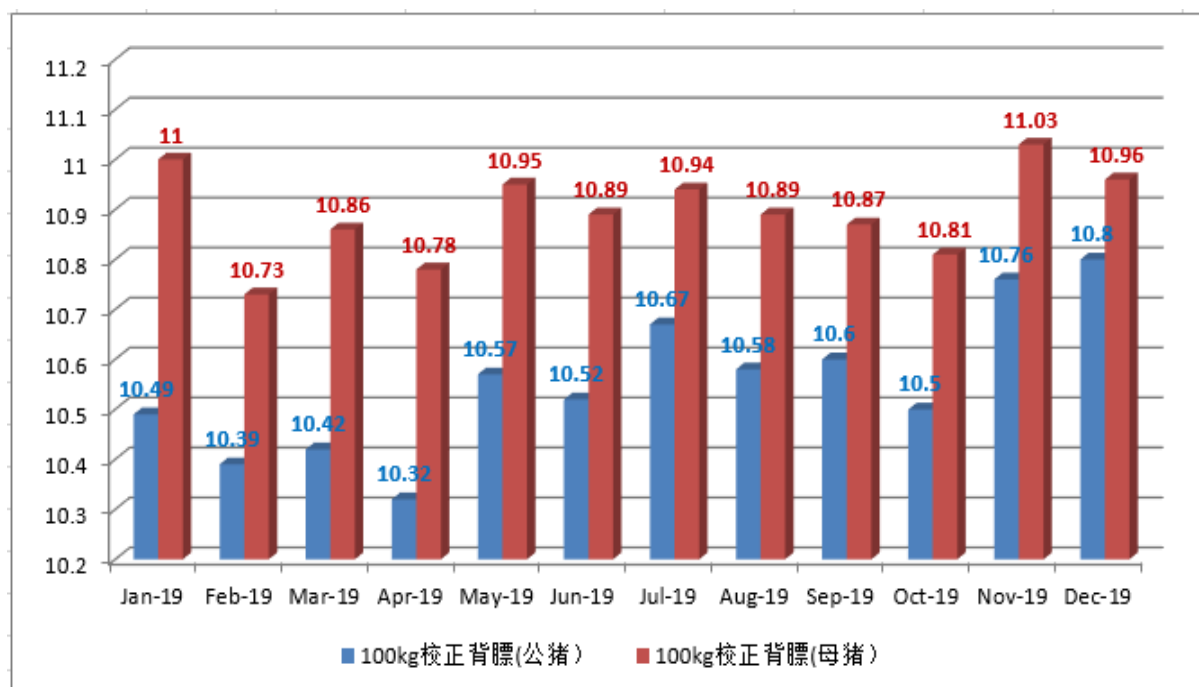


图 2-35 2019 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (大白, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-35 可以看出, 2019 年国家核心场大白公猪达 100kg 校正背膘在 10.32-10.80mm 之间, 母猪在 10.73-11.03mm 之间。

表 2-34 2019 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2019	平均数	4883	10.55	12688	10.89
	标准差		0.14		0.09
	变异系数		1.30%		0.79%

从表 2-34 可以看出, 2019 年国家核心场大白公猪测定数量为 4883 头, 达 100kg 校正背膘为 10.55mm, 标准差是 0.14, 变异系数是 1.30%; 大白母猪测定数量为 12688 头, 达 100kg 校正背膘为 10.89 天, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.79%。

## (5) 2020 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

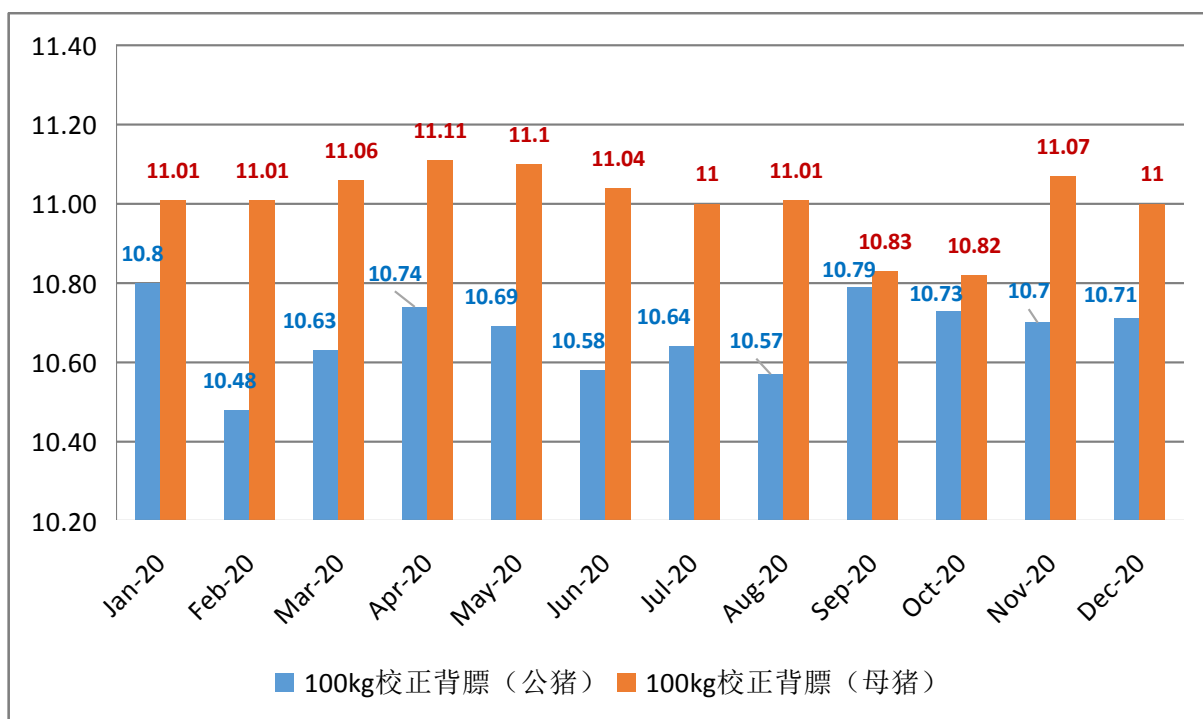


图 2-36 2020 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (大白, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-36 可以看出, 2020 年国家核心场大白公猪达 100kg 校正背膘在 10.48-10.80mm 之间, 母猪在 10.82-11.11mm 之间。

表 2-35 2020 年大白种猪性能测定

年份	指标	数量	100Kg 校正背膘 (♂)	数量	100Kg 校正背膘 (♀)
2020	平均数	5423	10.67	12866	11.01
	标准差		0.09		0.09
	变异系数		0.85%		0.80%

从表 2-35 可以看出, 2020 年国家核心场大白公猪测定数量为 5423 头, 达 100kg 校正背膘为 10.67mm, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.85%; 大白母猪测定数量为 12866 头, 达 100kg 校正背膘为 11.01 天, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.80%。

## (6) 2021 年国家测定大白达 100kg 校正背膘

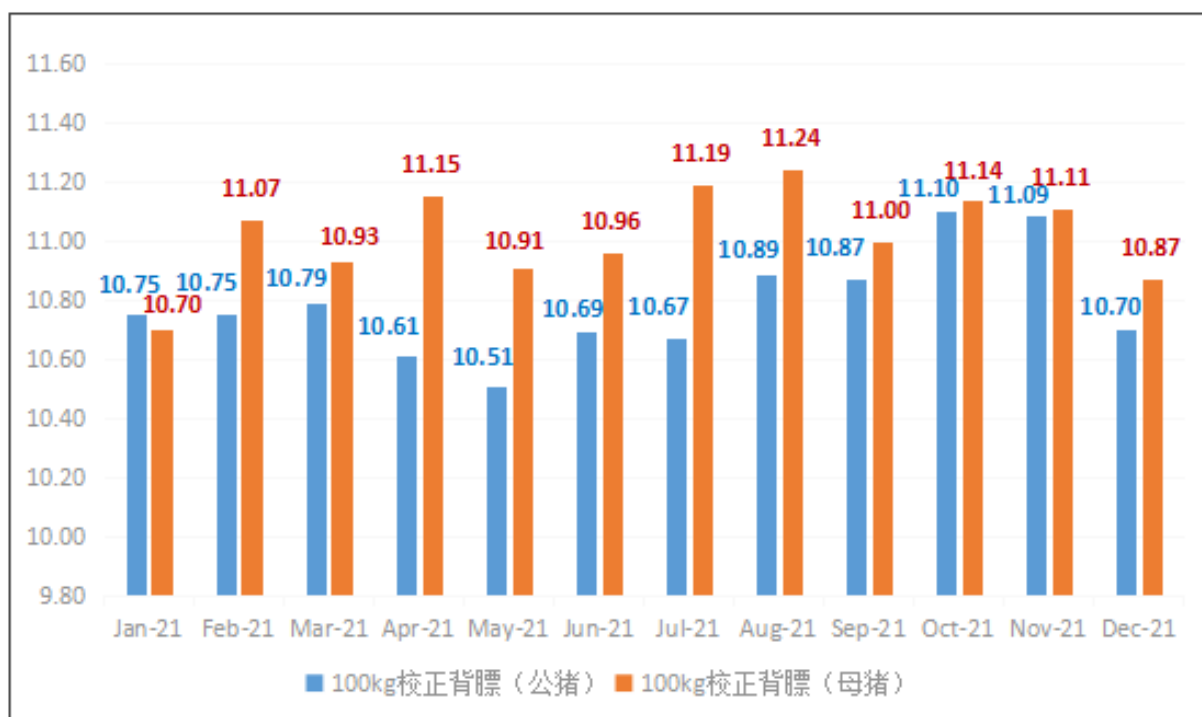


图 2-37 2021 年国家核心场种猪达 100kg 校正背膘 (mm) (大白, 2021/01/01-2021/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-37 可以看出, 2021 年国家核心场大白公猪达 100kg 校正背膘在 10.51-11.10mm 之间, 母猪在 10.87-11.24mm 之间。

表 2-36 2021 年大白种猪性能测定

年份	指标	100Kg 校正背膘 (♂)	100Kg 校正背膘 (♀)
2021	平均数	10.67	11.01
	标准差	0.09	0.09
	变异系数	0.85%	0.80%

从表 2-36 可以看出, 2021 年国家核心场大白公猪达 100kg 校正背膘为 10.67mm, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.85%; 大白母猪达 100kg 校正背膘为 11.01 天, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.80%。

## 2.3 2016–2021 年国家测定种猪繁殖成绩

### 2.3.1 2016–2021 年国家测定总产仔数

#### (1) 2016 年国家测定总产仔数

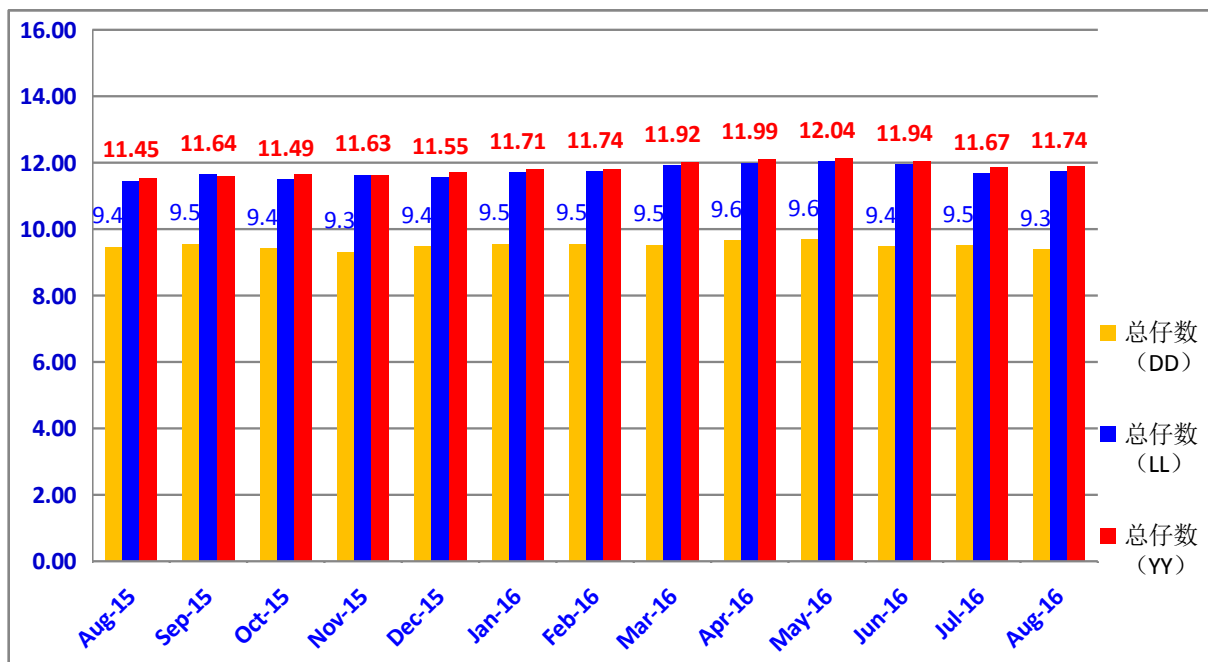


图 2-38 国家核心场种猪性能 (头数 / 窝) (总产仔数, 2015/08/01-2016/08/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-38 可以看出, 总产仔数杜洛克猪还是比较低, 总产仔数在 9.5 头以内, 长白、大白猪成绩还比较好在 11 头以上。

表 2-37 2016 年国家测定总产仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	总仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)
2016	平均数	2105	9.51	5136	11.73	12870	11.82
	标准差		0.10		0.18		0.19
	变异系数		1.01%		1.50%		1.59%

从表 2-37 可以看出, 2016 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2105 头, 总产仔数平均值为 9.51 头, 标准差是 0.10, 变异系数是 1.01%; 长白种猪总测定数量为 5136 头, 总产仔数平均值为 11.73 头, 标准差是 0.18, 变异系数是 1.50%; 大白种猪总测定数量为 12870 头, 总产仔数平均值为 11.82 头, 标准差是 0.19, 变异系数是 1.59%。

## (2) 2017 年国家测定总产仔数

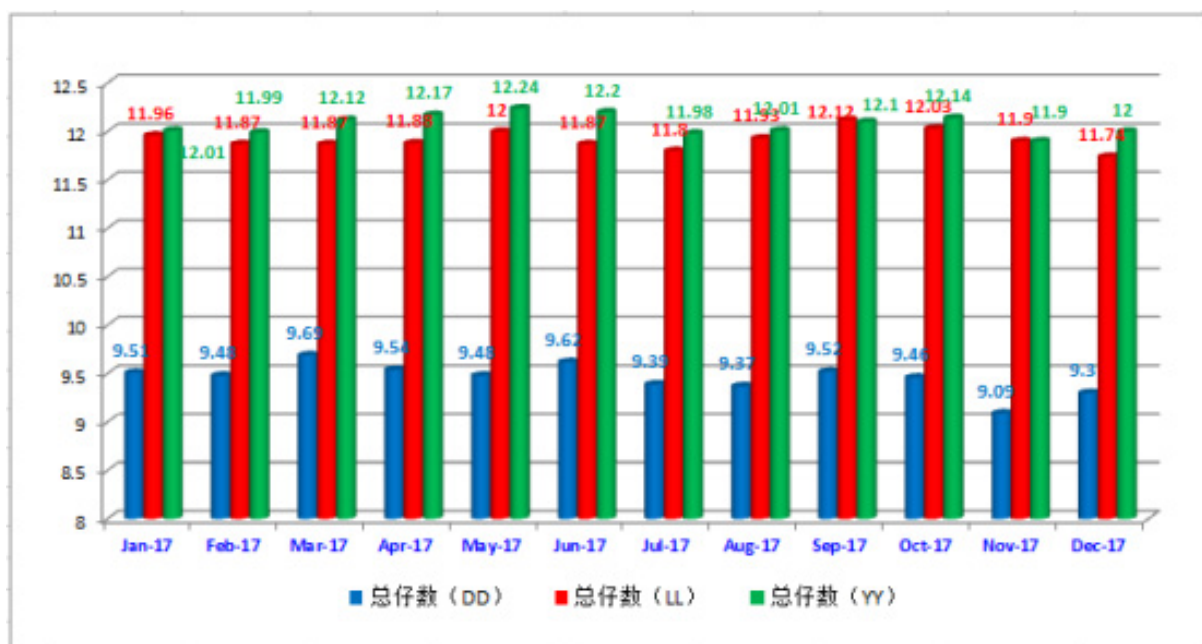


图 2-39 2017 年国家核心场种猪性能（头数/窝）（总产仔数，2017/01/01-2017/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-39 可以看出, 2017 年总产仔数杜洛克猪最好成绩为 9.69 头, 长白猪最好成绩 12.12 头, 大白猪最好成绩 12.24 头。

表 2-38 2017 年国家测定总产仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	总仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)
2017	平均数	2164	9.45	3906	11.91	10763	12.07
	标准差		0.14		0.09		0.10
	变异系数		1.52%		0.79%		0.79%

从表 2-38 可以看出, 2017 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2164 头, 总产仔数平均值为 9.45 头, 标准差是 0.14, 变异系数是 1.52%; 长白种猪总测定数量为 3906 头, 总产仔数平均值为 11.91 头, 标准差是 0.09, 变异系数是 0.79%; 大白种猪总测定数量为 10763 头, 总产仔数平均值为 12.07 头, 标准差是 0.10, 变异系数是 0.79%。

### (3) 2018 年国家测定总产仔数

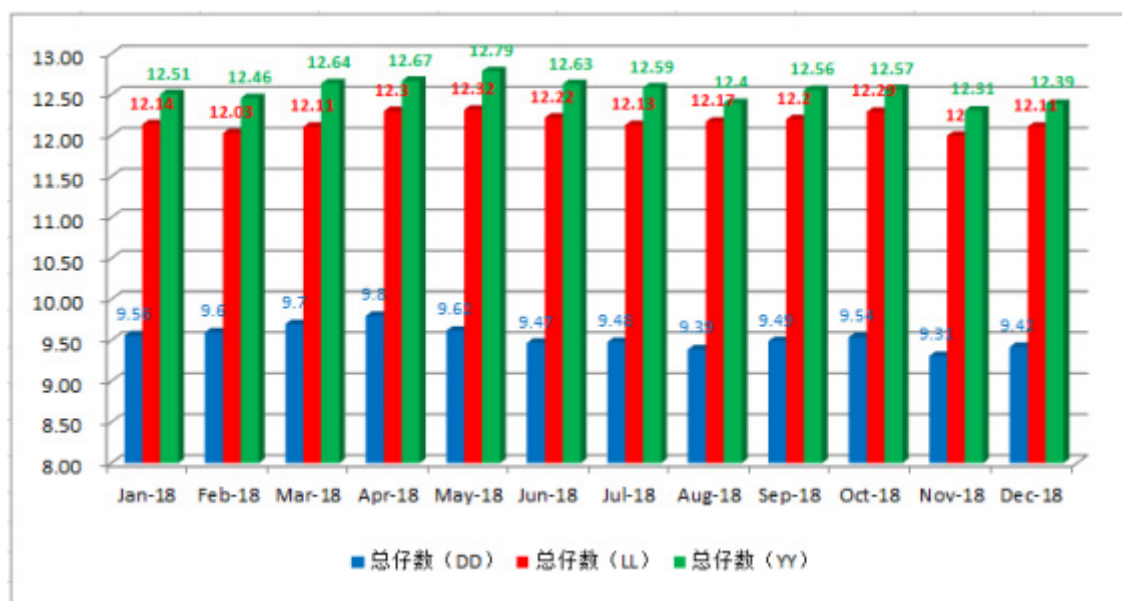


图 2-39 2018 年国家核心场种猪性能（头数/窝）（总产仔数，2018/01/01-2018/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-39 可以看出, 2018 年杜洛克猪总产仔数为 9.8 头, 长白猪最好成绩 12.32 头, 大白猪最好成绩 12.79 头, 均好于 2017 年。

表 2-39 2018 年国家测定总产仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	总仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)
2018	平均数	2320	9.53	3741	12.17	11160	12.54
	标准差		0.13		0.10		0.13
	变异系数		1.31%		0.77%		1.00%

从表 2-39 可以看出, 2018 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2320 头, 总产仔数平均值为 9.53 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.31%; 长白种猪总测定数量为 3741 头, 总产仔数平均值为 12.17 头, 标准差是 0.10, 变异系数是 0.77%; 大白种猪总测定数量为 11160 头, 总产仔数平均值为 12.54 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.00%。

#### (4) 2019 年国家测定总产仔数

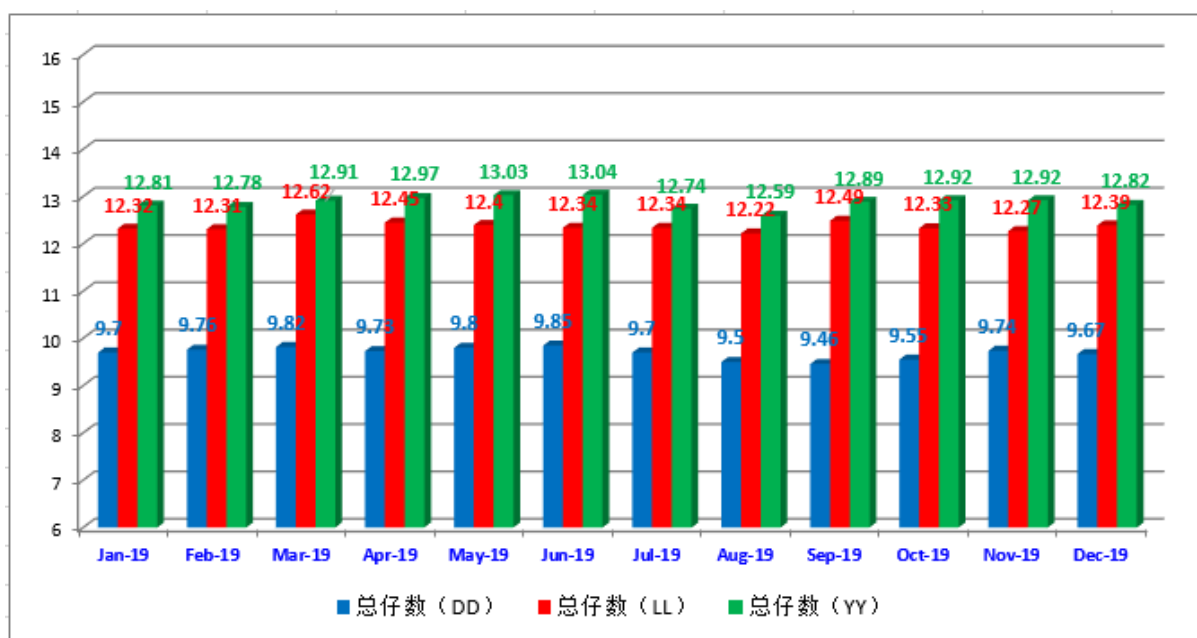


图 2-40 2019 年国家核心场种猪性能 (头数/窝) (总产仔数, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-40 可以看出, 2019 年杜洛克猪总产仔数最好成绩 9.85 头, 长白猪最好成绩 12.62 头, 大白猪最好成绩 12.04 头, 均好于 2018 年。

表 2-40 2019 年国家测定总产仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	总仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)
2019	平均数	1731	9.69	2557	12.37	8693	12.87
	标准差		0.12		0.10		0.12
	变异系数		1.24%		0.83%		0.95%

从表 2-40 可以看出, 2019 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 1731 头, 总产仔数平均值为 9.69 头, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.24%; 长白种猪总测定数量为 2557 头, 总产仔数平均值为 12.37 头, 标准差是 0.10, 变异系数是 0.83%; 大白种猪总测定数量为 8693 头, 总产仔数平均值为 12.87 头, 标准差是 0.12, 变异系数是 0.95%。

#### (5) 2020 年国家测定总产仔数

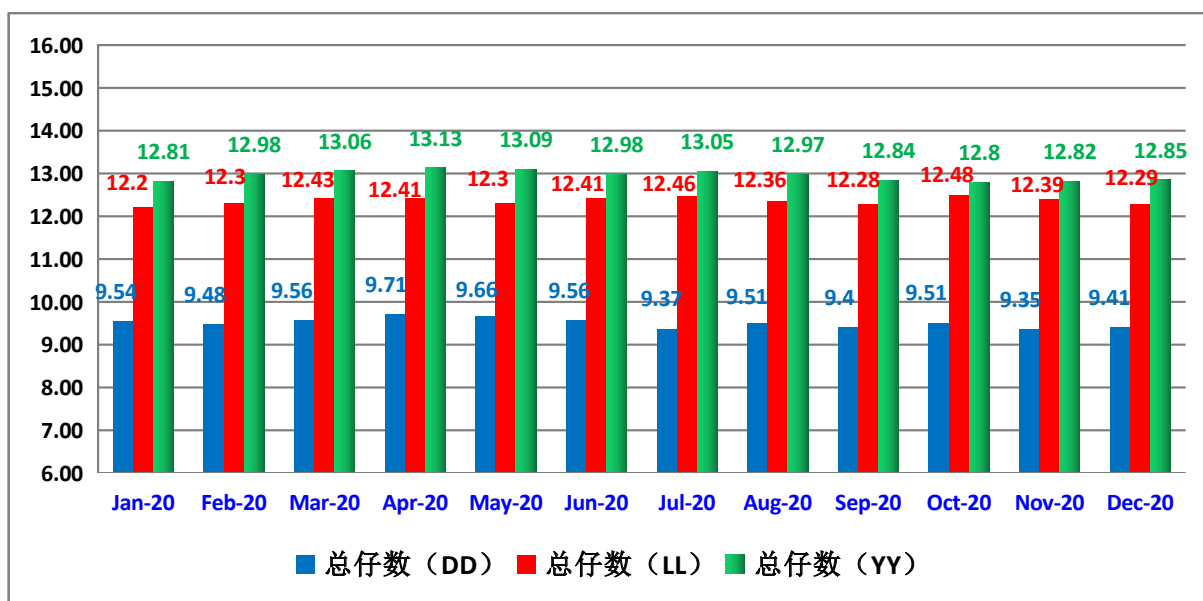


图 2-41 2020 年国家核心场种猪性能（头数/窝）（总产仔数，2020/01/01-2020/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-41 可以看出, 2020 年杜洛克猪总产仔数最好成绩 9.71 头, 长白猪最好成绩 12.48 头, 大白猪最好成绩 13.13 头。

表 2-41 2020 年国家测定总产仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	总仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)
2020	平均数	2196	9.51	2951	12.36	10502	12.95
	标准差		0.11		0.08		0.11
	变异系数		1.12%		0.66%		0.88%



从表 2-41 可以看出, 2020 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2196 头, 总产仔数平均值为 9.51 头, 标准差是 0.11, 变异系数是 1.12%; 长白种猪总测定数量为 2951 头, 总产仔数平均值为 12.36 头, 标准差是 0.08, 变异系数是 0.66%; 大白种猪总测定数量为 10502 头, 总产仔数平均值为 12.95 头, 标准差是 0.11, 变异系数是 0.88%。

#### (6) 2021 年国家测定总产仔数

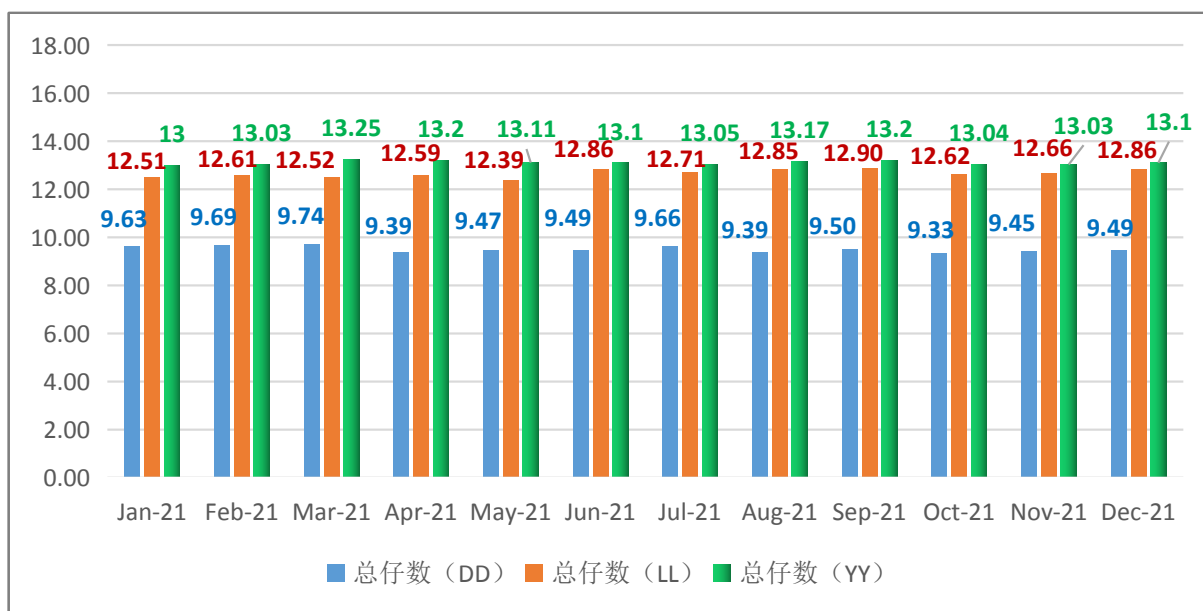


图 2-42 2021 年国家核心场种猪性能（头数/窝）（总产仔数，2021/01/01-2021/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-42 可以看出, 2021 年杜洛克猪总产仔数最好成绩 9.74 头, 长白猪最好成绩 12.90 头, 大白猪最好成绩 13.25 头, 均高于 2020 年。

表 2-42 2020 年国家测定总产仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	总仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)
2021	平均数	2620	9.52	4117	12.67	13955	13.11
	标准差		0.13		0.16		0.08
	变异系数		1.32%		1.24%		0.59%

从表 2-42 可以看出, 2021 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2620 头, 总产仔数平均值为 9.52 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.32%; 长白种猪总测定数量为 4117 头, 总产仔数平均值为 12.67 头, 标准差是 0.16, 变异系数是 1.24%; 大白种猪总测定数量为 13955 头, 总产仔数平均值为 13.11 头, 标准差是 0.08, 变异系数是 0.59%。

### 2.3.2 2016-2021 年国家测定产活仔数

#### (1) 2016 年国家测定产活仔数

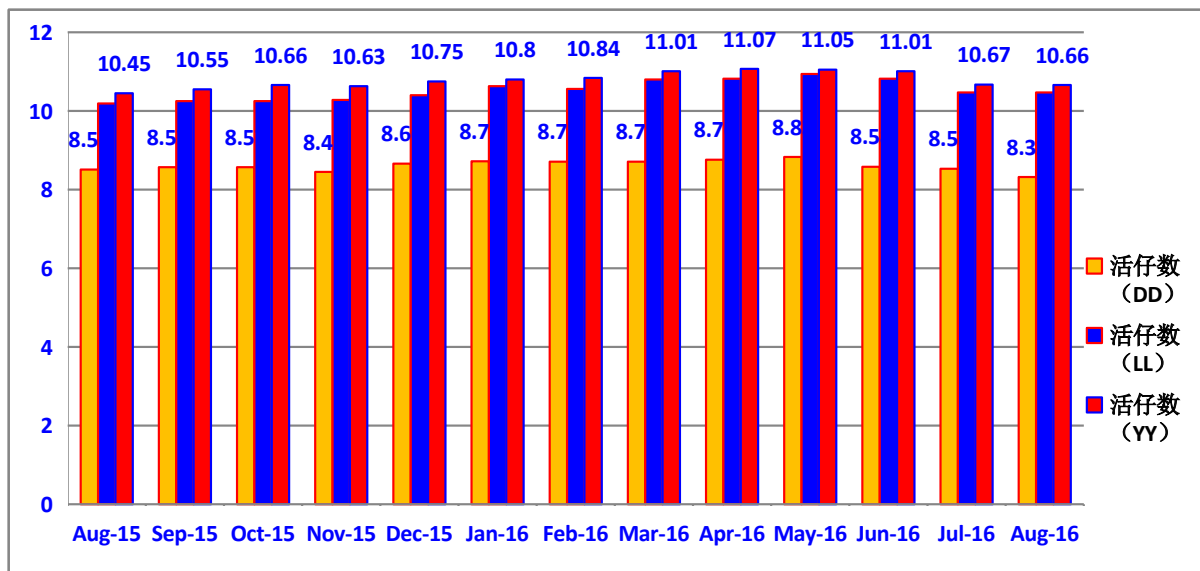


图 2-43 国家核心场种猪性能（头数 / 窝）（产活仔数，2015/08/01-2016/08/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-43 可以看出, 产活仔数杜洛克猪还是比较低, 在 8.5 头以内, 长白、大白猪成绩还比较好, 在 10.4 头左右。

表 2-43 2016 年国家测定产活仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	活仔数 (DD)	数量	活仔数 (LL)	数量	活仔数 (YY)
2016	平均数	2105	8.61	5136	10.53	12870	10.78
	标准差		0.13		0.24		0.19
	变异系数		1.51%		2.24%		1.74%

从表 2-43 可以看出, 2016 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2105 头, 产活仔数平均值为 8.61 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.51%; 长白种猪总测定数量为 5136 头, 产活仔数平均值为 10.53 头, 标准差是 0.24, 变异系数是 2.24%; 大白种猪总测定数量为 12870 头, 产活仔数平均值为 10.78 头, 标准差是 0.19, 变异系数是 1.74%。

## (2) 2017 年国家测定产活仔数

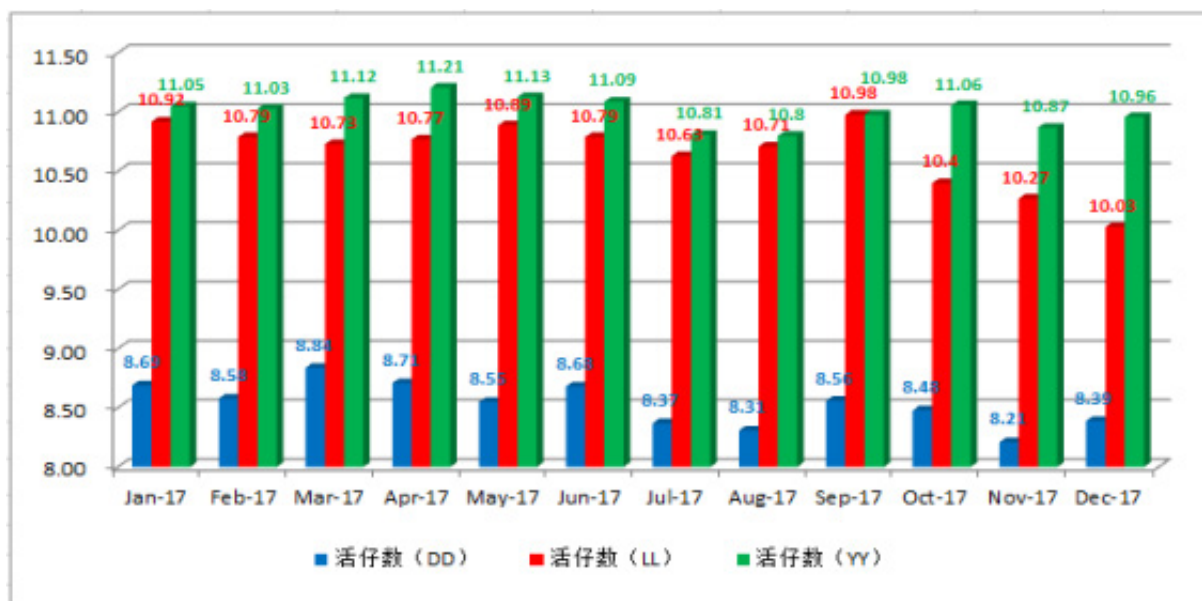


图 2-44 2017 年国家核心场种猪性能（产活仔数，2017/01/01-2017/12/31）

（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-44 可以看出, 2017 年杜洛克产活仔数最好成绩为 8.84 头, 长白猪最好成绩 10.98, 大白猪最好成绩 11.21 头。

表 2-44 2017 年国家测定产活仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	活仔数 (DD)	数量	活仔数 (LL)	数量	活仔数 (YY)
2017	平均数	2164	8.53	3906	10.66	10763	11.01
	标准差		0.17		0.26		0.12
	变异系数		2.00%		2.46%		1.08%

从表 2-44 可以看出, 2017 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2164 头, 产活仔数平均值为 8.53 头, 标准差是 0.17, 变异系数是 2.00%; 长白种猪总测定数量为 3906 头, 产活仔数平均值为 10.66 头, 标准差是 0.26, 变异系数是 2.46%; 大白种猪总测定数量为 10763 头, 产活仔数平均值为 11.01 头, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.08%。

### (3) 2018 年国家测定产活仔数

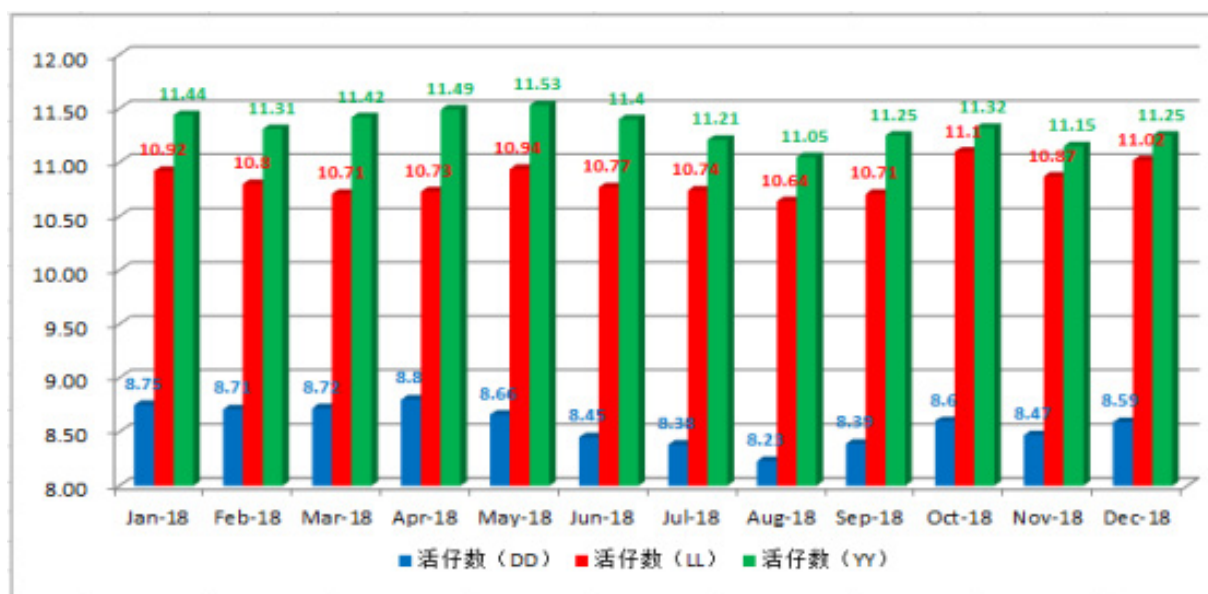


图 2-45 2018 年国家核心场种猪性能（头数/窝）（产活仔数，2018/01/01-2018/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-45 可以看出, 2018 年杜洛克产活仔数最好成绩 8.84 头, 基本与 2017 年持平。长白猪最好成绩 11.1 头, 大白猪最好成绩 11.53 头, 均高于 2017 年。

表 2-45 2018 年国家测定产活仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	活仔数 (DD)	数量	活仔数 (LL)	数量	活仔数 (YY)
2018	平均数	2320	8.56	3741	10.83	11160	11.32
	标准差		0.16		0.13		0.13
	变异系数		1.90%		1.20%		1.17%

从表 2-45 可以看出, 2018 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2320 头, 产活仔数平均值为 8.56 头, 标准差是 0.16, 变异系数是 1.90%; 长白种猪总测定数量为 3741 头, 产活仔数平均值为 10.83 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.20%; 大白种猪总测定数量为 11160 头, 产活仔数平均值为 11.32 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.17%。

#### (4) 2019 年国家测定产活仔数

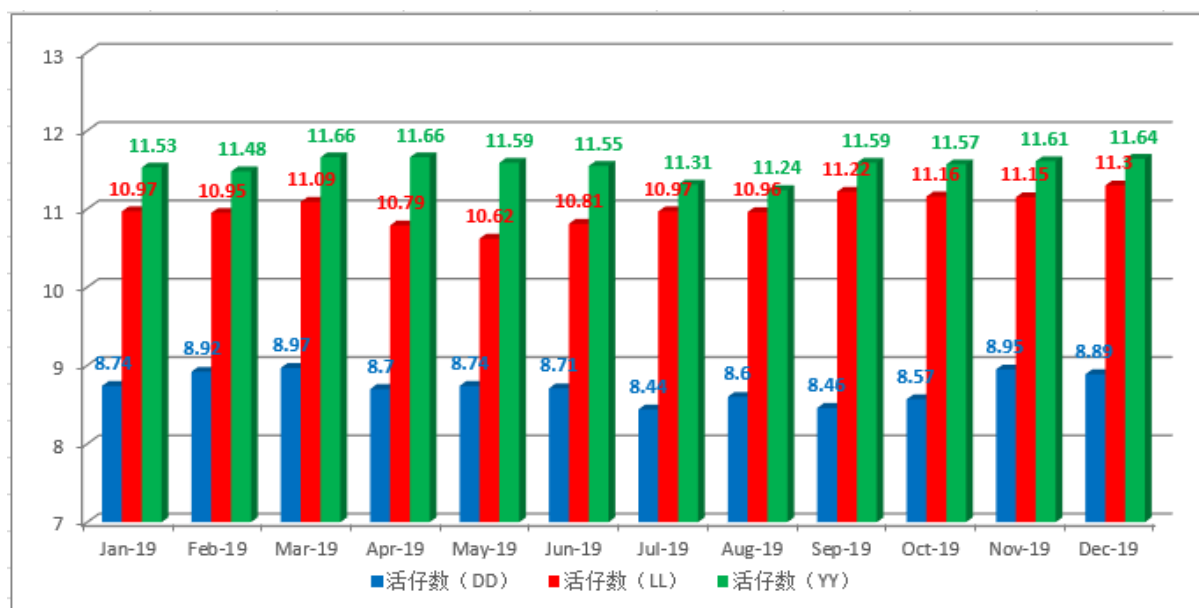


图 2-46 2019 年国家核心场种猪性能 (头数/窝) (产活仔数, 2019/01/01-2019/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-46 可以看出, 2019 年杜洛克产活仔数最好成绩 8.97 头, 长白猪最好成绩 11.30 头, 大白猪最好成绩 11.66 头, 均高于 2018 年。

表 2-46 2019 年国家测定产活仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	活仔数 (DD)	数量	活仔数 (LL)	数量	活仔数 (YY)
2019	平均数	1731	8.72	2557	10.99	8693	11.54
	标准差		0.18		0.19		0.13
	变异系数		2.01%		1.71%		1.11%

从表 2-46 可以看出, 2019 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 1731 头, 产活仔数平均值为 8.72 头, 标准差是 0.18, 变异系数是 2.01%; 长白种猪总测定数量为 2557 头, 产活仔数平均值为 10.99 头, 标准差是 0.19, 变异系数是 1.71%; 大白种猪总测定数量为 8693 头, 产活仔数平均值为 11.54 头, 标准差是 0.13, 变异系数是 1.11%。

#### (5) 2020 年国家测定产活仔数

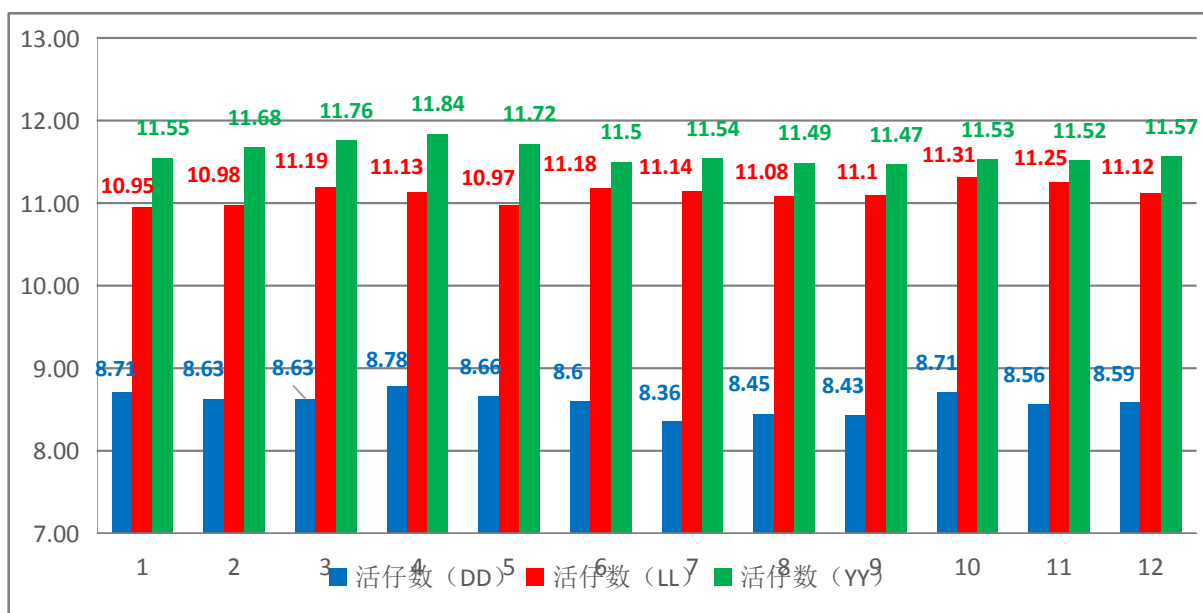


图 2-47 2020 年国家核心场种猪性能 (头数/窝) (产活仔数, 2020/01/01-2020/12/31)  
(资料来源: 根据全国种猪遗传评估信息网 (<http://www.cnsge.org.cn/>) 整理)

从图 2-47 可以看出, 2020 年杜洛克产活仔数最好成绩 8.78 头, 长白猪最好成绩 11.31 头, 大白猪最好成绩 11.84 头。

表 2-47 2020 年国家测定产活仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	活仔数 (DD)	数量	活仔数 (LL)	数量	活仔数 (YY)
2020	平均数	2196	8.59	2951	11.12	10502	11.60
	标准差		0.12		0.11		0.12
	变异系数		1.39%		0.95%		1.00%

从表 2-47 可以看出, 2020 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2196 头, 产活仔数平均值为 8.59 头, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.39%; 长白种猪总测定数量为 2951 头, 产活仔数平均值为 11.12 头, 标准差是 0.11, 变异系数是 0.95%; 大白种猪总测定数量为 10502 头, 产活仔数平均值为 11.60 头, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.00%。

#### (6) 2021 年国家测定产活仔数

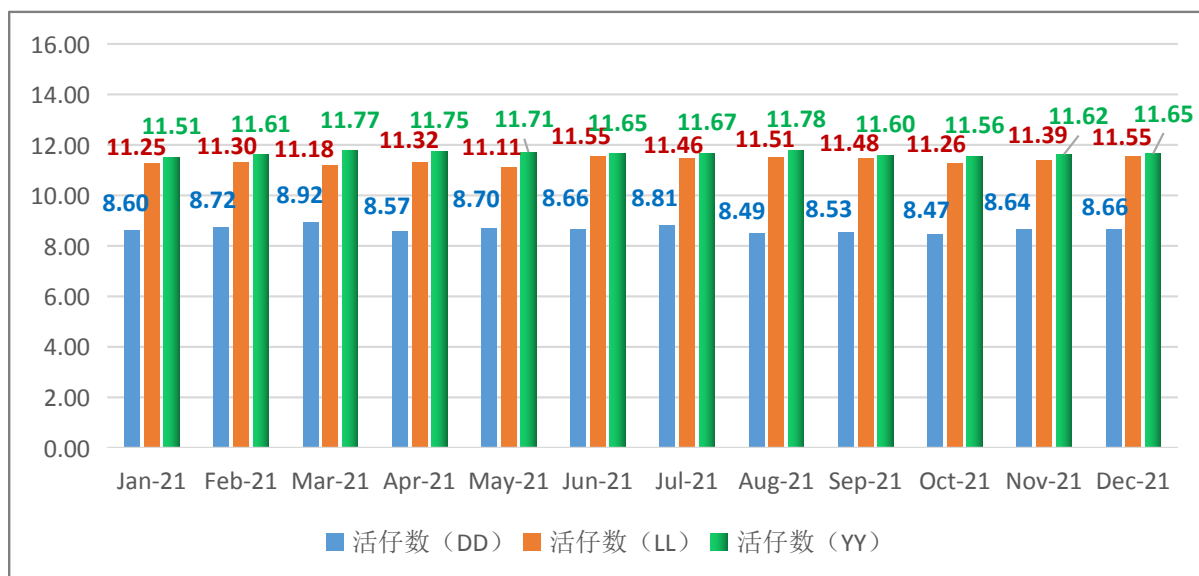


图 2-48 2021 年国家核心场种猪性能（头数 / 窝）（产活仔数，2021/01/01-2021/12/31）  
（资料来源：根据全国种猪遗传评估信息网（<http://www.cnsge.org.cn/>）整理）

从图 2-48 可以看出, 2021 年杜洛克产活仔数最好成绩 8.92 头, 长白猪最好成绩 11.55 头, 大白猪最好成绩 11.78 头。

表 2-48 2021 年国家测定产活仔数

年份	指标	杜洛克		长白		大白	
		数量	活仔数 (DD)	数量	活仔数 (LL)	数量	活仔数 (YY)
2021	平均数	2620	8.65	4117	11.36	13955	11.66
	标准差		0.12		0.14		0.08
	变异系数		1.45%		1.25%		0.69%

从表 2-48 可以看出, 2021 年国家核心场杜洛克种猪总测定数量为 2620 头, 产活仔数平均值为 8.65 头, 标准差是 0.12, 变异系数是 1.45%; 长白种猪总测定数量为 4117 头, 产活仔数平均值为 11.36 头, 标准差是 0.14, 变异系数是 1.25%; 大白种猪总测定数量为 13955 头, 产活仔数平均值为 11.66 头, 标准差是 0.08, 变异系数是 0.69%。

## 2.4 2016—2021 年国家测定种猪性能比较

### 2.4.1 2016—2021 年国家测定达 100kg 日龄体重比较

表 2-49 杜洛克种猪性能测定比较

年份	指标	100Kg 体重日龄 (♂)	100Kg 校正背膘 (♂)	100Kg 体重日龄 (♀)	100Kg 校正背膘 (♀)
2016	平均数	165.66	10.34	167.71	10.63
	标准差	1.00	0.36	0.86	0.18
	变异系数	0.60%	3.27%	0.53%	1.71%
2017	平均数	164.02	10.31	166.26	10.58
	标准差	0.71	0.15	0.99	0.22
	变异系数	0.43%	1.48%	0.60%	2.07%
2018	平均数	163.57	10.37	165.81	10.65
	标准差	1.17	0.21	1.06	0.18
	变异系数	0.72%	2.06%	0.64%	1.68%
2019	平均数	162.52	10.42	165.92	10.78
	标准差	2.62	0.22	1.68	0.24
	变异系数	1.61%	2.08%	1.00%	2.27%
2020	平均数	159.71	10.47	162.47	10.73
	标准差	2.33	0.20	1.89	0.11
	变异系数	1.46%	1.88%	1.16%	0.98%
2021	平均数	159.69	10.24	162.69	10.49
	标准差	1.29	0.25	0.98	0.20
	变异系数	0.81%	2.42%	0.60%	1.86%



通过表 2-49 可以看出, 杜洛克公猪达 100kg 体重日龄从 2016 年的 165.66 天降低到 2021 年的 159.69 天, 降低 5.97 天, 达 100kg 校正背膘从 2016 年的 10.34mm 降低到 2021 年的 10.24mm, 降低 0.10mm; 杜洛克母猪达 100kg 体重日龄从 2016 年的 167.71 天降低到 2021 年的 162.69 天, 降低 5.02 天, 达 100kg 校正背膘从 2016 年的 10.63mm 降低到 2021 年的 10.49mm, 降低 0.14mm。

表 2-50 长白种猪性能测定比较

年份	指标	100Kg 体重日龄 (♂)	100Kg 校正背膘 (♂)	100Kg 体重日龄 (♀)	100Kg 校正背膘 (♀)
2016	平均数	165.17	10.86	166.81	10.91
	标准差	1.11	2.05	0.71	0.18
	变异系数	0.67%	2.28%	0.42%	1.61%
2017	平均数	163.90	10.80	165.60	10.83
	标准差	1.05	0.084	0.765	0.186
	变异系数	0.64%	0.78%	0.46%	1.72%
2018	平均数	164.20	10.90	166.43	10.98
	标准差	2.30	0.089	1.50	0.099
	变异系数	1.40%	0.82%	0.90%	0.90%
2019	平均数	163.97	10.72	166.71	11.06
	标准差	1.74	0.20	1.40	0.11
	变异系数	1.06%	1.86%	0.84%	0.98%
2020	平均数	160.87	10.86	163.99	11.23
	标准差	1.33	0.17	1.80	0.26
	变异系数	0.83%	1.57%	1.10%	2.29%
2021	平均数	159.91	10.79	163.93	10.85
	标准差	1.18	0.12	1.94	0.08
	变异系数	0.74%	1.08%	1.18%	0.72%

通过表 2-50 可以看出，长白公猪达 100kg 体重日龄从 2016 年的 165.17 天降低到 2021 年的 159.91 天，降低 5.26 天，达 100kg 校正背膘从 2016 年的 10.86mm 到 2021 年的 10.79mm，降低 0.07mm；长白母猪达 100kg 体重日龄从 2016 年的 166.81 天降低到 2021 年的 163.93 天，降低 2.88 天，达 100kg 校正背膘从 2016 年的 10.91mm 降低到 2021 年的 10.85mm，降低 0.06mm。

表 2-51 杜洛克种猪性能测定比较

年份	指标	100Kg 体重日龄 (♂)	100Kg 校正背膘 (♂)	100Kg 体重日龄 (♀)	100Kg 校正背膘 (♀)
2016	平均数	166.79	10.89	169.59	11.30
	标准差	0.68	0.15	0.56	0.12
	变异系数	0.00%	1.38%	0.33%	1.06%
2017	平均数	166.14	10.75	168.82	10.93
	标准差	1.028	0.122	0.834	0.139
	变异系数	0.62%	1.13%	0.49%	1.28%
2018	平均数	165.59	10.78	168.30	10.98
	标准差	1.602	0.171	1.019	0.094
	变异系数	0.97%	1.58%	0.61%	0.85%
2019	平均数	164.79	10.55	167.85	10.89
	标准差	2.05	0.14	1.53	1.09
	变异系数	1.24%	1.30%	0.91%	0.79%
2020	平均数	161.79	10.67	163.28	11.01
	标准差	1.30	0.09	1.59	0.09
	变异系数	0.80%	0.85%	0.98%	0.80%
2021	平均数	161.73	10.79	164.69	11.02
	标准差	1.79	0.17	1.39	0.15
	变异系数	1.11%	1.58%	0.85%	1.36%

通过表 2-51 可以看出, 大白公猪达 100kg 体重日龄从 2016 年的 166.79 天降低到 2021 年的 161.73 天, 降低 5.06 天, 达 100kg 校正背膘从 2016 年的 10.89mm 降低到 2021 年的 10.79mm, 降低 0.10mm; 长白母猪达 100kg 体重日龄从 2016 年的 169.59 天降低到 2021 年的 164.69 天, 降低 4.90 天, 达 100kg 校正背膘从 2016 年的 11.30mm 降低到 2021 年的 11.02mm, 降低 0.28mm。

## 2.4.2 2016-2021 年国家测定杜洛克、长白和大白种猪繁殖性能比较

表 2-52 2016-2021 年杜洛克、长白和大白种猪繁殖性能比较

年份	指标	杜洛克			长白			大白		
		数量	总仔数 (DD)	活仔数 (DD)	数量	总仔数 (LL)	活仔数 (LL)	数量	总仔数 (YY)	活仔数 (YY)
2016	平均数	2105	9.51	8.61	5136	11.73	10.53	12870	11.82	10.78
	标准差		0.10	0.13		0.18	0.24	12870	0.19	0.19
	变异系数		1.01%	1.51%		1.50%	2.24%	12870	1.59%	1.74%
2017	平均数	2164	9.45	8.53	3906	11.91	10.66	10763	12.07	11.01
	标准差		0.143	0.171		0.094	0.262		0.096	0.119
	变异系数		1.52%	2.00%		0.79%	2.46%		0.79%	1.08%
2018	平均数	2320	9.53	8.56	3741	12.17	10.83	11160	12.54	11.32
	标准差		0.125	0.163		0.094	0.130		0.125	0.132
	变异系数		1.31%	1.90%		0.77%	1.20%		1.00%	1.17%
2019	平均数	1731	9.69	8.72	2557	12.37	11.00	8693	12.87	11.54
	标准差		0.12	0.18		0.10	0.19		0.12	0.13
	变异系数		1.24%	2.00%		0.83%	1.71%		0.95%	1.10%
2020	平均数	2196	9.51	8.59	2951	12.36	11.12	10502	12.95	11.60
	标准差		0.11	0.12		0.08	0.11		0.11	0.12
	变异系数		1.12%	1.39%		0.66%	0.95%		0.88%	1.00%
2021	平均数	2620	9.52	8.65	4117	12.67	11.36	13955	13.11	11.66
	标准差		0.13	0.12		0.16	0.14		0.08	0.08
	变异系数		1.32%	1.45%		1.24%	1.25%		0.59%	0.69%

通过表 2-52 可以看出, 杜洛克种猪在总产仔数与产活仔数方面, 2021 年度与 2020 年度、2019 年度、2018 年度、2017 年度和 2016 年度比较相差不多。长白和大白相差较多。

## 2.5 典型企业种猪性能测定

### 2.5.1 2016–2021 年企业测定杜洛克种猪性能测定

#### 2.5.1.1 2016–2021 年企业测定杜洛克达 100kg 体重日龄

##### (1) 2016 年企业测定杜洛克达 100kg 体重

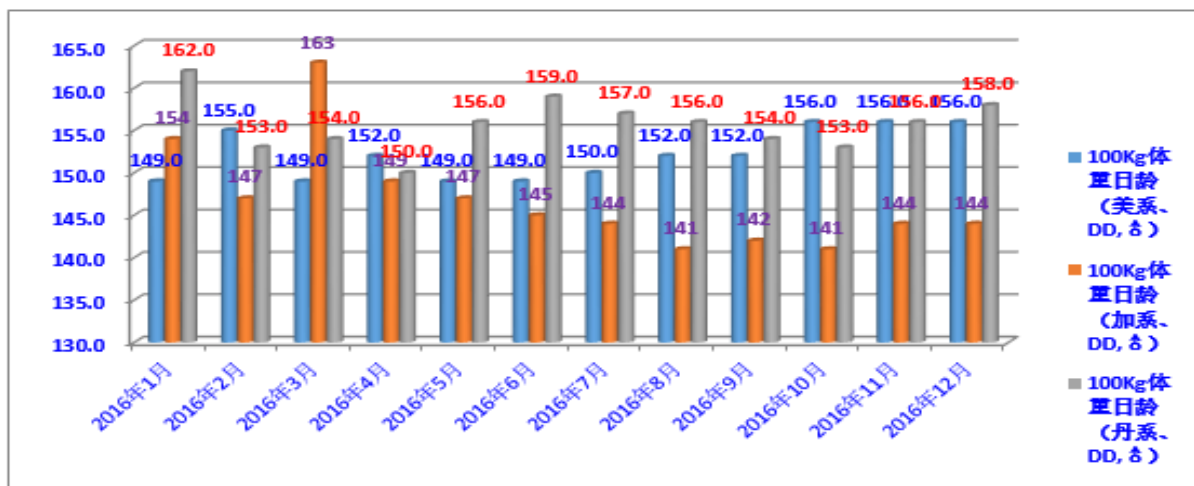


图 2-49 2016 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场)

2016 年 1-12 月份, 美系、加系和丹系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均数为 152.08、146.75 和 155.67d。

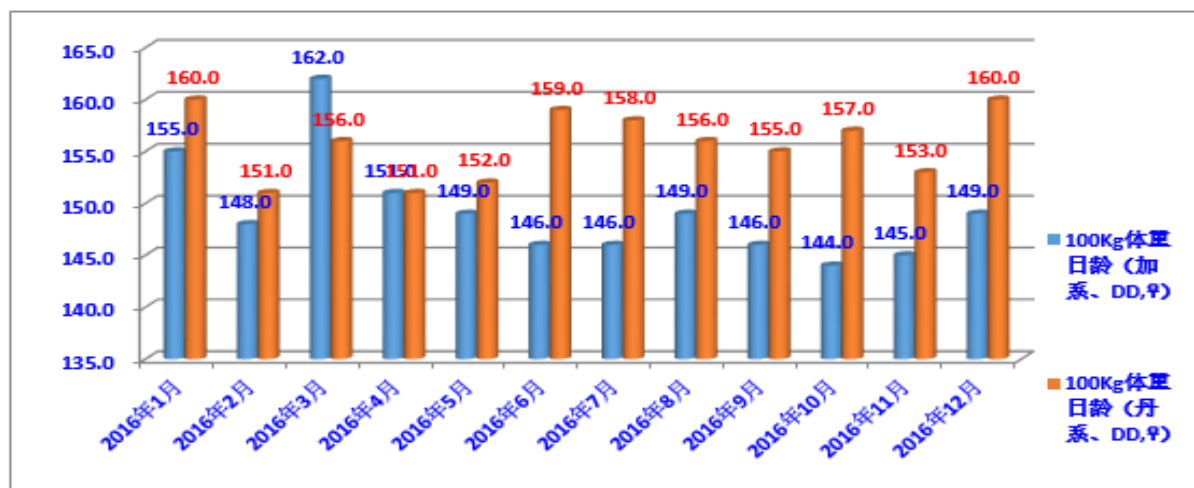


图 2-50 2016 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场)

2016 年 1-12 月份，加系和丹杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均数为 149.17 和 155.67d。

## (2) 2017 年企业测定杜洛克达 100kg 体重日龄

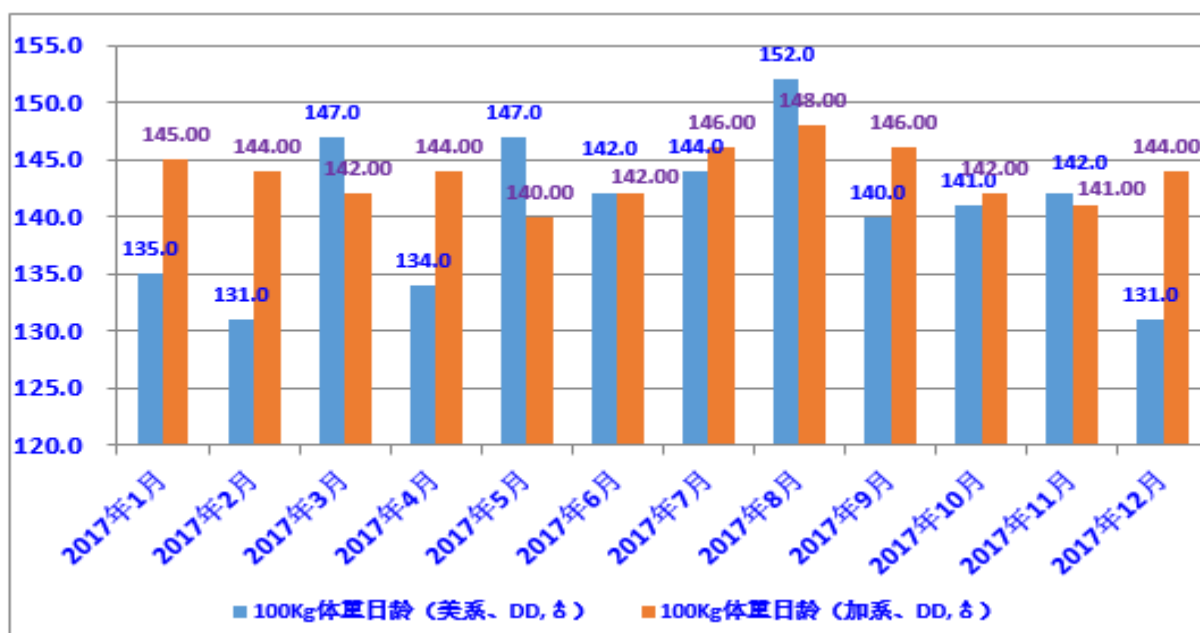


图 2-51 2017 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司)

2017 年 1-12 月份, 美系和加系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均数为 140.50、143.67d。

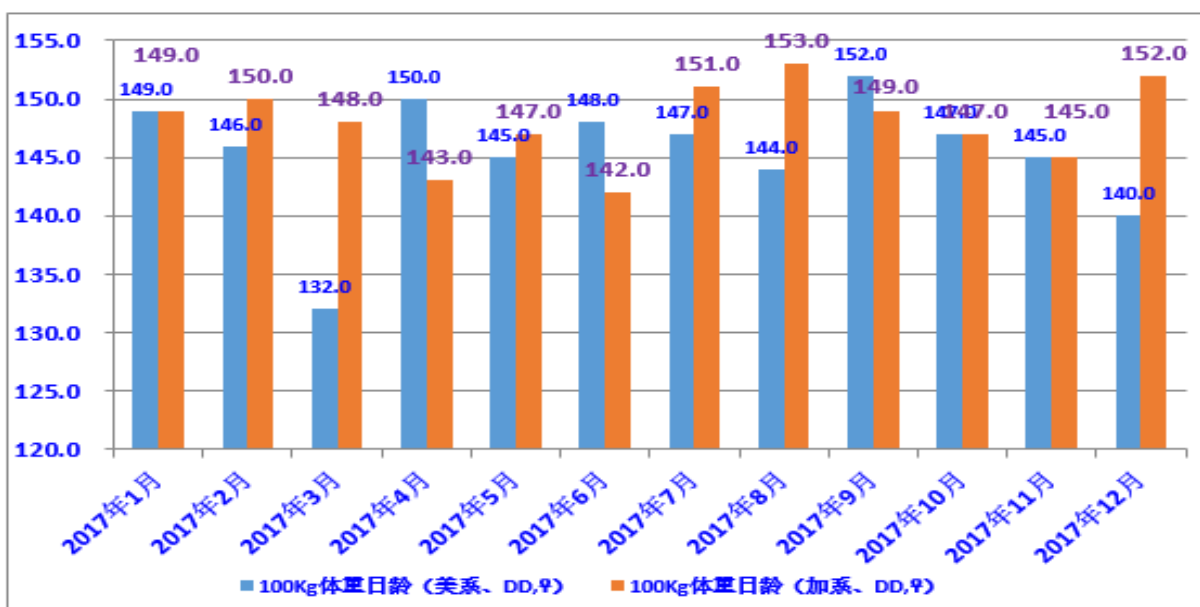


图 2-52 2017 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司)

2017 年 1-12 月份，美系和加系杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均数为 145.42 和 148.00d。

### (3) 2018 年企业测定杜洛克达 100kg 体重日龄

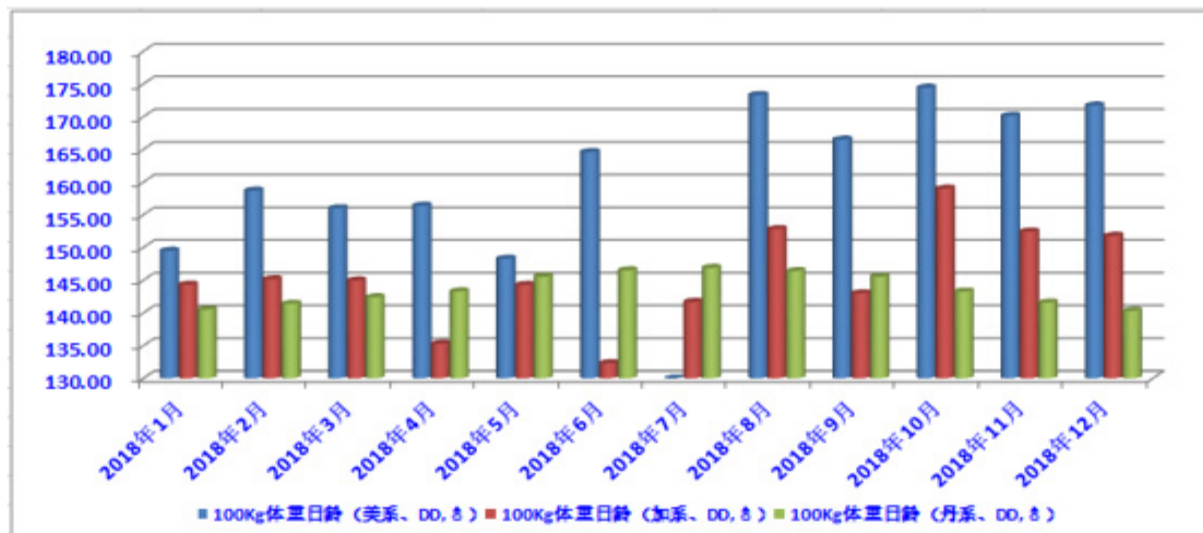


图 2-53 2018 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司)

2018 年 1-12 月份，美系、加系和丹系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均数为 162.69、145.60 和 143.65d。

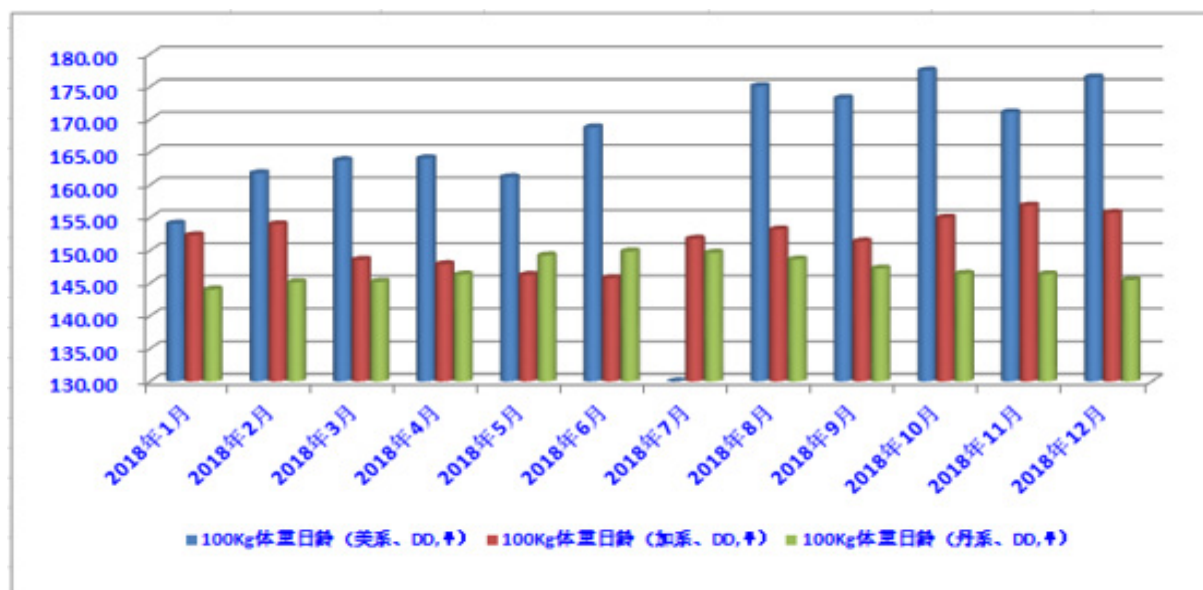


图 2-54 2018 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司)

2018 年 1-12 月份，美系、加系和丹系杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均数为 167.93、151.58 和 146.97d。

#### (4) 2019 年企业测定杜洛克达 100kg 体重日龄

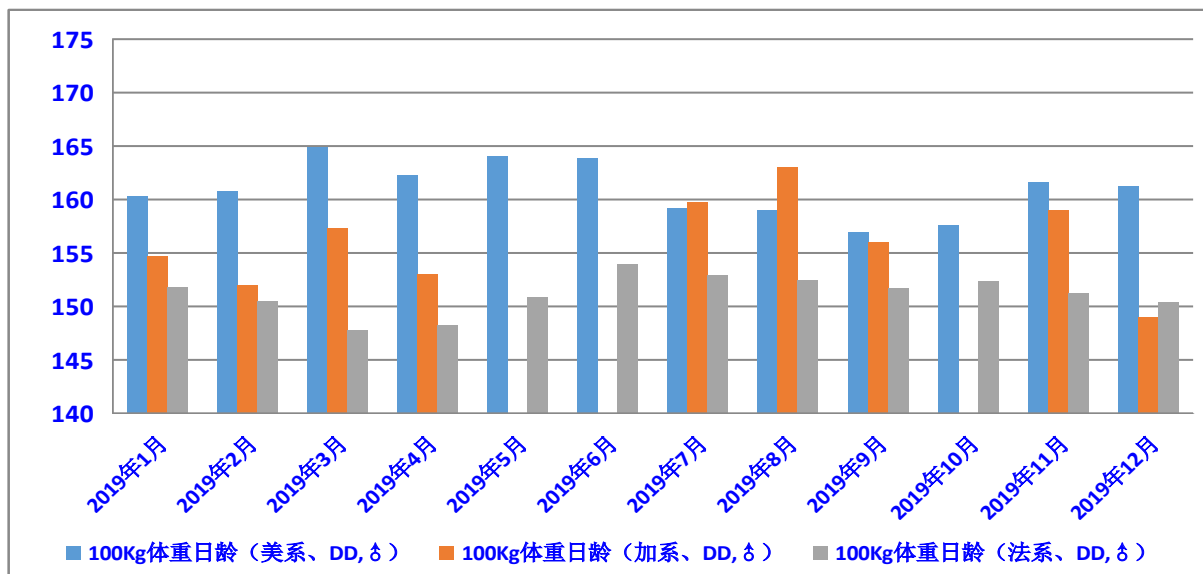


图 2-55 2019 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团)

2019 年 1-12 月份，美系、加系和法系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均数为 160.97、155.97 和 151.16d。

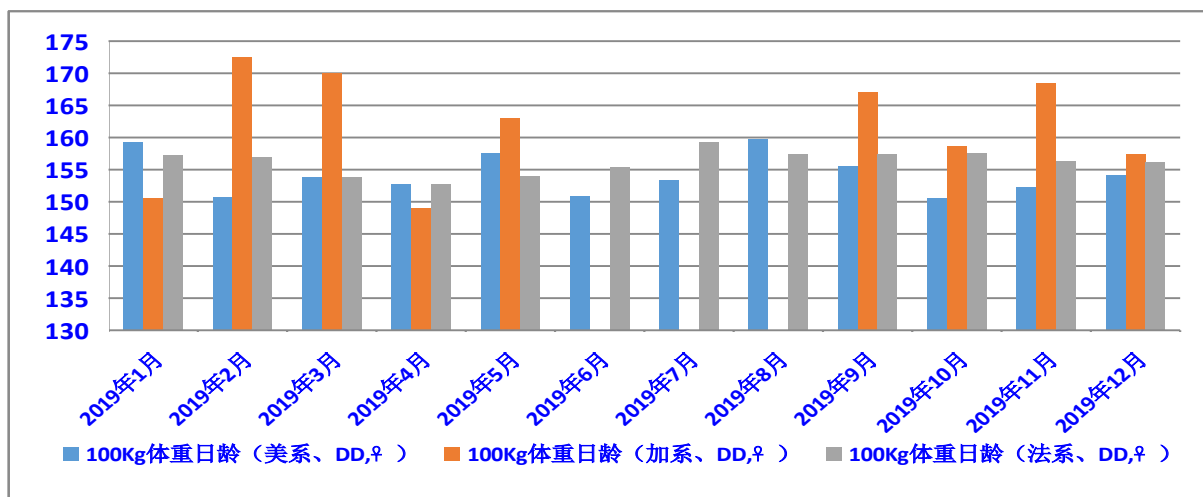


图 2-56 2019 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团)



2019 年 1-12 月份，美系、加系和法系杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均数为 154.21、161.86 和 156.21d。

#### (5) 2020 年企业测定杜洛克达 100kg 体重日龄

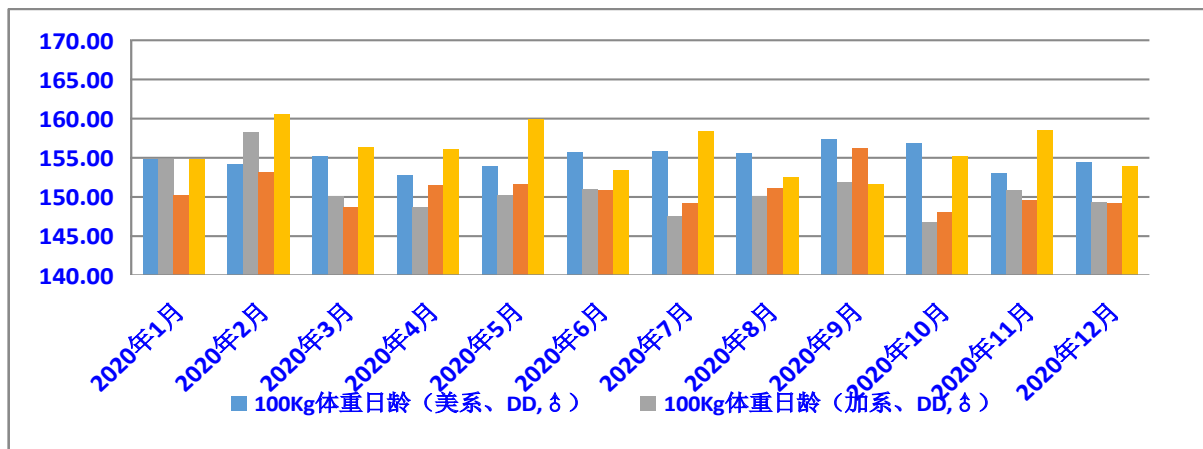


图 2-57 2020 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场)

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、丹系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均数为 154.99、150.83、150.82 和 155.97d。

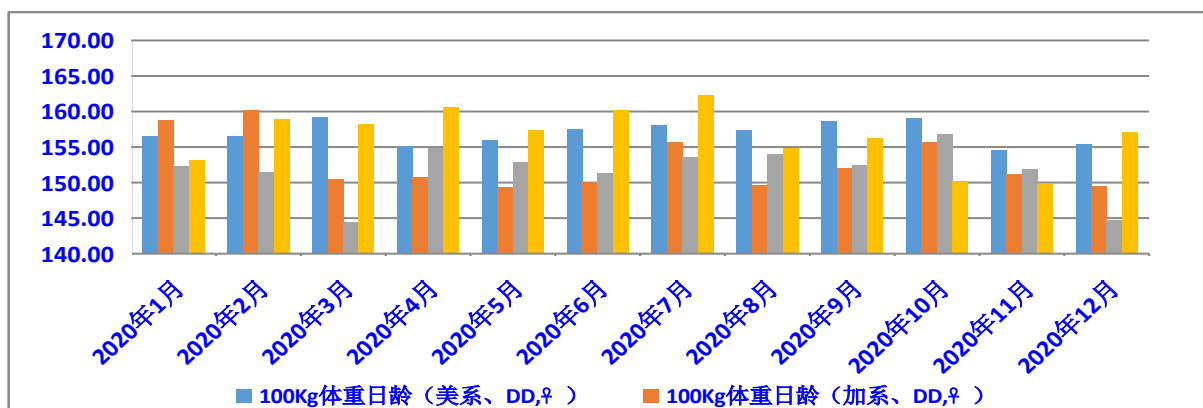


图 2-58 2020 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场)



2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、丹系杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均数为 157.01、152.79、151.75 和 156.59d。

#### (6) 2021 年企业测定杜洛克达 100kg 体重日龄

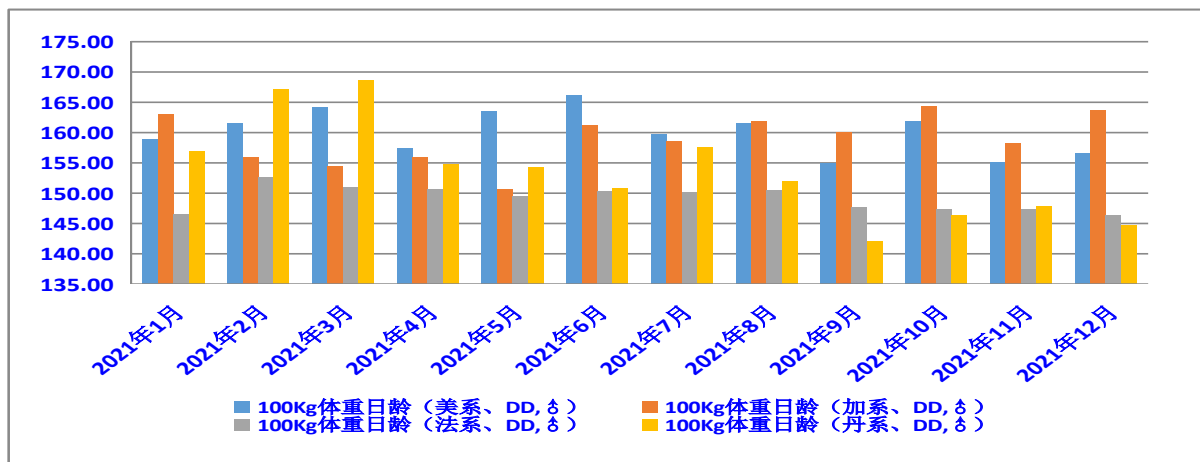


图 2-59 2021 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、北京养猪育种中心, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司)

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、丹系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄平均数为 160.15、159.01、149.16 和 153.60d。

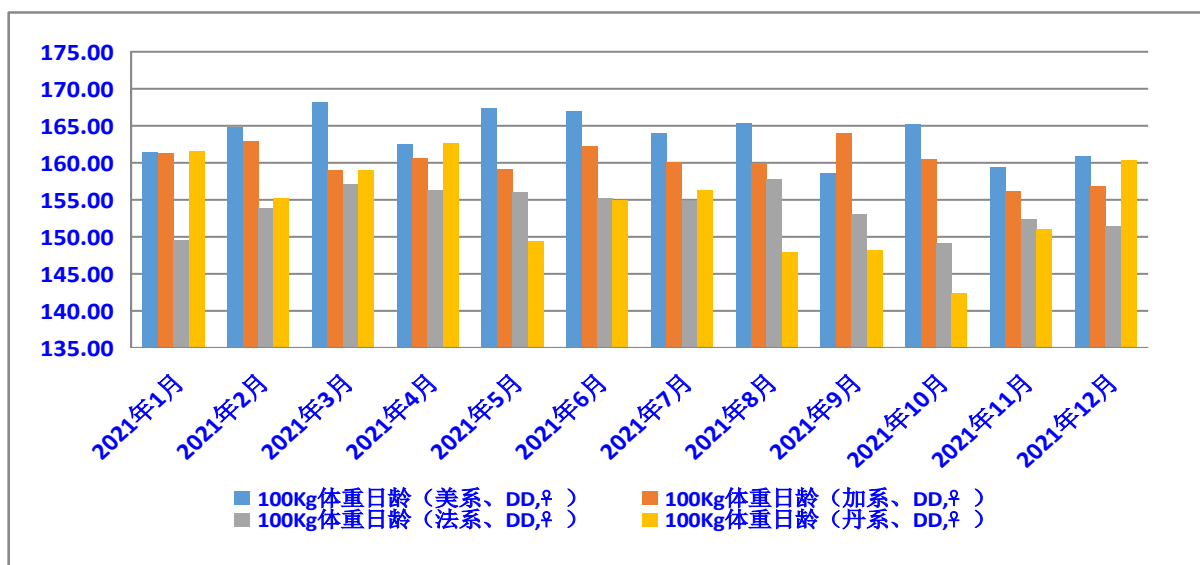


图 2-60 2021 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司)

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、丹系杜洛克母猪达 100kg 体重日龄平均数为 163.72、160.25、153.89 和 154.09d。

### 2.5.1.2 2016-2021 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

#### (1) 2016 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

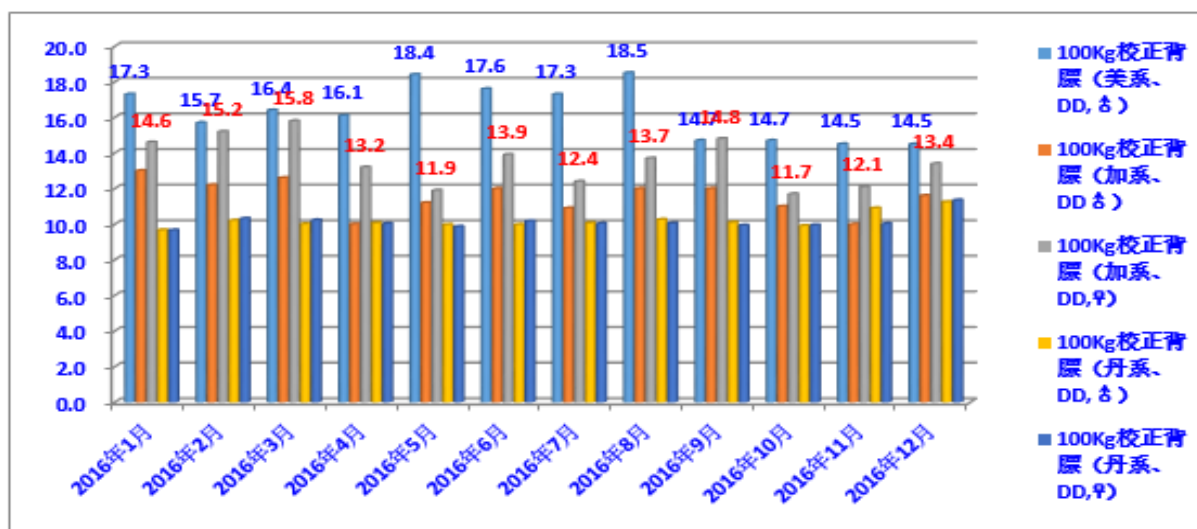


图 2-61 2016 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司, 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场)

2016 年 1-12 月份, 美系、加系、丹系杜洛克种公猪和母猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是: 16.31、11.54、13.56、10.20 和 10.13mm。

#### (2) 2017 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

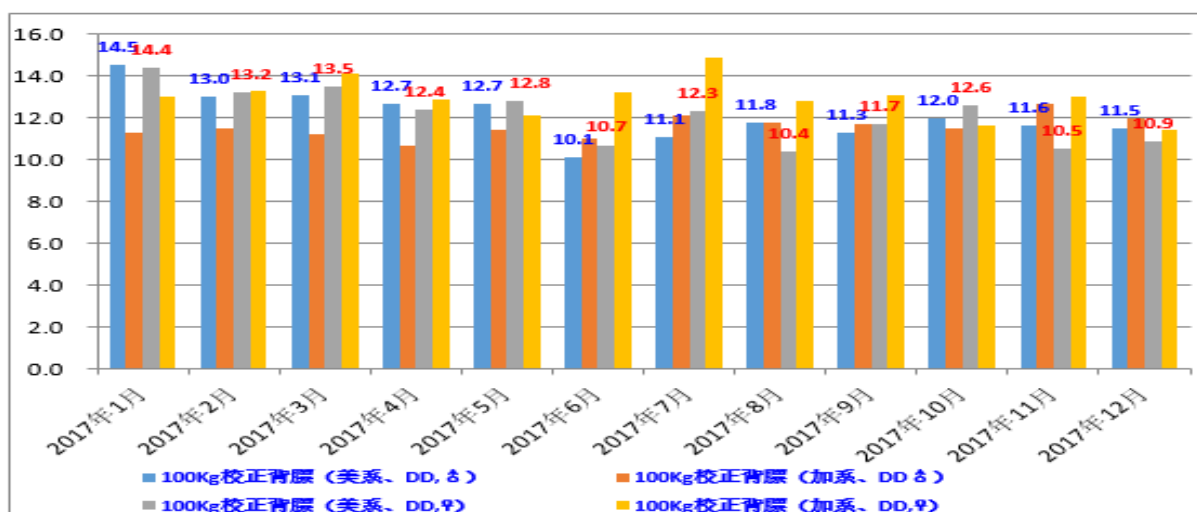


图 2-62 2017 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司, 加系资料来源于福建一春种猪公司)

2017 年 1-12 月份，美系和加系杜洛克种公猪和母猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是：12.12、11.58、12.12、12.95mm。

### (3) 2018 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

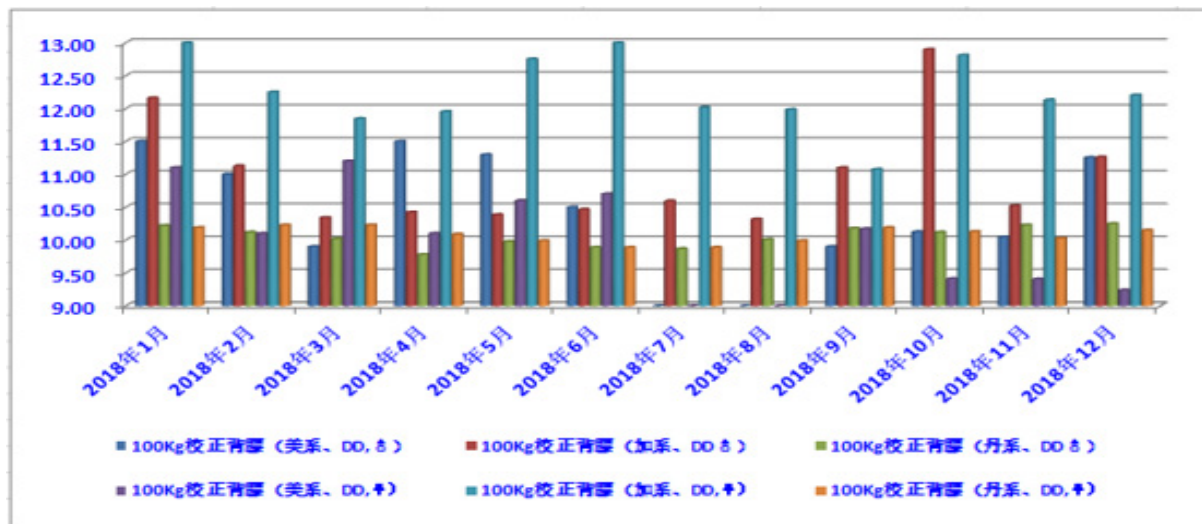


图 2-63 2018 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司, 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司)

2018 年 1-12 月份, 美系、加系和丹系杜洛克种公猪和母猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是: 10.55、10.97、10.06、10.09、12.31 和 10.08mm。

### (4) 2019 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

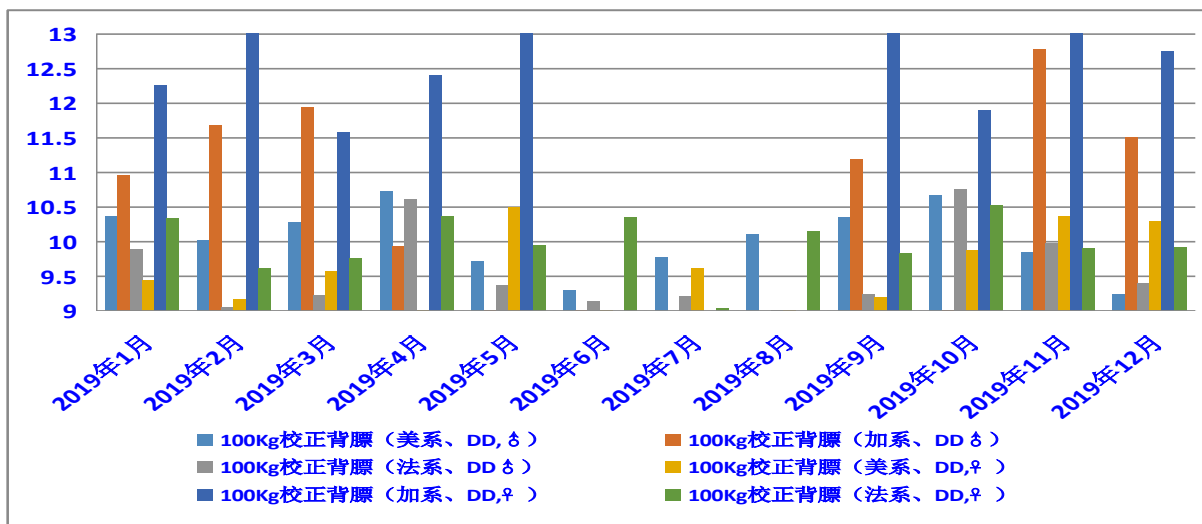


图 2-64 2019 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团)

2019 年 1-12 月份，美系、加系和法系杜洛克种公猪和母猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是：10.03、11.42、9.55、9.55、12.97、9.98mm。

#### (5) 2020 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

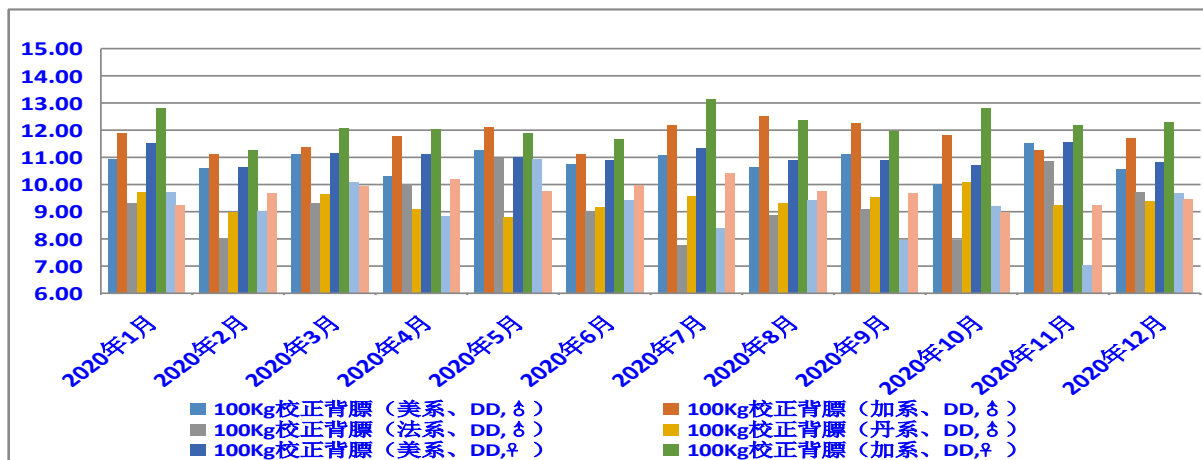


图 2-65 2020 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄背膘厚（单位：mm）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场）

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系和丹系杜洛克种公猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是 10.82、11.76、9.24 和 9.38mm，母猪是 11.04、12.20、9.14 和 9.69mm。

#### (6) 2021 年企业测定杜洛克达 100kg 校正背膘

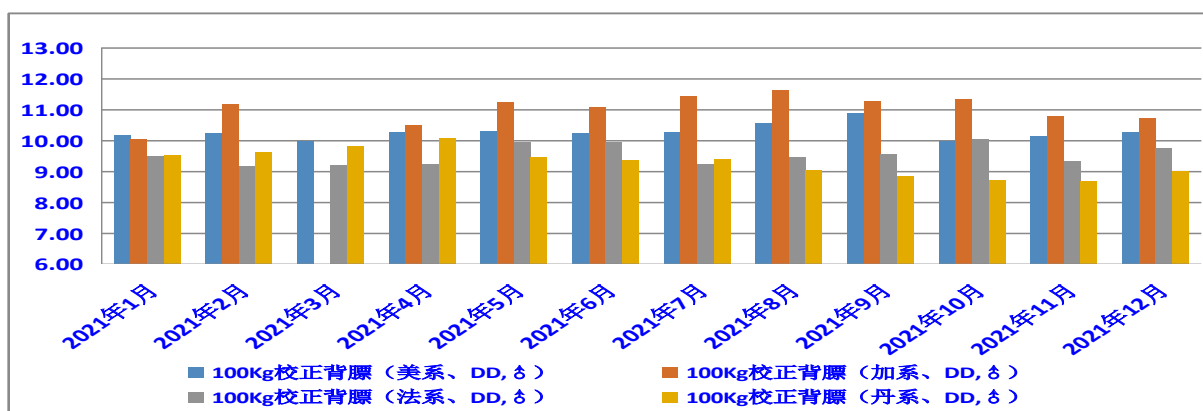


图 2-66 2021 年杜洛克公猪达 100kg 体重日龄背膘厚（单位：mm）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系和丹系杜洛克公猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是 10.28、10.53、9.53 和 9.30mm。

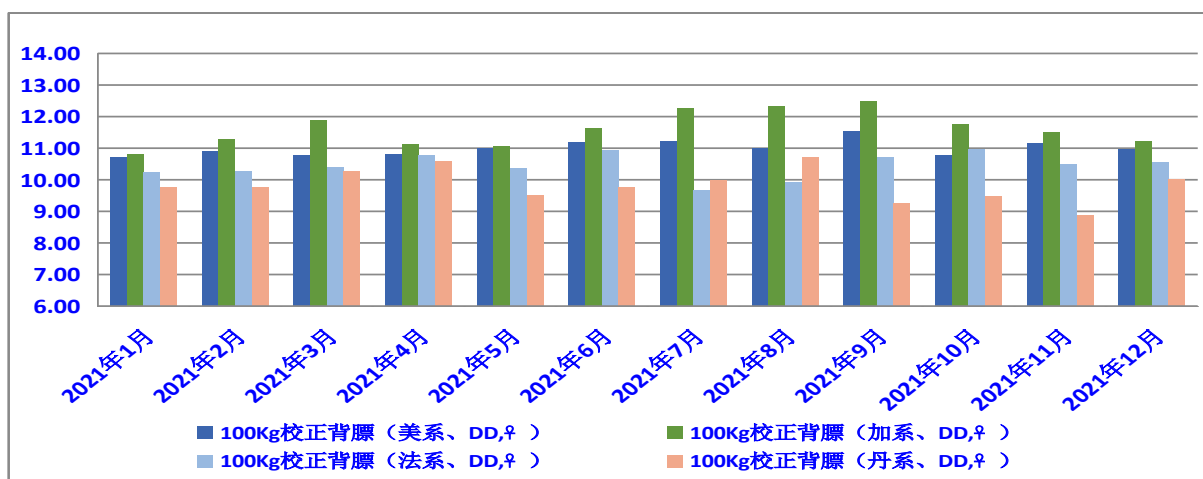


图 2-67 2021 年杜洛克母猪达 100kg 体重日龄背膘厚（单位：mm）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系和丹系杜洛克母猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别是 11.00、11.60、10.44 和 9.83mm。

## 2.5.2 2016-2021 年企业测定长白种猪性能测定

### 2.5.2.1 2016-2021 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

#### (1) 2016 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

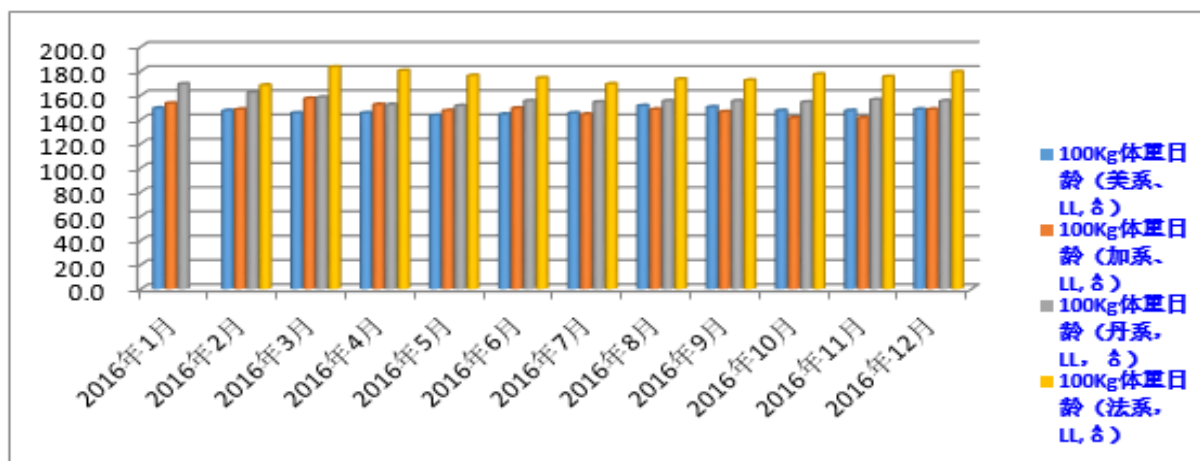


图 2-68 2016 年长白公猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2016 年 1-12 月份，美系、加系、丹系和法系长白公猪达 100kg 体重日龄平均数为 146.75、147.83、156.33 和 175.09d。

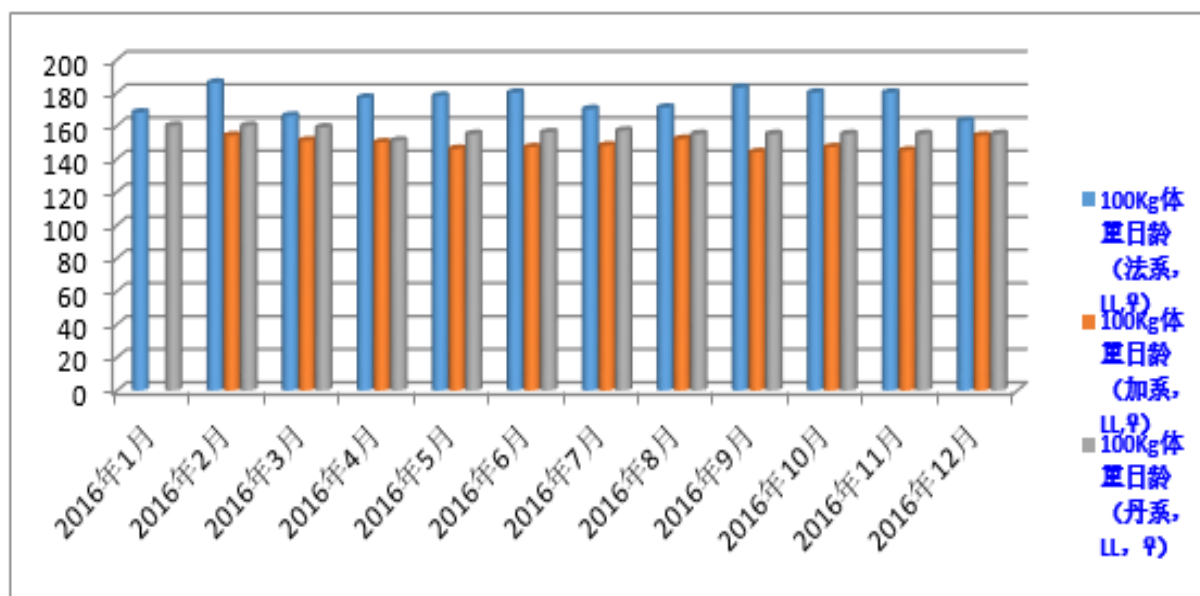


图 2-69 2016 年长白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场, 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2016 年 1-12 月份法系、加系和丹系长白母猪达 100kg 体重日龄平均数为 175.17、148.91 和 156.08d。

## (2) 2017 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

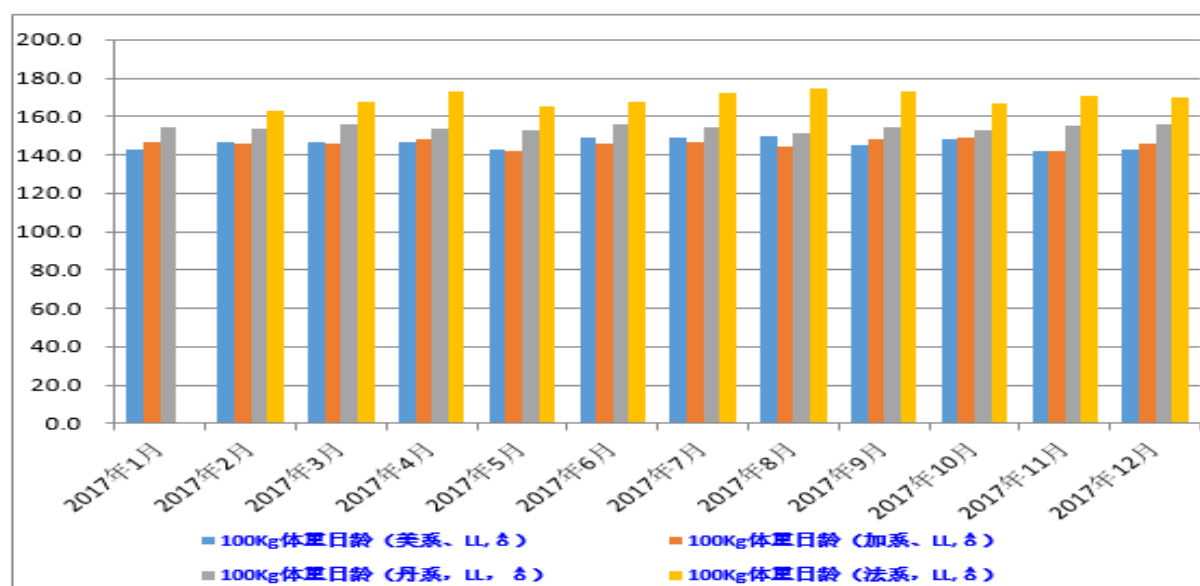


图 2-70 2017 年长白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场, 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)



2017 年 1-12 月份美系、加系、丹系和法系长白公猪达 100kg 体重日龄平均数为 146.08、145.92、154.19 和 169.55d。

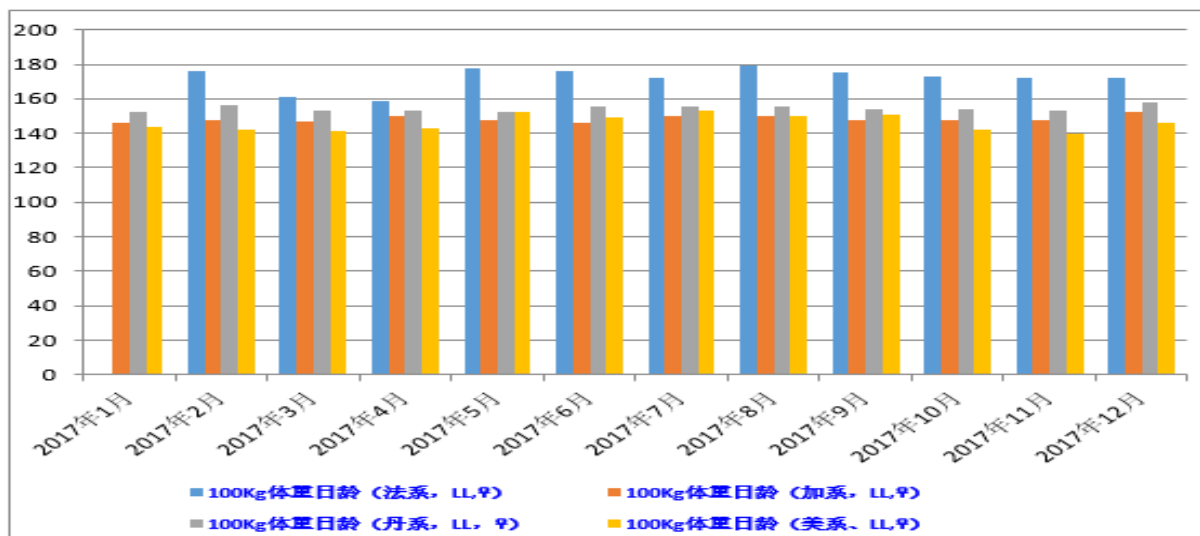


图 2-71 2017 年长白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场, 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2017 年 1-12 月份, 美系、加系、丹系和法系长白母猪达 100kg 体重日龄平均数为 146.08、148.42、154.37 和 172.09d。

### (3) 2018 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

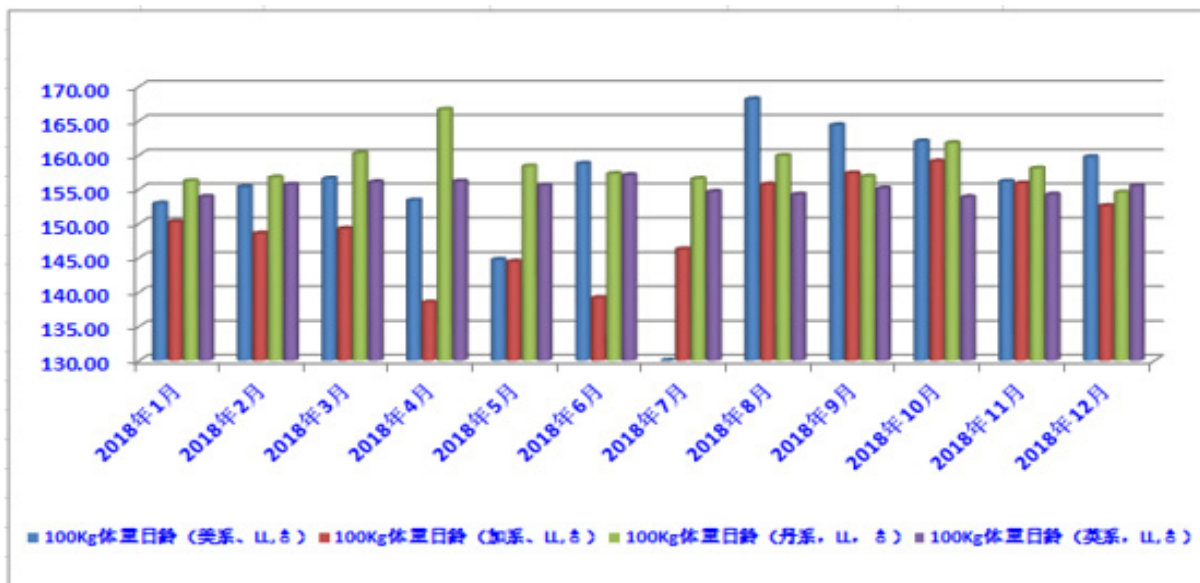


图 2-72 2018 年长白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场)

2018 年 1-12 月份，美系、加系、丹系和英系长白公猪达 100kg 体重日龄平均数为 157.46、149.75、158.60 和 155.18d。

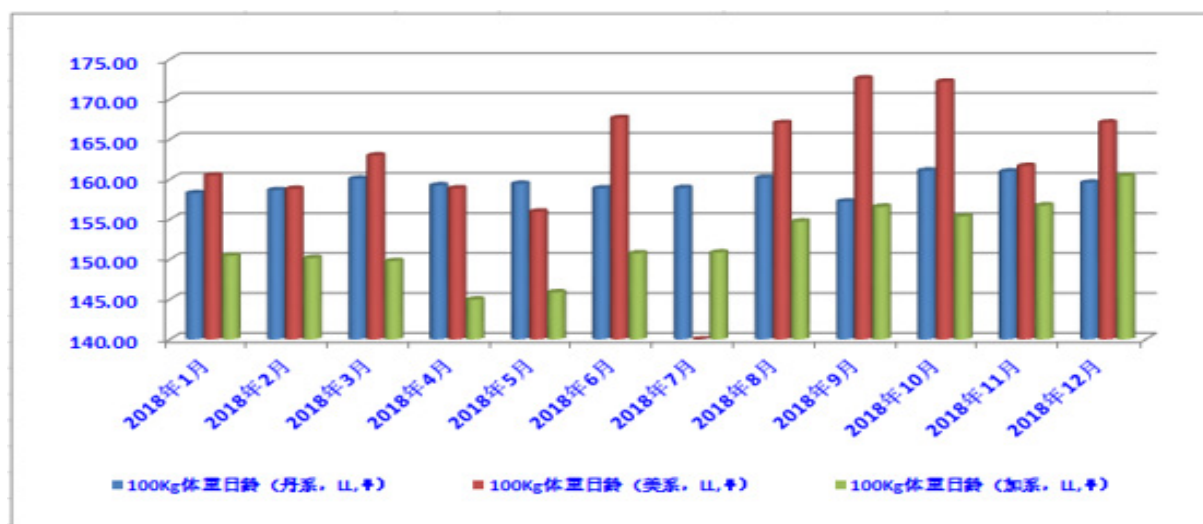


图 2-73 2018 年长白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场)

2018 年 1-12 月份，丹系、美系、加系长白母猪达 100kg 体重日龄平均数为 159.38、164.13 和 152.23d。

#### (4) 2019 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

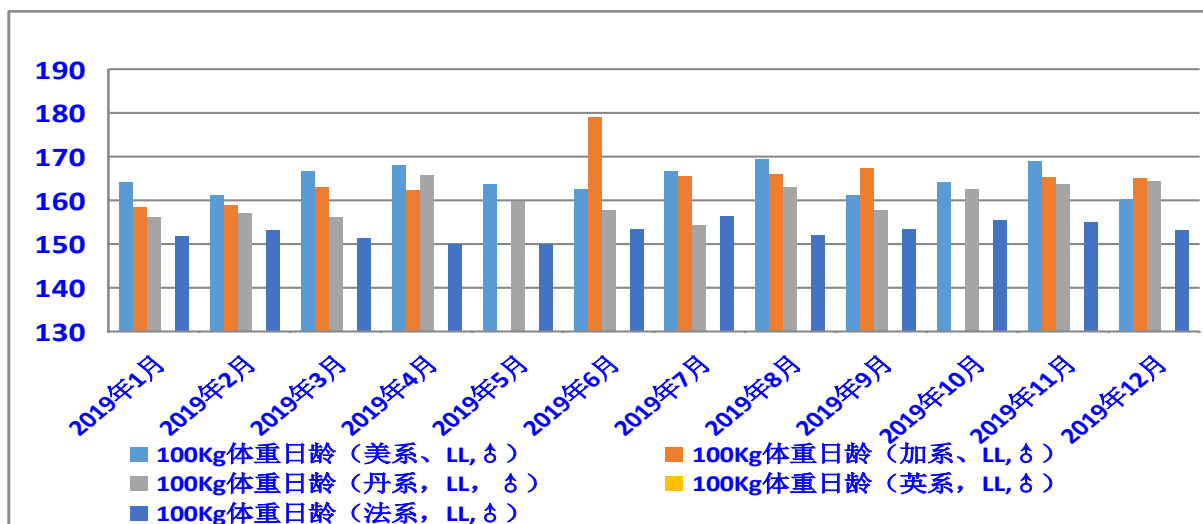


图 2-74 2019 年长白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州广丰农牧有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 法系资料来源于广西农垦永新良种原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团)



2019 年 1-12 月份，美系、加系、丹系、英系和法系长白公猪达 100kg 体重日龄平均数为 164.79、165.10、159.95、154.18、152.93d。

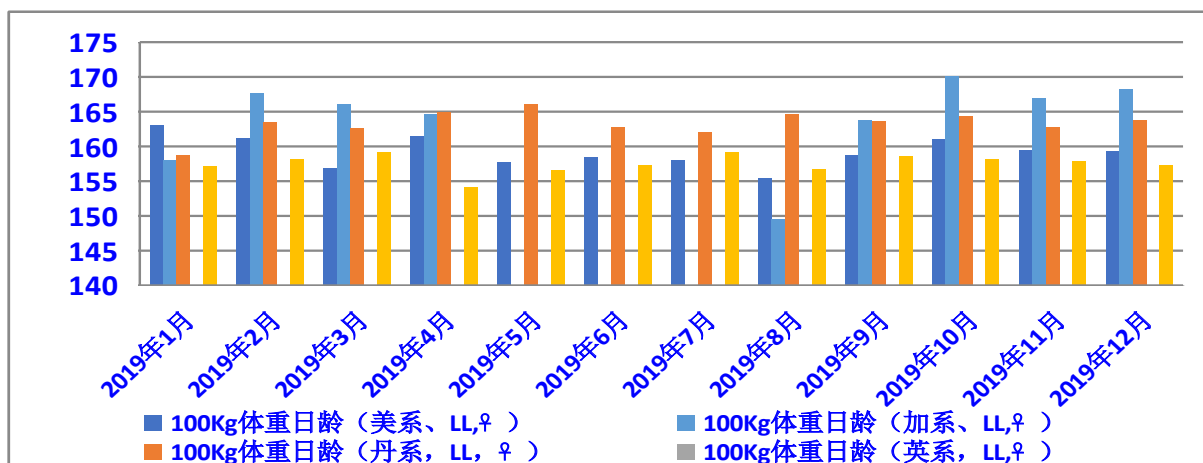


图 2-75 2019 年长白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州广丰农牧有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团)

2019 年 1-12 月份，美系、加系、丹系、英系和法系长白母猪达 100kg 体重日龄平均数为 159.26、163.92、163.33.94、153.35、157.54d。

#### (5) 2020 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

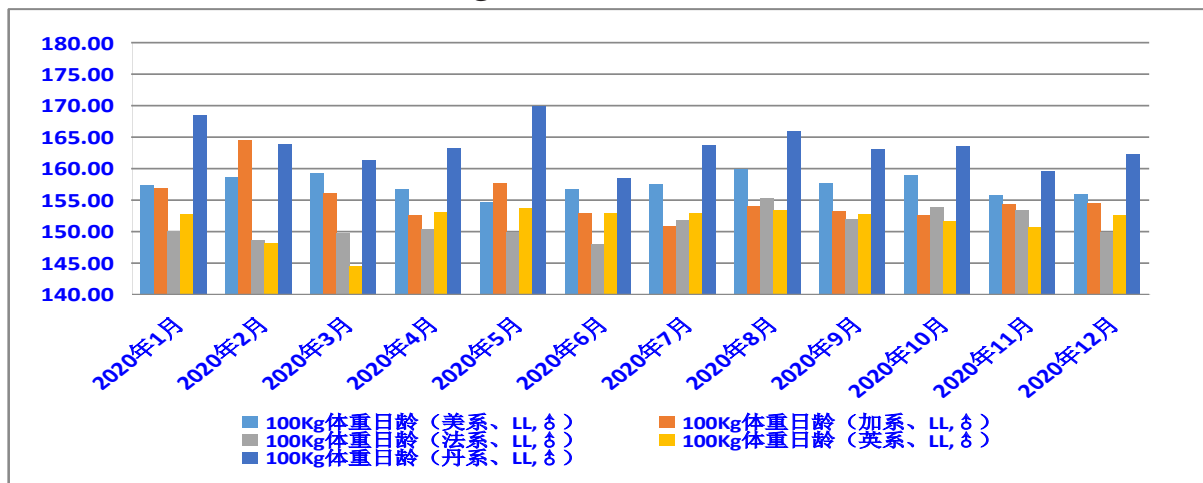


图 2-76 2020 年长白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场)

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系长白公猪达 100kg 体重日龄平均数为 157.47、155.06、151.11、151.62 和 163.62d。

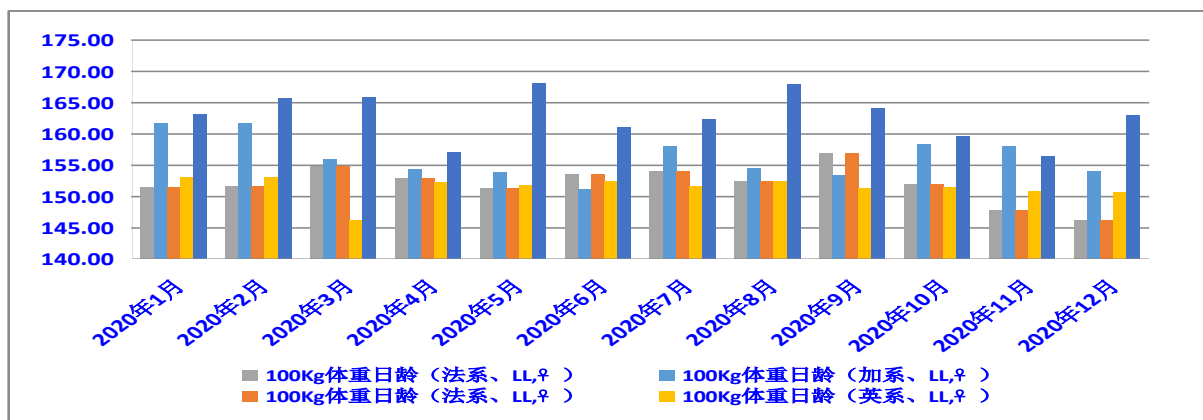


图 2-77 2020 年长白母猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新良种原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业、河南省新大牧业，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场）

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系长白母猪达 100kg 体重日龄平均数为 159.78、156.26、152.11、151.47 和 162.88d。

#### （6）2021 年企业测定长白达 100kg 体重日龄

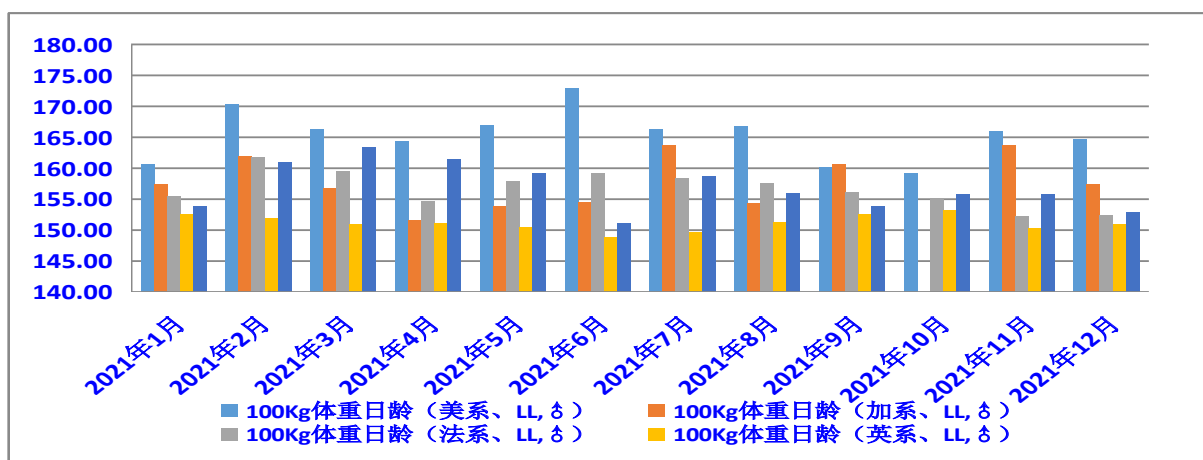


图 2-78 2021 年长白公猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、天津市宁河原种猪场、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系长白公猪达 100kg 体重日龄平均数为 165.39、154.40、156.70、151.18 和 156.93d。

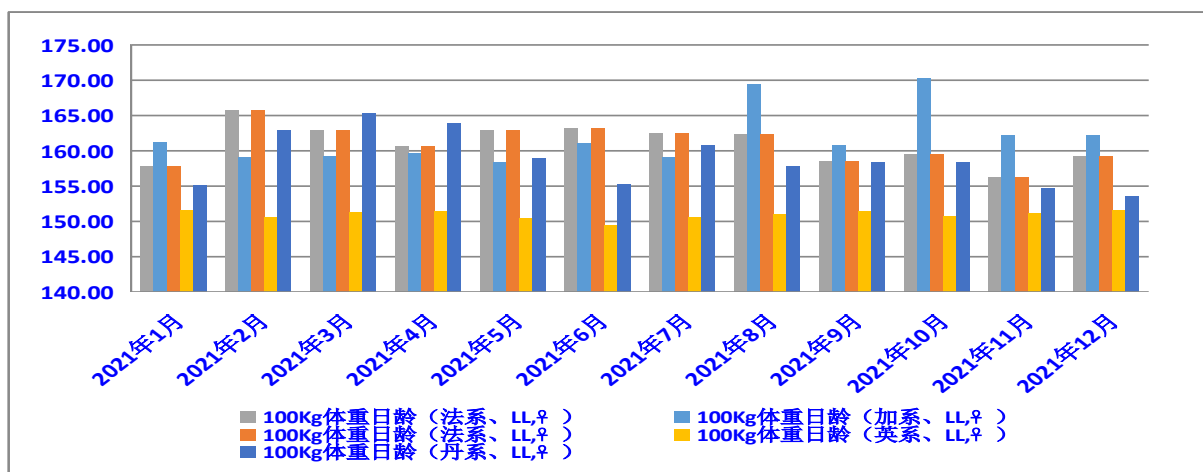


图 2-79 2021 年长白母猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、天津市宁河原种猪场、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系长白母猪达 100kg 体重日龄平均数为 167.95、161.90、160.96、150.94 和 158.74d。

### 2.5.2.2 2016–2021 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

#### （1）2016 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

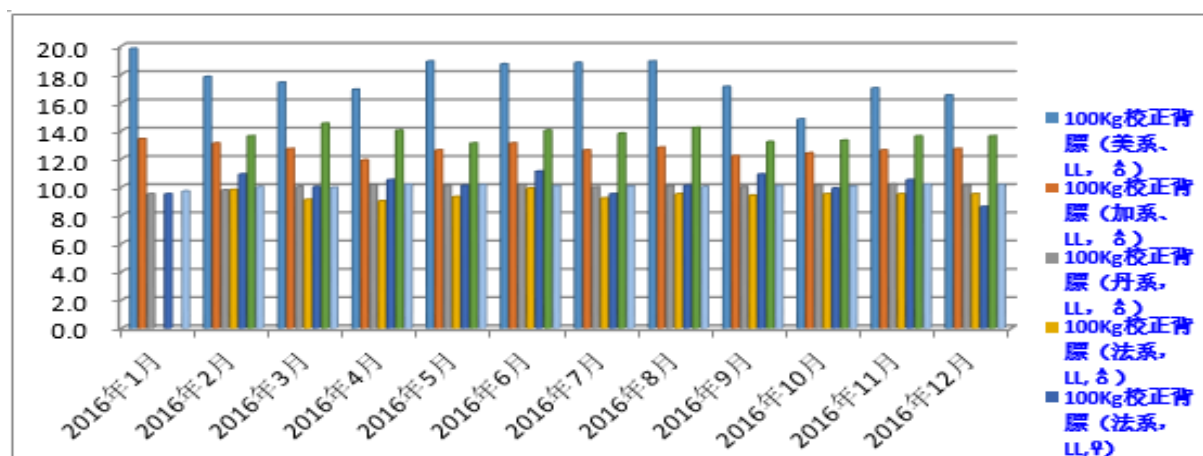


图 2-80 2016 年长白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚（单位：mm）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2016 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪、丹系长白猪和法系长白猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚 17.71mm、12.68mm、10.02mm、9.43mm、10.13mm、13.72mm 和 10.05mm。

## (2) 2017 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

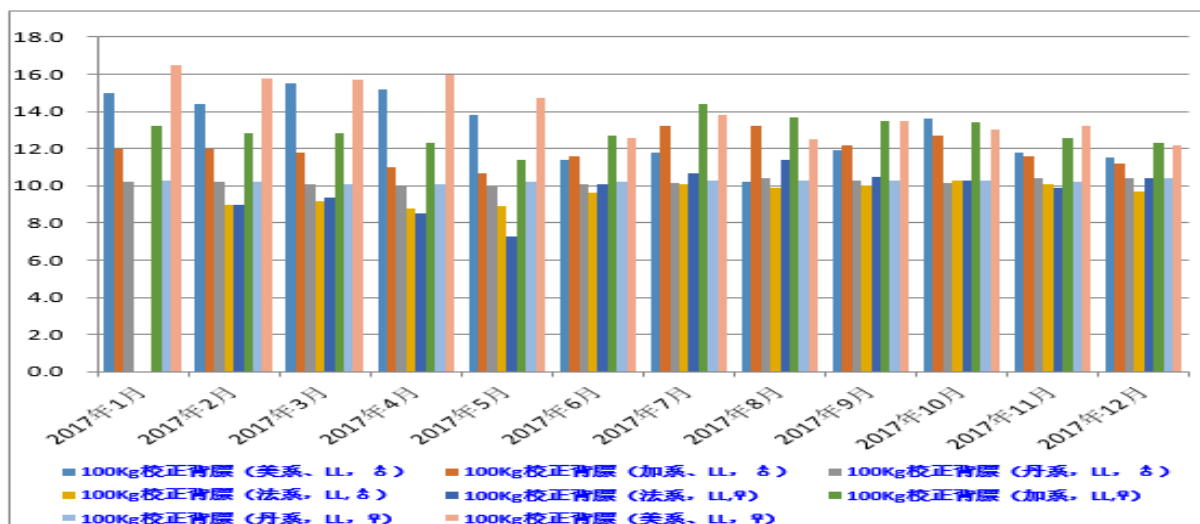


图 2-81 2017 年长白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场, 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2017 年 1-12 月份，美系长白公猪、加系长白公猪、丹系长白公猪和法系长白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚 13.01、11.93、10.20、9.60mm，母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚 14.13、12.93、10.23、9.77mm。

## (3) 2018 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

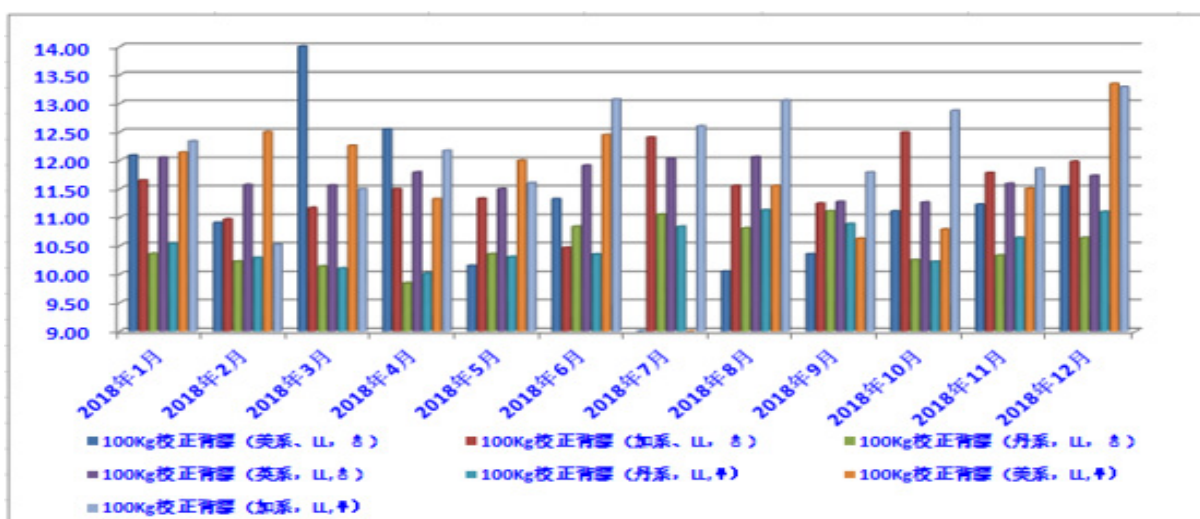


图 2-82 2018 年长白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 丹系资料来源于天津市宁河原种猪场, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场)

2018 年 1-12 月份，美系长白公猪、加系长白公猪、丹系长白公猪和英系长白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚 11.41、11.54、10.50、11.69mm，母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚 10.53、11.86、12.22mm。

#### (4) 2019 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

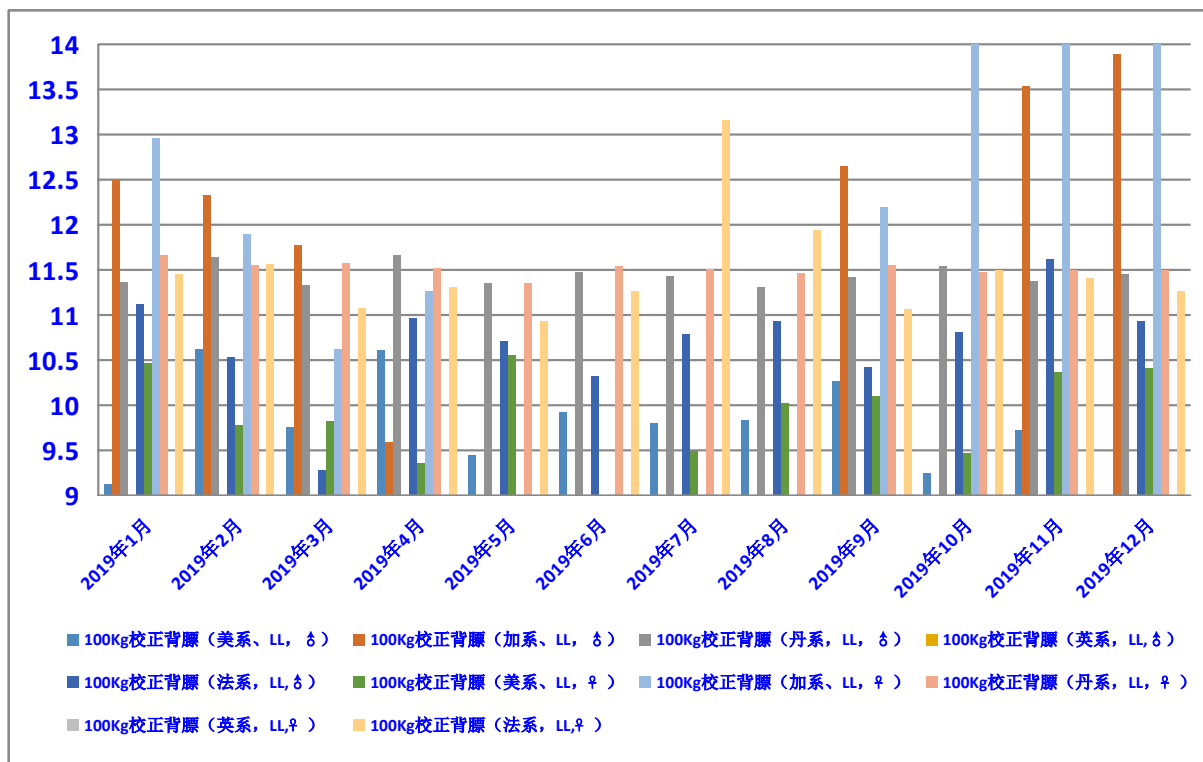


图 2-83 2019 年长白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚（单位：mm）

（资料来源：美系资料来源于北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州广丰农牧有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）

2019 年 1-12 月份，美系长白公猪、加系长白公猪、丹系长白公猪、英系长白公猪和法系长白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 9.77、12.33、11.45、11.52 和 10.70mm，母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 9.90、12.83、11.52、11.41 和 11.50mm。

## (5) 2020 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

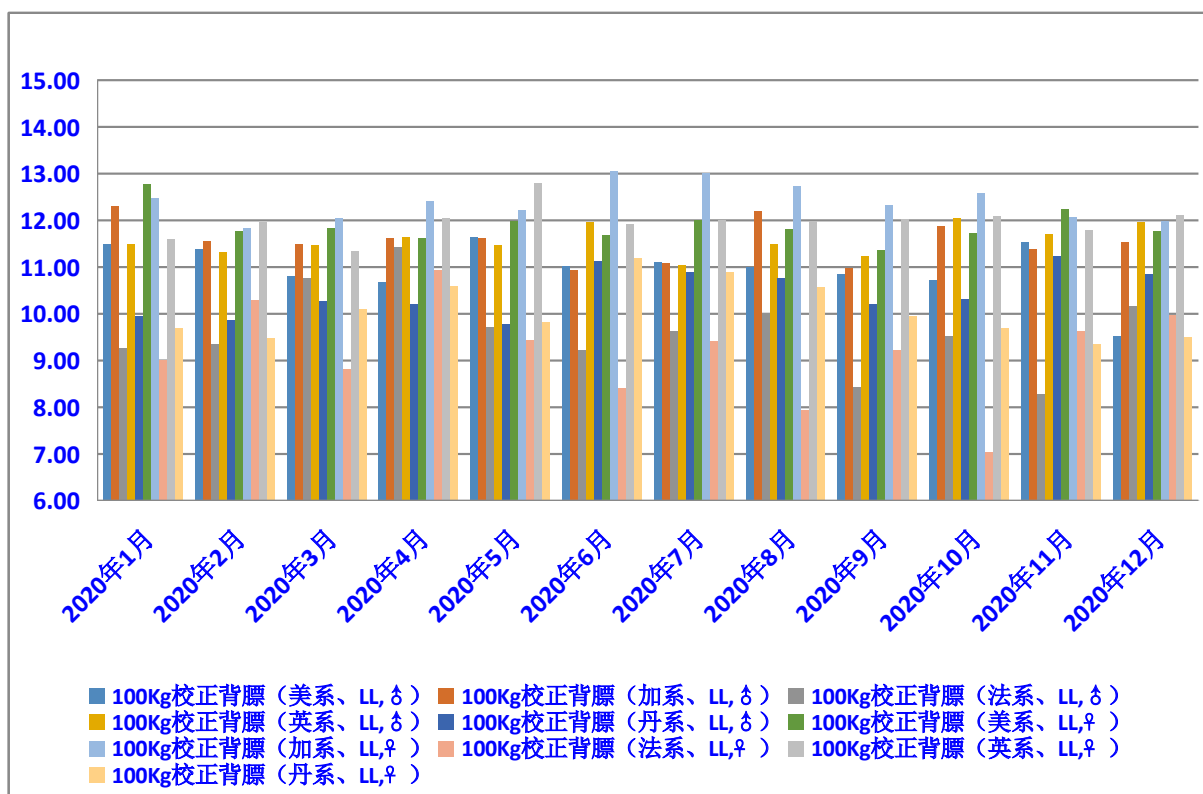


图 2-84 2020 年长白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场)

2020 年 1-12 月份, 美系长白公猪、加系长白公猪、法系长白公猪、英系长白公猪、丹系长白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 10.98、11.55、9.65、11.57 和 10.45mm, 母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.88、12.39、9.17、11.97 和 10.07mm。

## (6) 2021 年企业测定长白达 100kg 校正背膘

2021 年 1-12 月份, 美系长白公猪、加系长白公猪、法系长白公猪、英系长白公猪、丹系长白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.08、11.89、10.70、11.96 和 10.48mm。



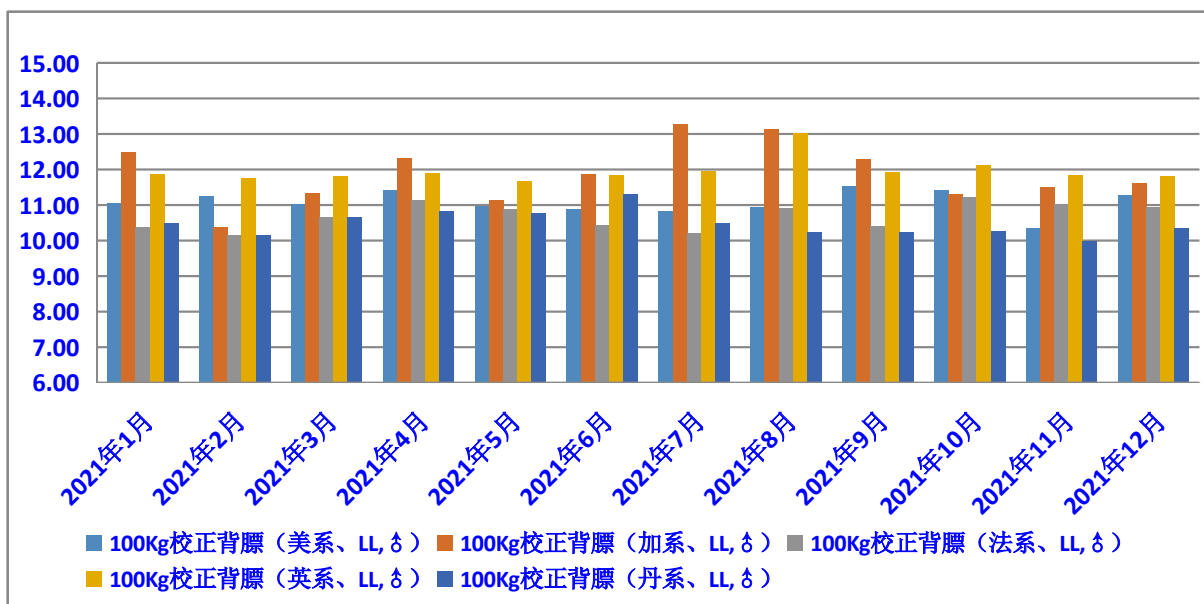


图 2-85 2021 年长白公猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、天津市宁河原种猪场、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司)

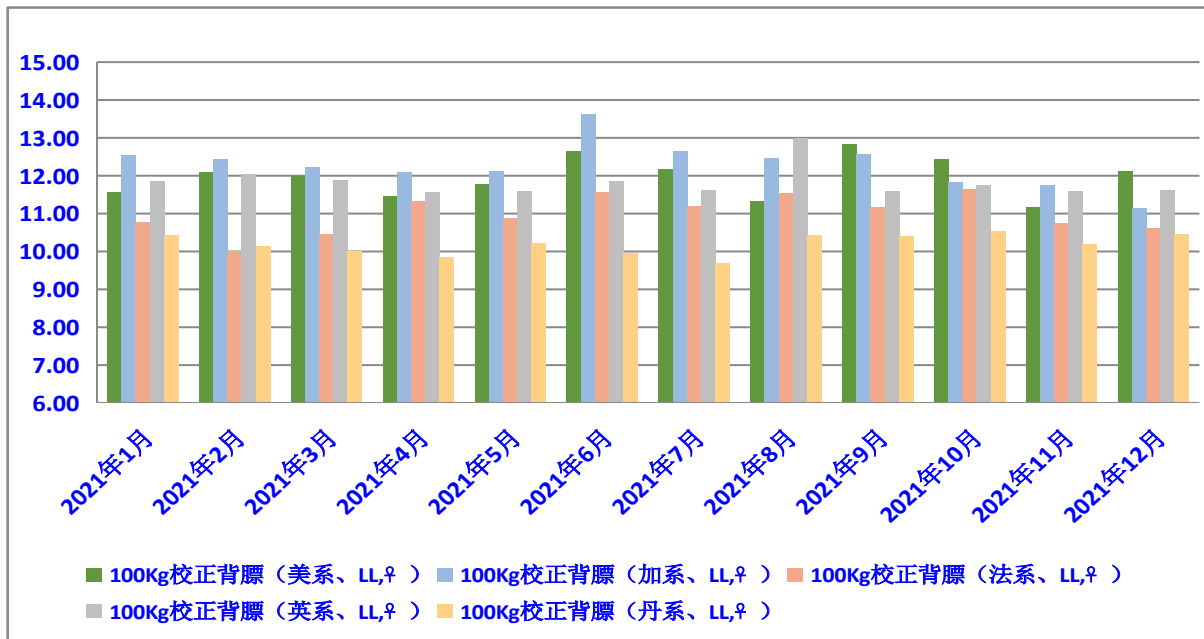


图 2-86 2021 年长白母猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、天津市宁河原种猪场、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司)

2021 年 1-12 月份，美系长白母猪、加系长白母猪、法系长白母猪、英系长白母猪、丹系长白母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.96、12.29、10.99、11.83 和 10.19mm。

### 2.5.3 2016–2021 年企业测定大白种猪性能测定

#### 2.5.3.1 2016–2021 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

##### (1) 2016 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

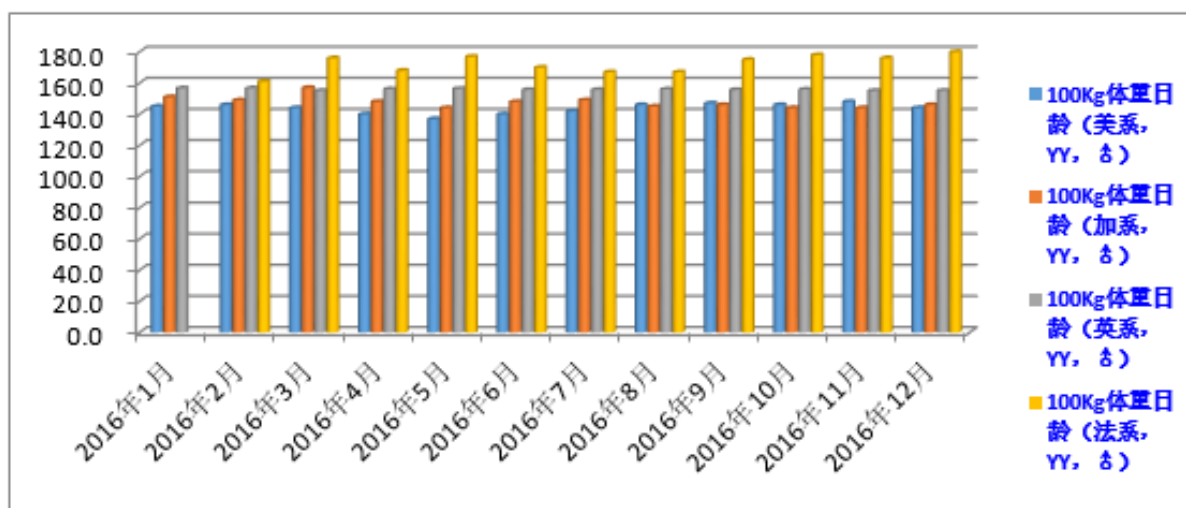


图 2-87 2016 年大白公猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2016 年 1-12 月份，美系、加系、英系、法系大白公猪平均达 100kg 体重日龄分别为：143.75、147.58、155.83 和 172.27d。

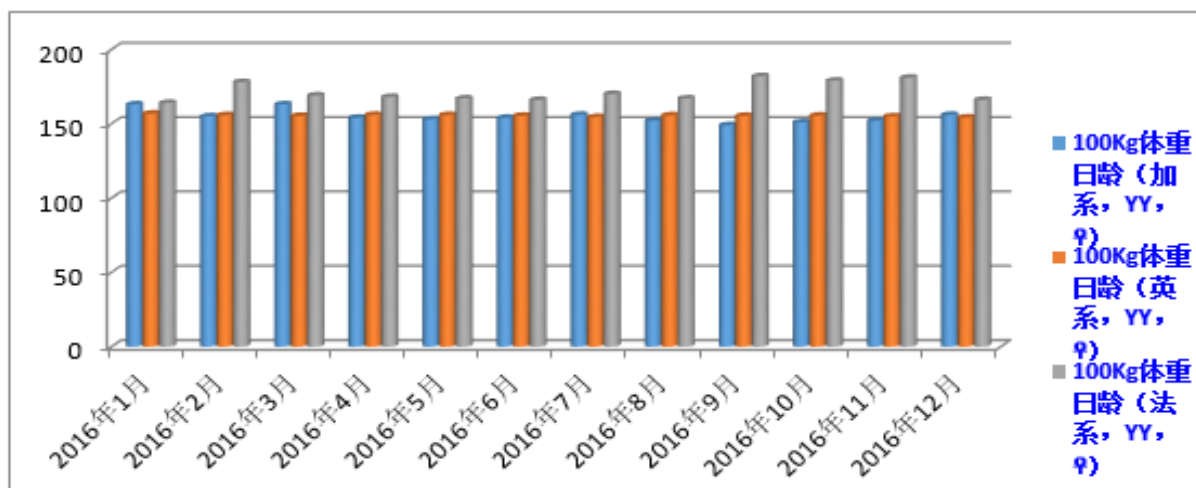


图 2-88 2016 年大白母猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）



2016 年 1-12 月份，加系、英系、法系大白母猪平均达 100kg 体重日龄分别为：154.83、155.42 和 171.42d。

## (2) 2017 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

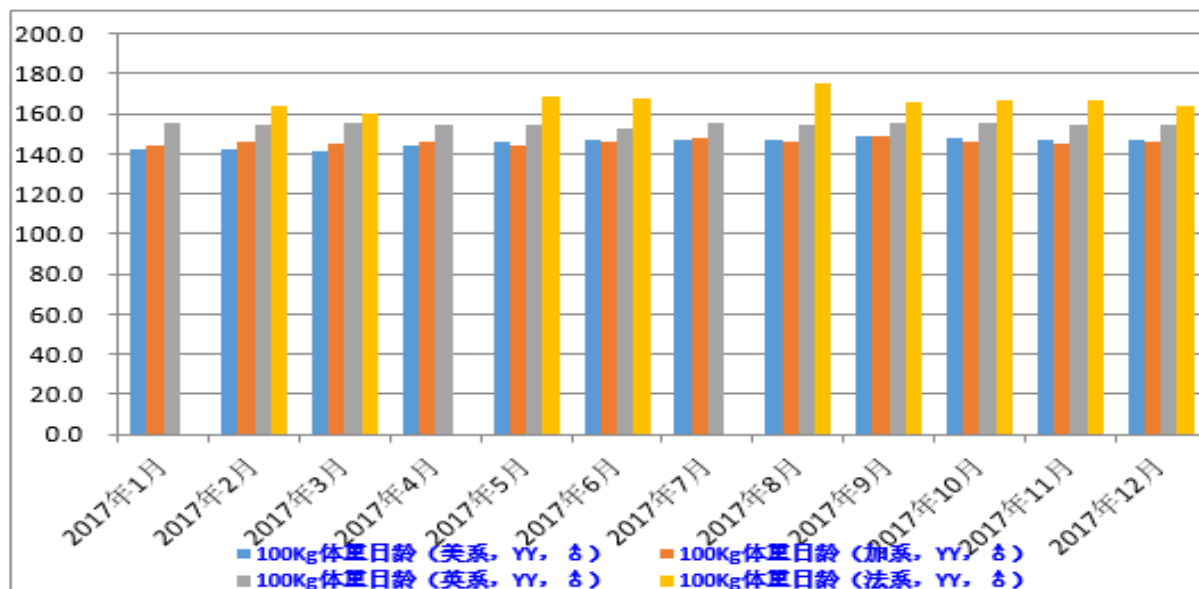


图 2-89 2017 年大白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2017 年 1-12 月份，美系、加系、英系、法系大白公猪平均达 100kg 体重日龄分别为：145.58、145.92、154.84 和 166.67d。

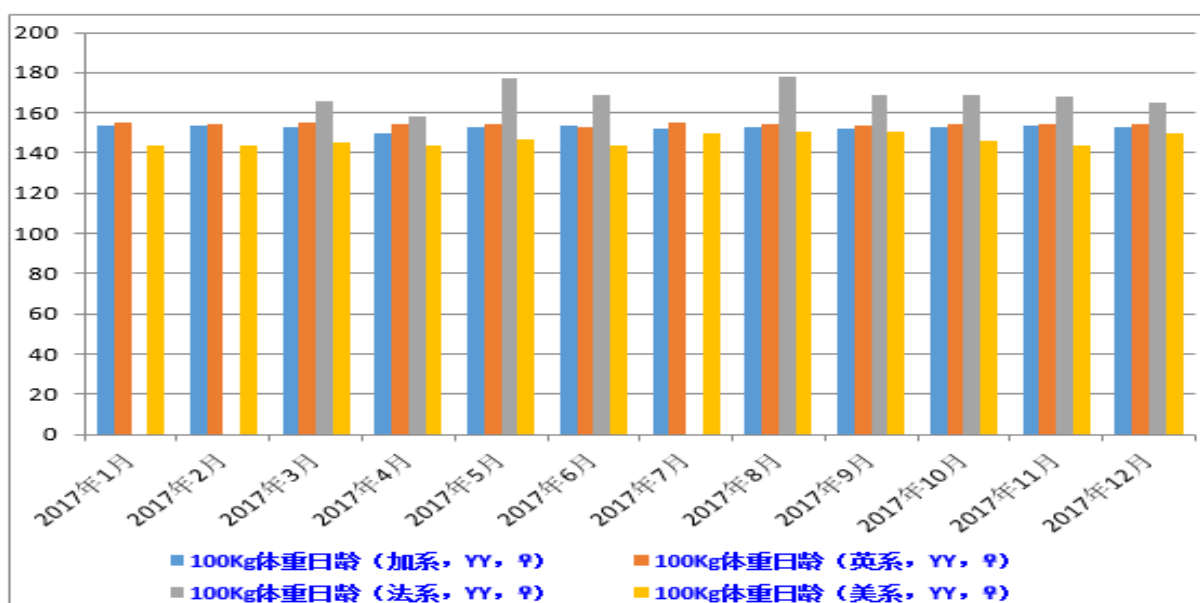


图 2-90 2017 年大白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源：加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2017 年 1-12 月份，美系、加系、英系、法系大白母猪平均达 100kg 体重日龄分别为：146.67、152.92、154.55 和 168.78d。

### (3) 2018 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

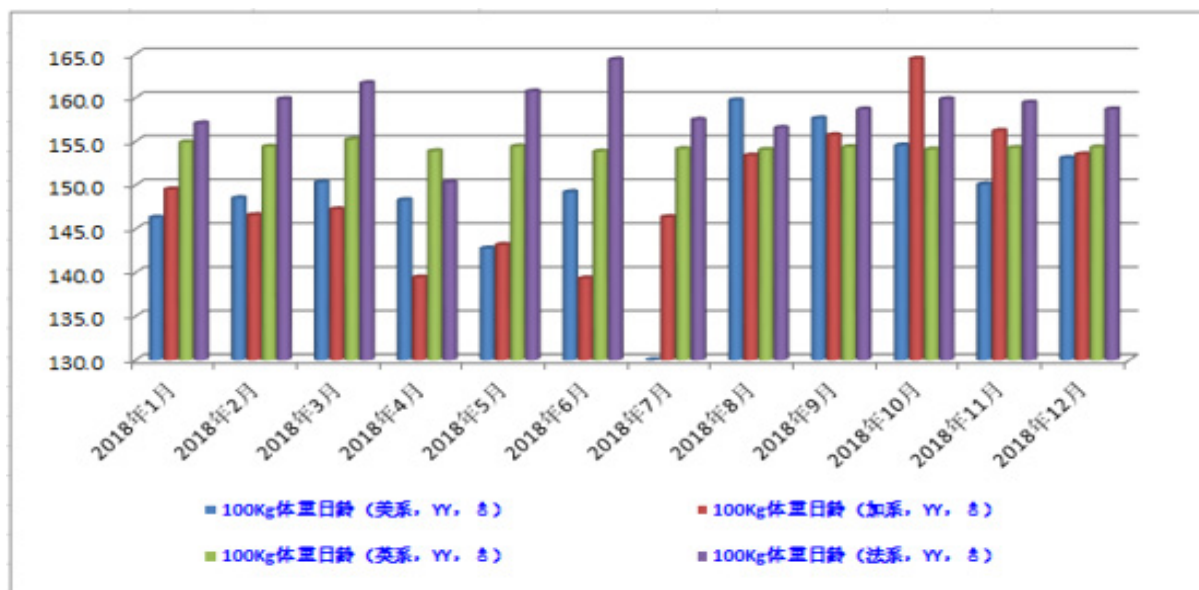


图 2-91 2018 年大白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场, 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2018 年 1-12 月份，美系、加系、英系、法系大白公猪平均达 100kg 体重日龄分别为：150.96、149.58、154.34 和 158.73d。

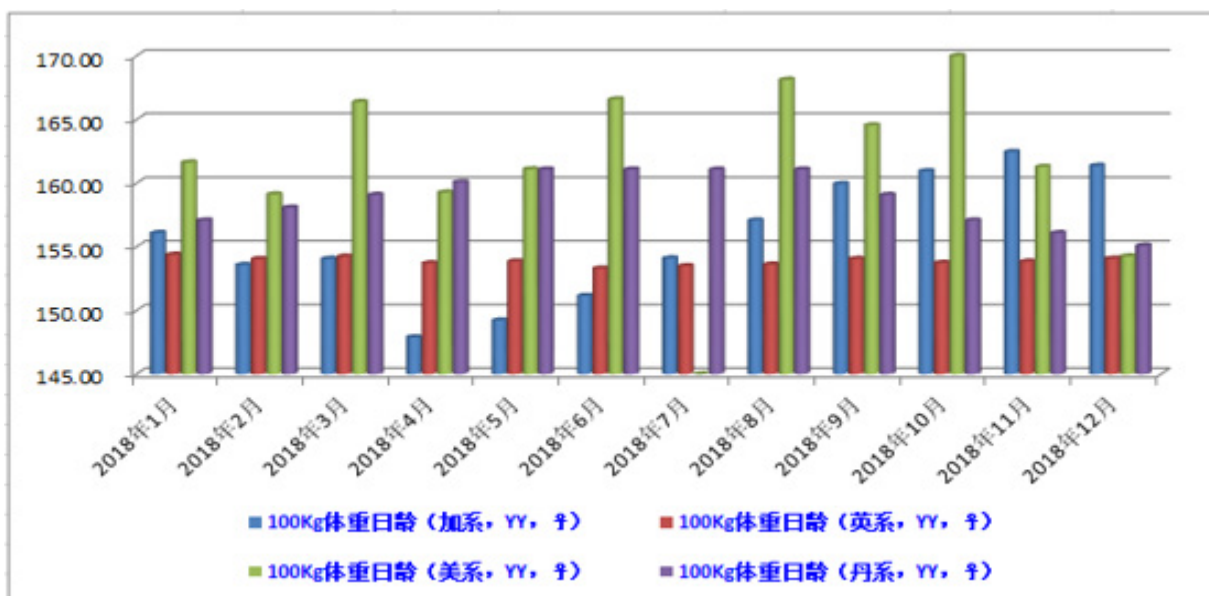


图 2-92 2018 年大白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 加系资料来源于福建一春种猪公司; 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场; 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司)

2018 年 1-12 月份，加系、英系、美系、丹系大白母猪平均达 100kg 体重日龄分别为：155.65、153.86、163.05 和 158.83d。

#### (4) 2019 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

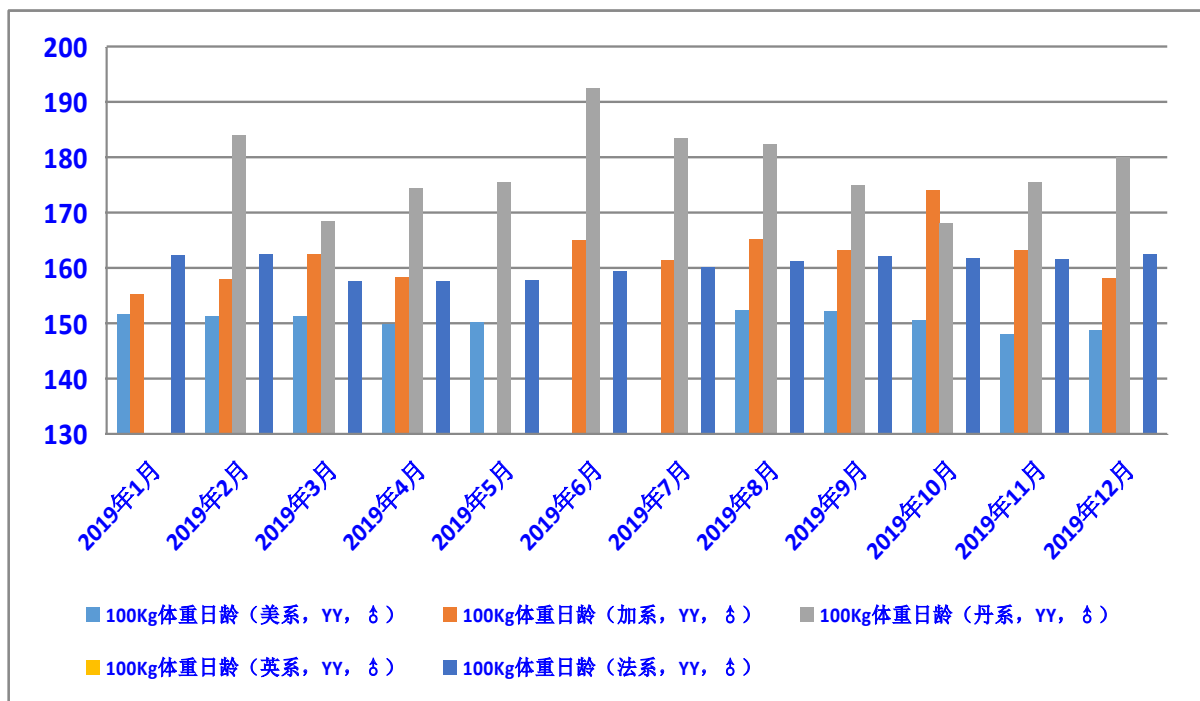


图 2-93 2019 年大白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 法系资料来源于河南省新大牧业有限公司、广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广西一遍天种猪集团)

2019 年 1-12 月份, 美系、加系、丹系、英系、法系大白公猪平均达 100kg 体重日龄分别为: 150.55、162.15、178.05、154.17 和 160.49d。

2019 年 1-12 月份, 美系、加系、丹系、英系、法系大白母猪平均达 100kg 体重日龄分别为: 151.72、170.35、178.56、153.50 和 156.76d。

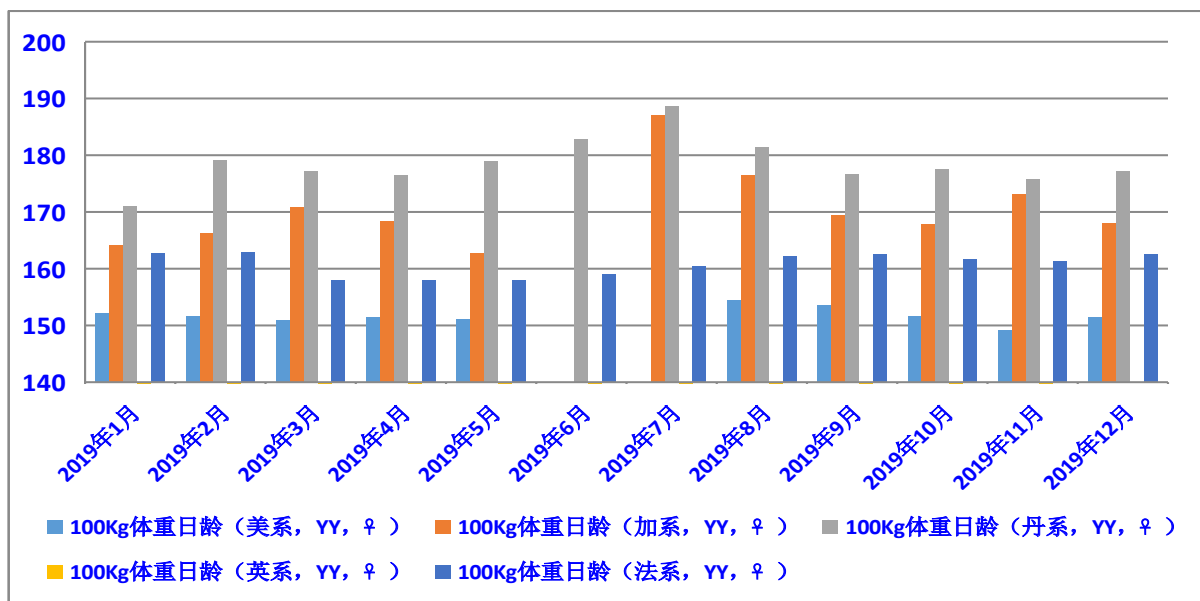


图 2-94 2019 年大白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 法系资料来源于河南省新大牧业有限公司、广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广西一遍天种猪集团)

#### (5) 2020 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

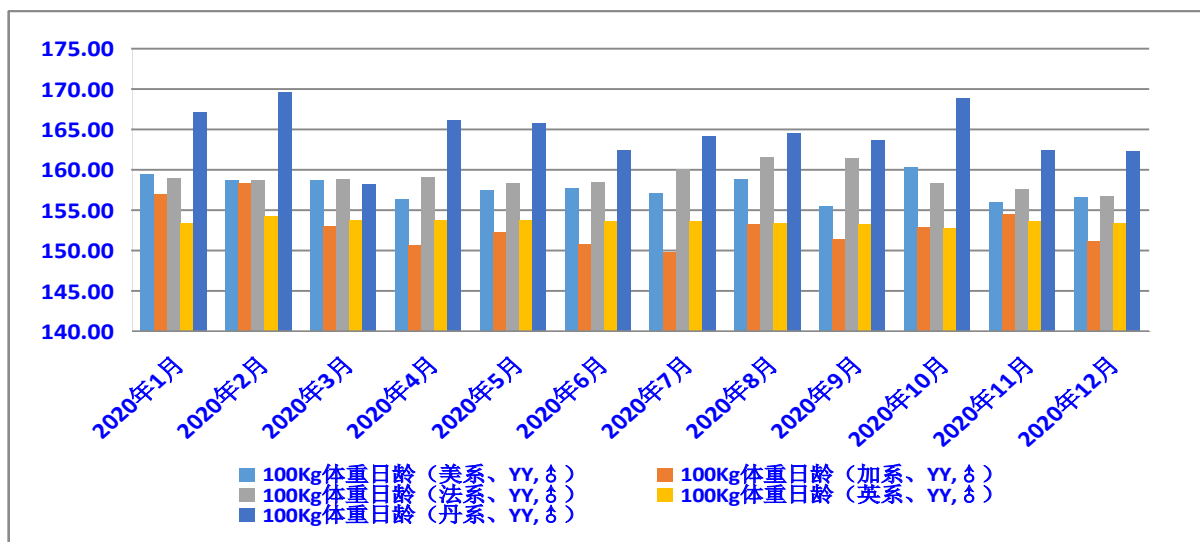


图 2-95 2020 年大白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场)

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系大白公猪平均达 100kg 体重日龄分别 157.73、152.94、159.04、153.54 和 164.58d。

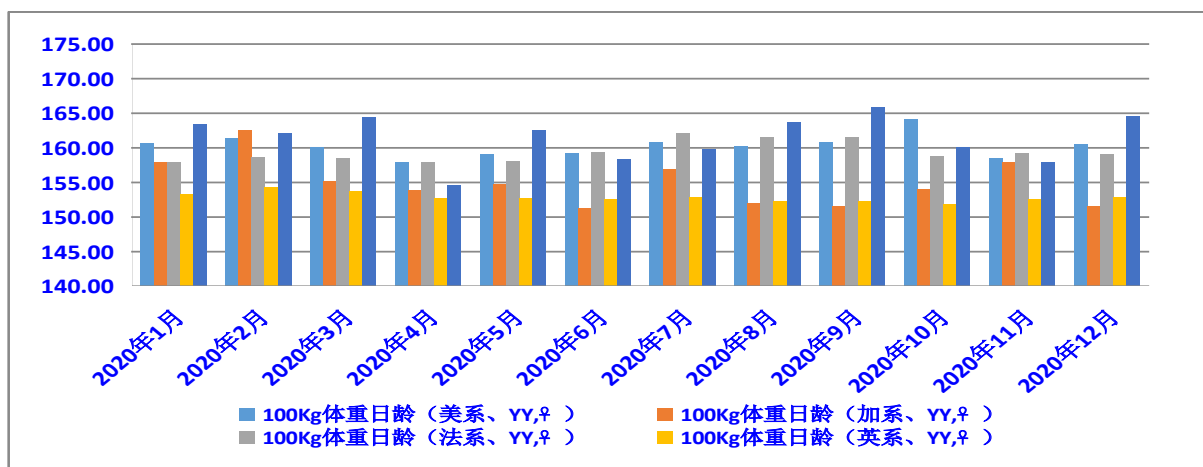


图 2-96 2020 年大白母猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场)

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系大白母猪平均达 100kg 体重日龄分别 160.26、154.98、159.43、152.84 和 161.47d。

#### (6) 2021 年企业测定大白达 100kg 体重日龄

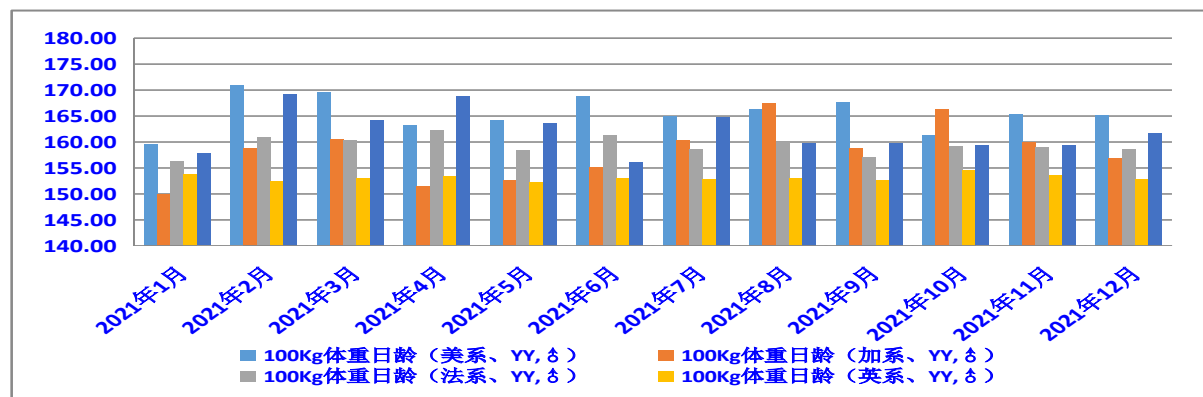


图 2-97 2021 年大白公猪达 100kg 体重日龄 (单位: d)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省新大牧业股份有限公司、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司)

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系大白公猪平均达 100kg 体重日龄分别 165.63、158.25、159.36、153.18 和 162.05d。

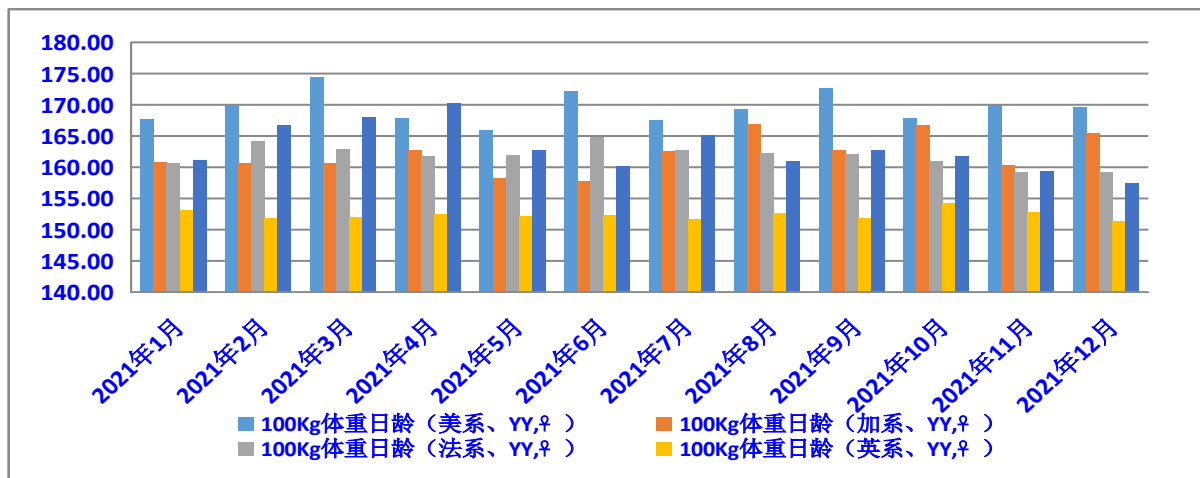


图 2-98 2021 年大白母猪达 100kg 体重日龄（单位：d）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省新大牧业股份有限公司、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系大白母猪平均达 100kg 体重日龄分别 169.54、162.10、161.83、152.34 和 163.00d。

### 2.5.3.2 2016–2021 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

#### （1）2016 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

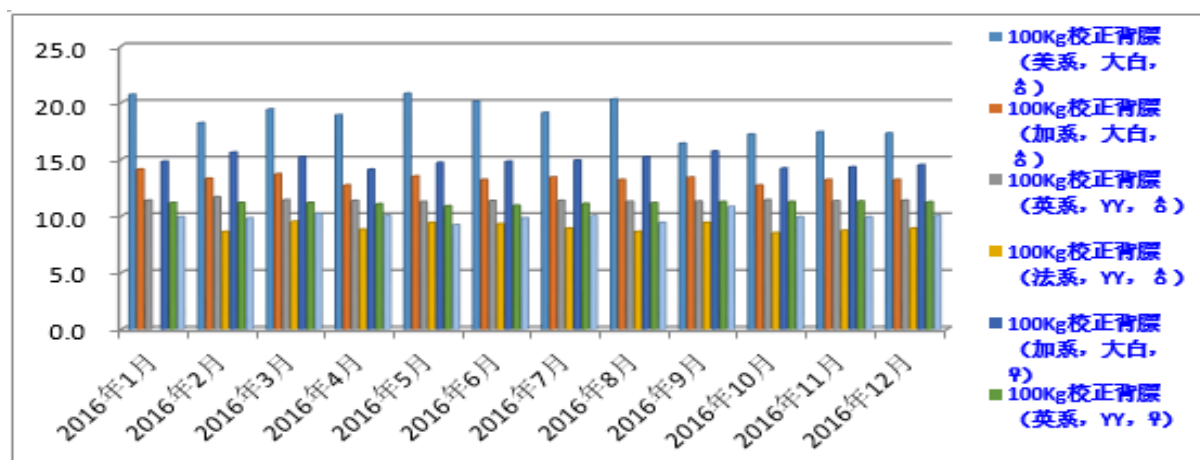


图 2-99 2016 年大白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚（单位：mm）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）



2015 年 1-12 月份，美系、加系、英系和法系大白猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别为：18.82、13.30、11.36、8.96、14.83、11.13、9.91mm。

### (2) 2017 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

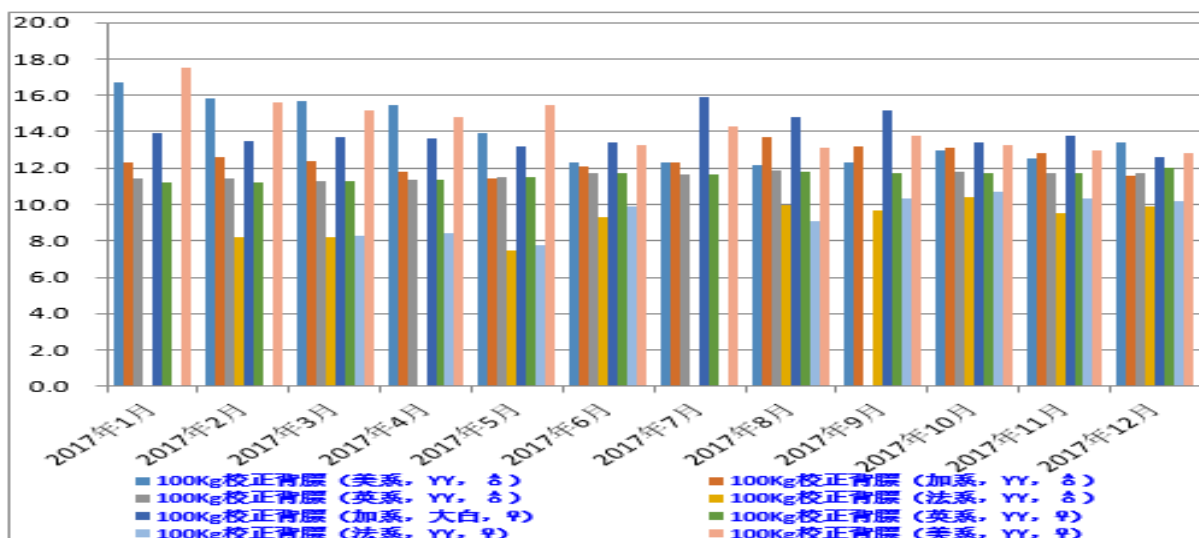


图 2-100 2017 年大白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场, 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司)

2017 年 1-12 月份，美系、加系、英系和法系大白猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别为：13.80、14.35、12.44、13.92、11.59、11.58、9.19 和 9.44mm。

### (3) 2018 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

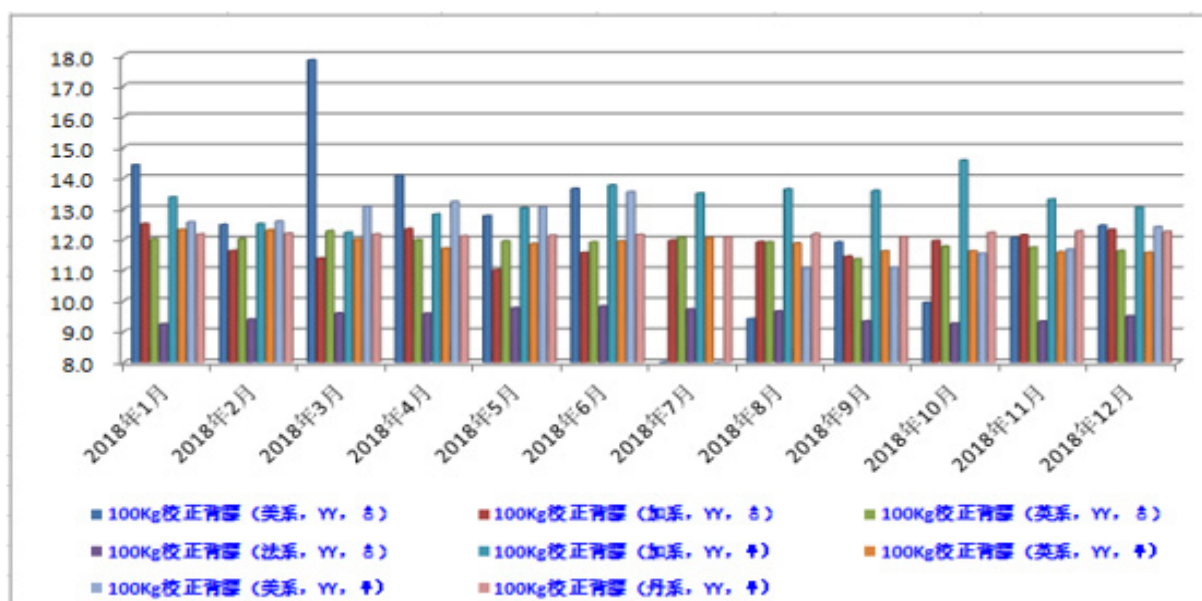


图 2-101 2018 年大白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司; 英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场; 法系资料来源于河北中道牧业种猪公司; 丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司)

2018 年 1-12 月份，美系、加系、英系和法系大白猪达 100kg 体重日龄背膘厚分别为：12.82、11.85、11.88、9.52、13.28、11.87、12.35 和 12.17mm。

#### (4) 2019 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

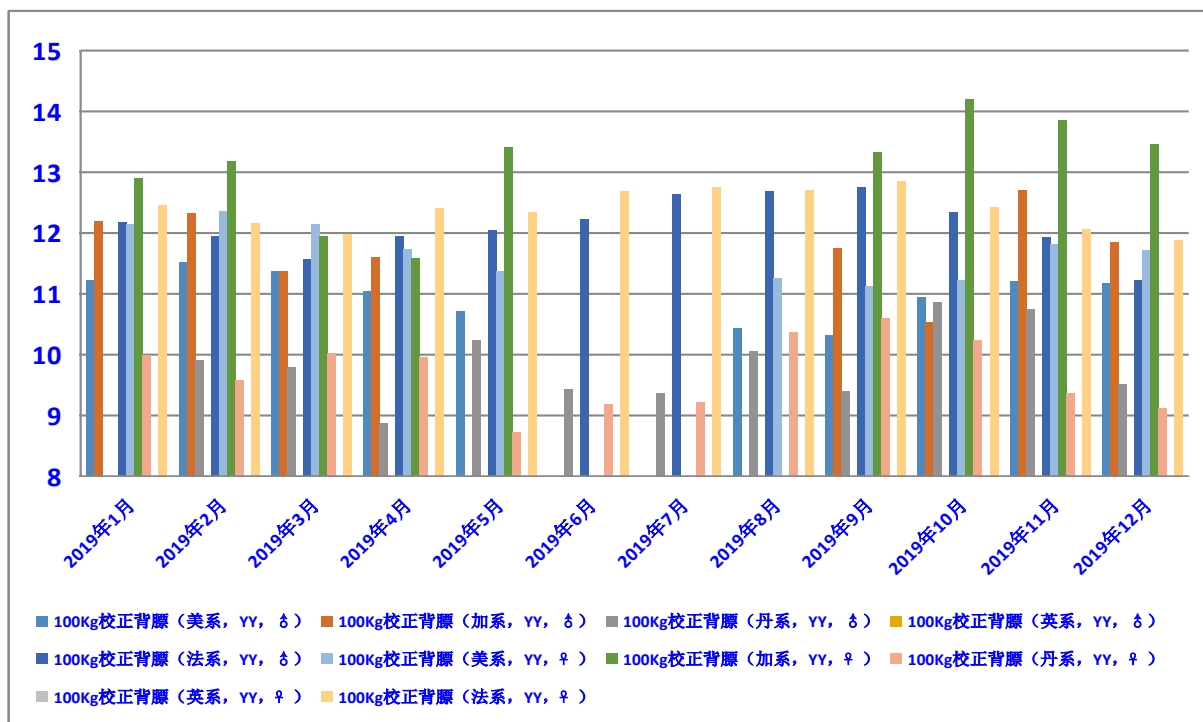


图 2-102 2019 年大白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司、湖南天心种业股份有限公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司, 丹系资料来源于惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 法系资料来源于河南省新大牧业有限公司、广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广西一遍天种猪集团)

2019 年 1-12 月份, 美系大白公猪、加系大白公猪、丹系大白公猪、英系大白公猪和法系大白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.00、11.79、9.84、11.78 和 12.13mm, 母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.69、13.10、9.70、11.60 和 10.78mm。

#### (5) 2020 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

2020 年 1-12 月份, 美系大白公猪、加系大白公猪、法系大白公猪、英系大白公猪和丹系大白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.38、12.31、11.11、11.89 和 10.11mm, 母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.57、12.85、11.30、11.97 和 10.17mm。



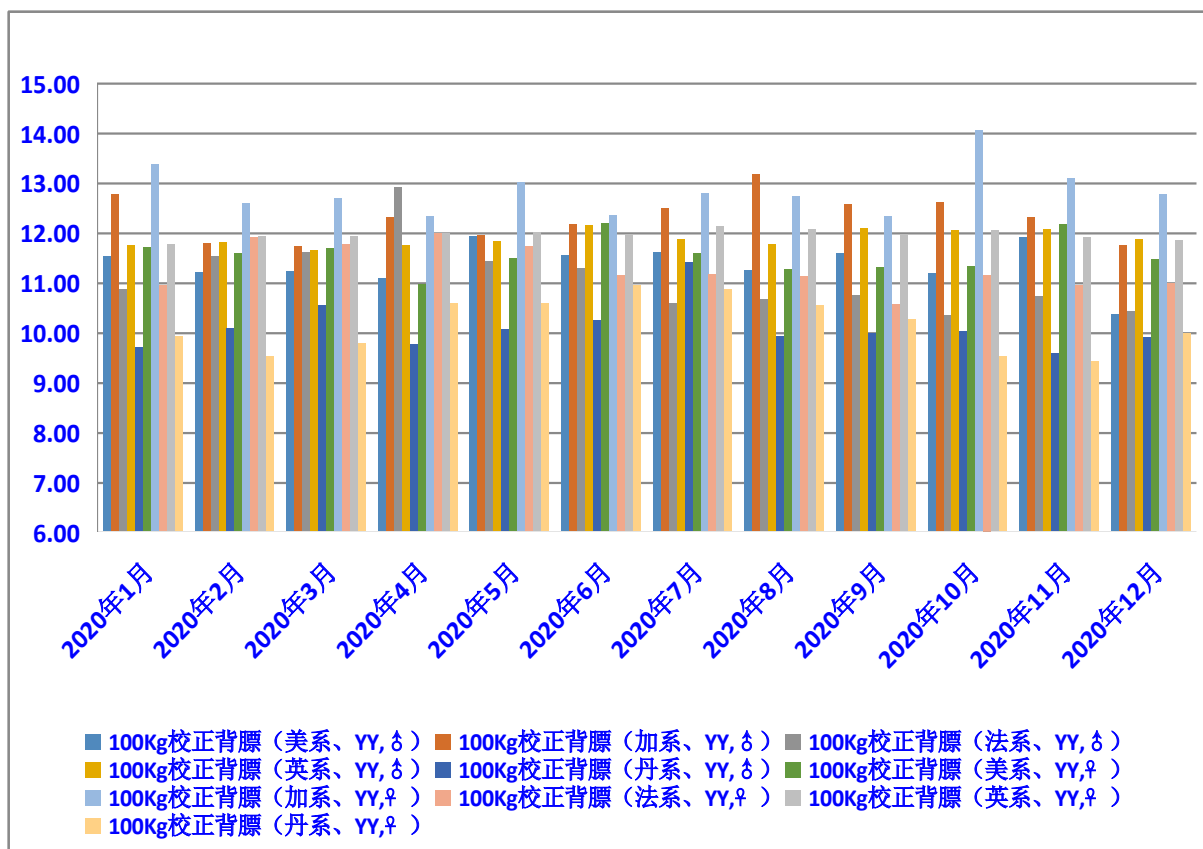


图 2-103 2020 年大白种猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场)

#### (6) 2021 年企业测定大白达 100kg 校正背膘

2021 年 1-12 月份, 美系大白公猪、加系大白公猪、法系大白公猪、英系大白公猪和丹系大白公猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.06、12.13、10.65、12.07 和 10.45mm。

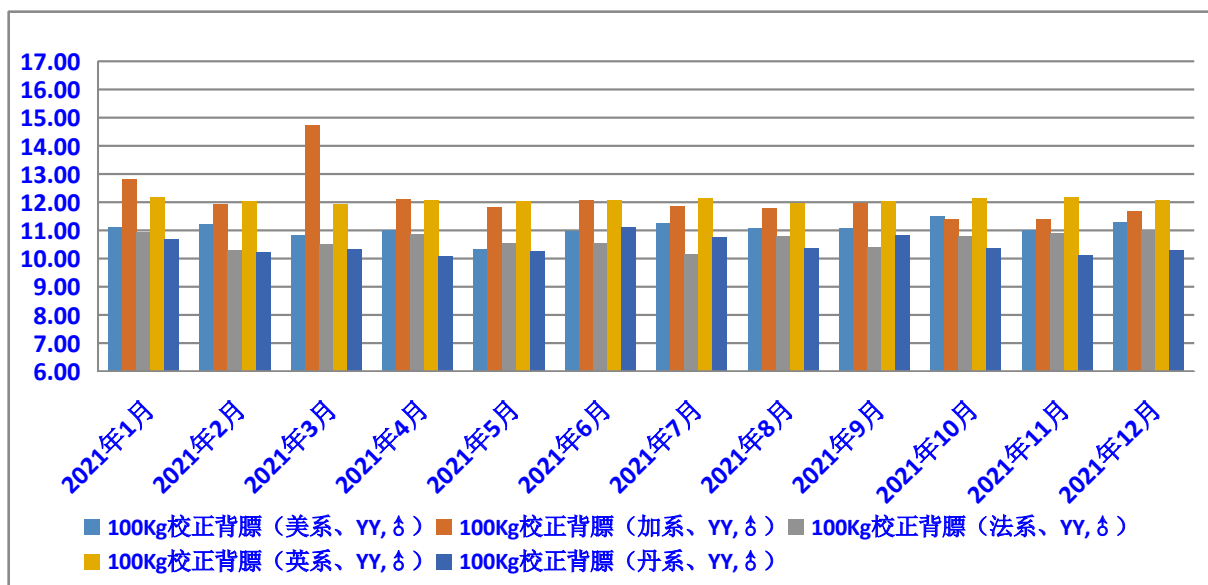


图 2-104 2021 年大白公猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省新大牧业股份有限公司、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司)

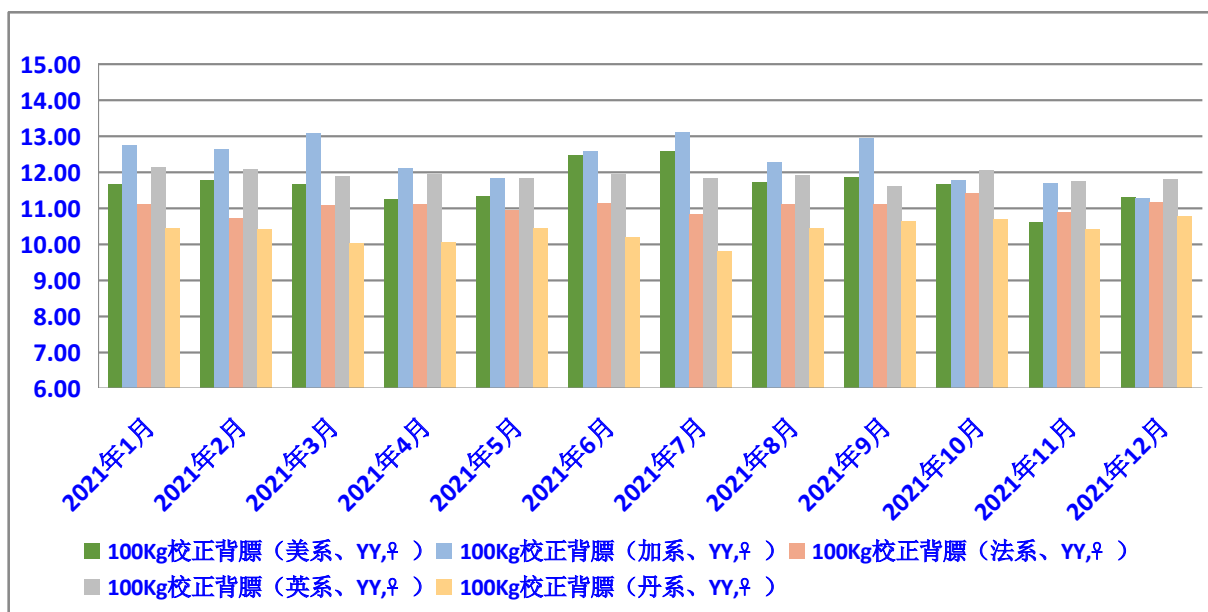


图 2-105 2021 年大白母猪达 100kg 体重日龄背膘厚 (单位: mm)

(资料来源: 美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团, 法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省新大牧业股份有限公司、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司, 英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司)

2021 年 1-12 月份，美系大白母猪、加系大白母猪、法系大白母猪、英系大白母猪和丹系大白母猪达 100kg 体重日龄平均背膘厚分别是 11.66、12.34、11.06、11.90 和 10.36mm。

## 2.6 2016–2021 年企业测定种猪繁殖成绩

### 2.6.1 2016–2021 年企业测定总产仔数

#### (1) 2016 年企业测定总产仔数

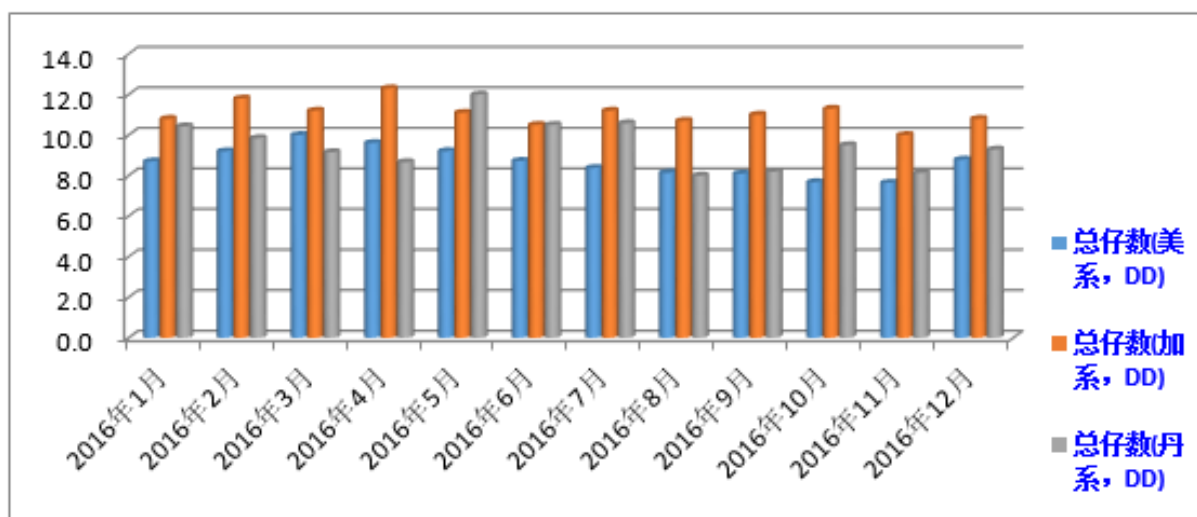


图 2-106 2016 年杜洛克种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司；丹系资料来源于天津市宁河原种猪场）

2016 年 1-12 月份，美系、加系和丹系杜洛克种猪总产仔数分别为：10.62、10.37、11.06 头。

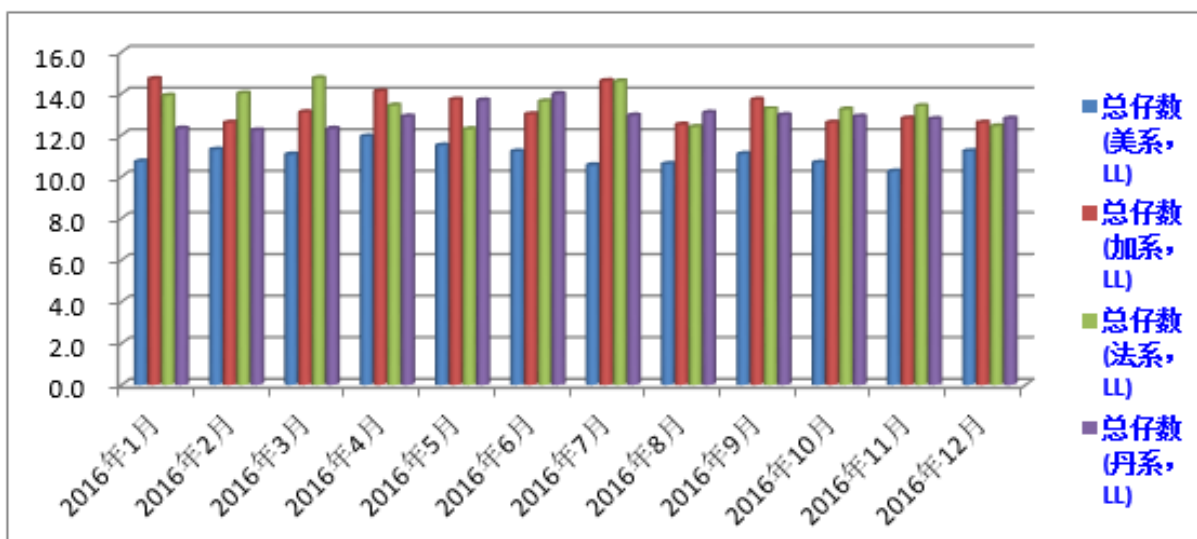


图 2-107 2016 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2016 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪、丹系长白猪和法系长白猪总产仔数分别为：11.44、12.41、14.32、13.48 头。

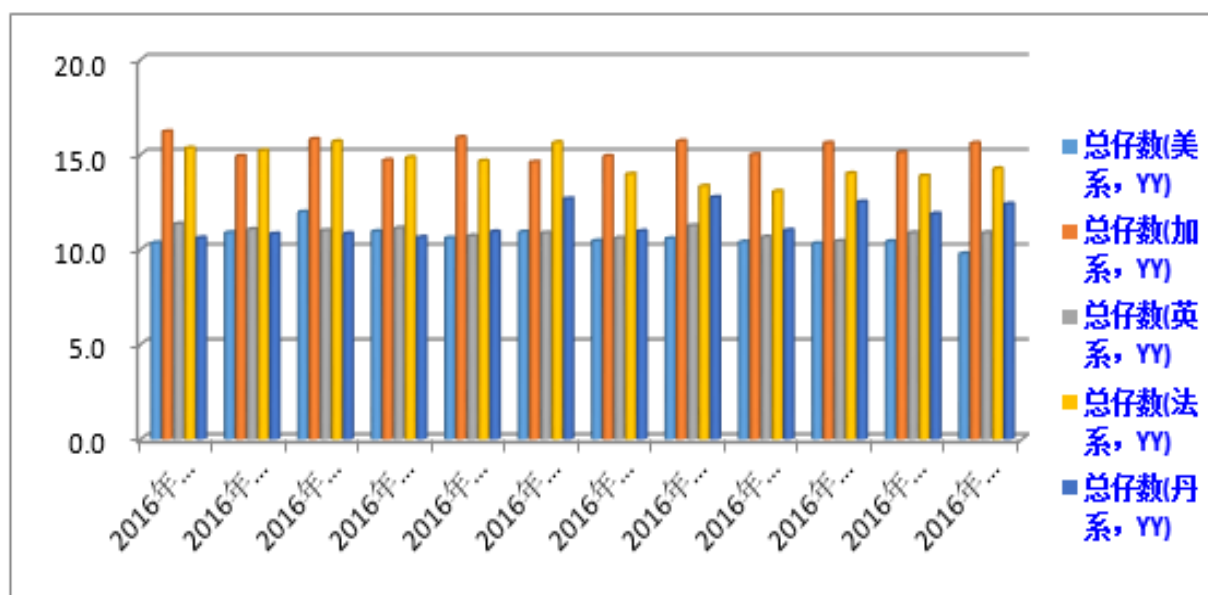


图 2-108 2016 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场）

2016 年 1-12 月份，美系大白猪、加系大白猪、英系大白猪、法系和丹系大白猪总产仔数分别为：10.62、15.33、10.89、14.48、11.49 头。

## （2）2017 年企业测定总产仔数

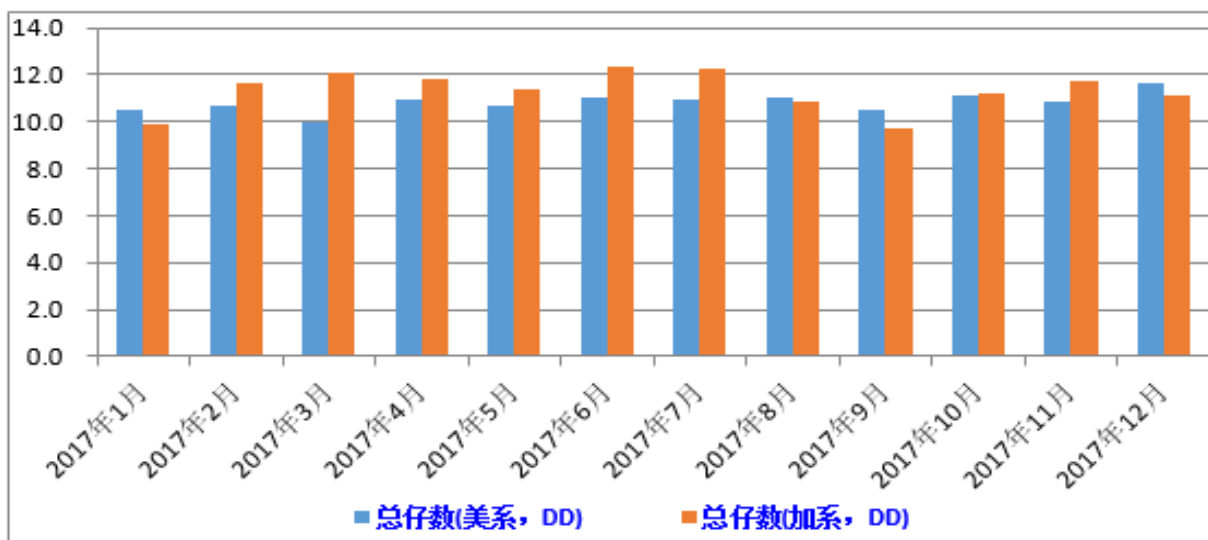


图 2-109 2017 年杜洛克种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司）  
2017 年 1-12 月份，美系和加系杜洛克种猪总产仔数分别为 10.84、11.35 头。

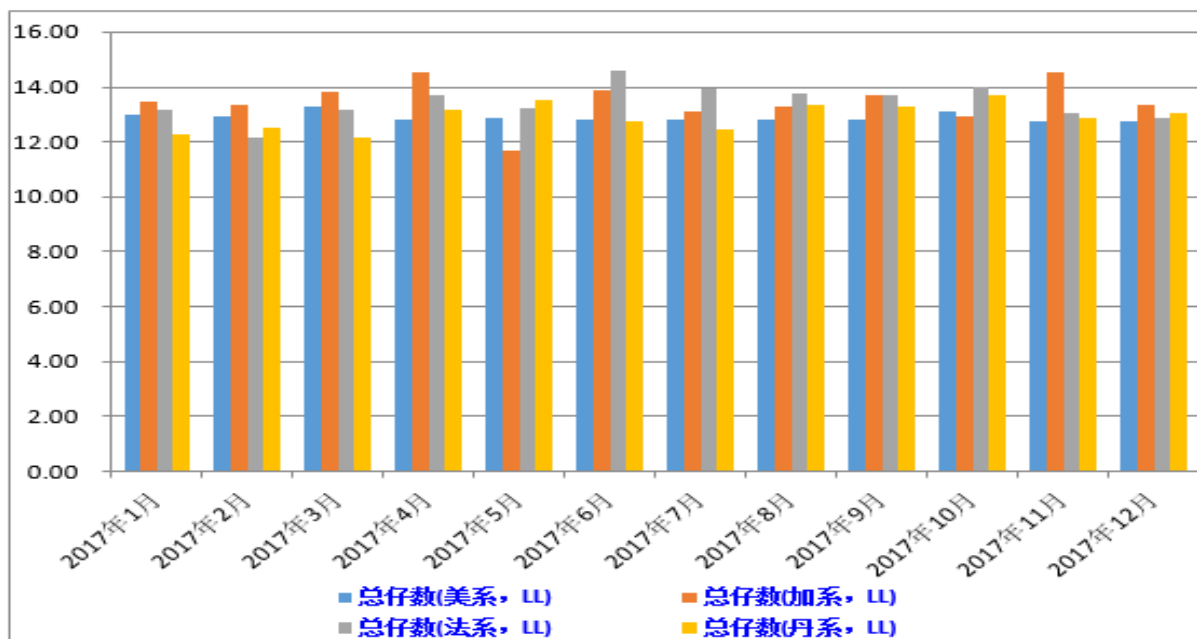


图 2-110 2017 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2017 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪、法系长白猪和丹系长白猪平均总产仔数分别为：12.90、13.47、13.45、12.93 头。

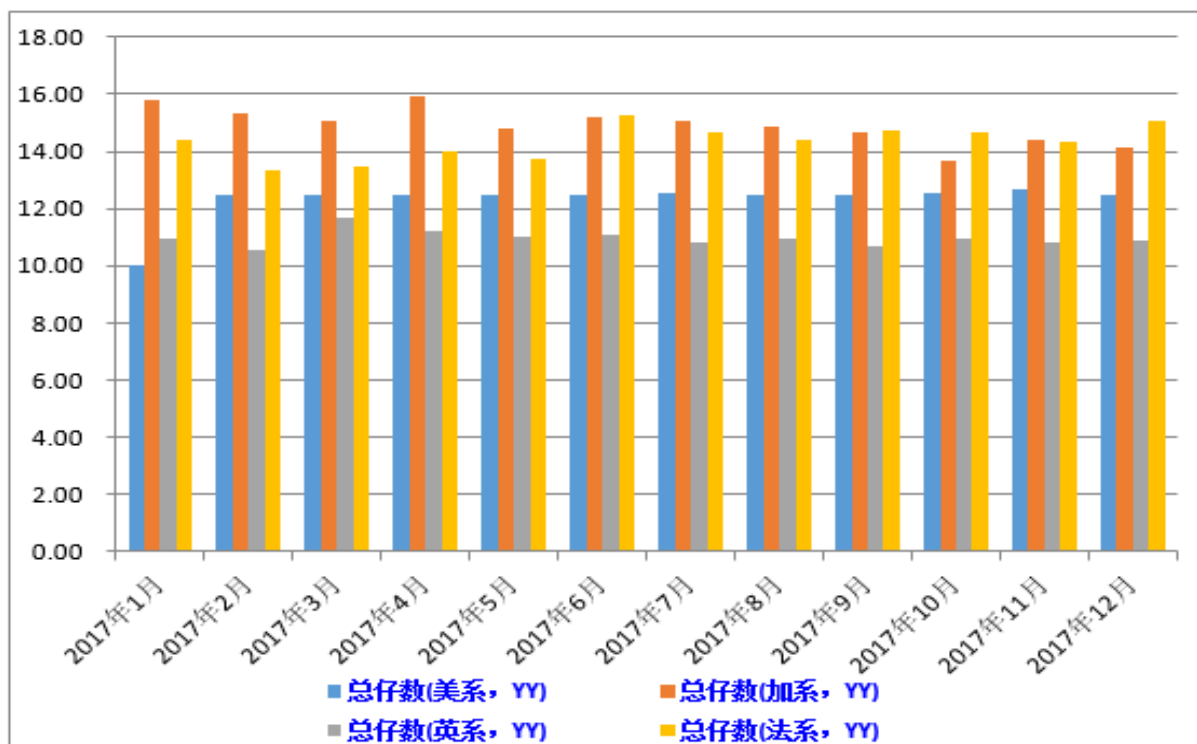


图 2-111 2017 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2017 年 1-12 月份美系大白猪、加系大白猪、英系大白猪、法系大白猪总产仔数分别为：12.31、14.92、10.96、14.35 头。

### (3) 2018 年企业测定总产仔数

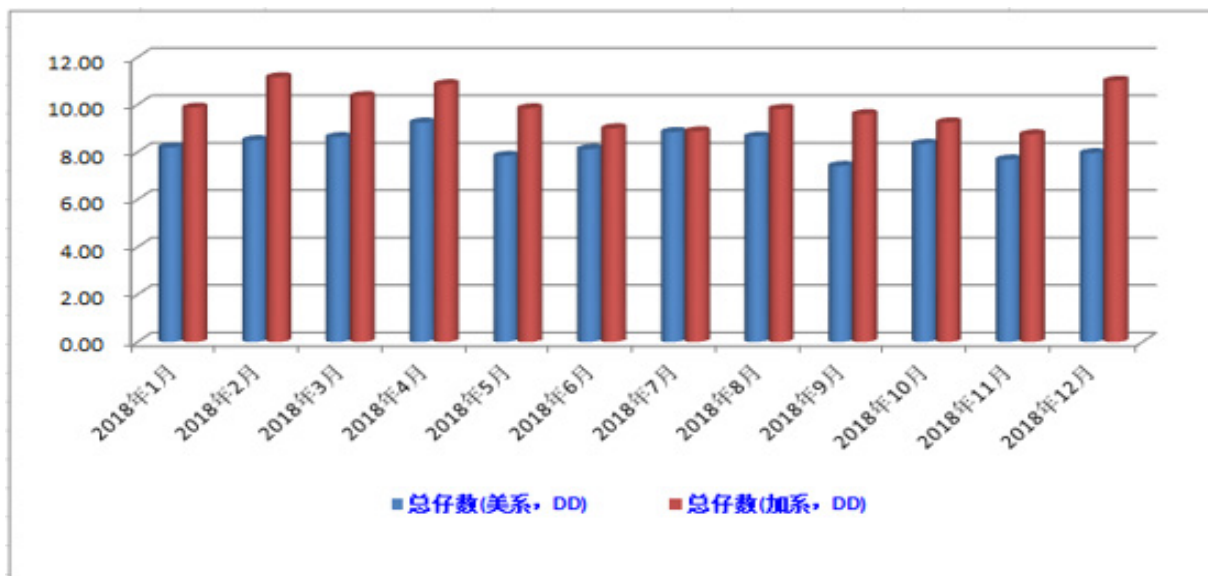


图 2-112 2018 年杜洛克种猪总产仔数 (单位: 头)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司)

2018 年 1-12 月份, 美系和加系杜洛克种猪平均总产仔数分别为: 8.29、9.87 头。

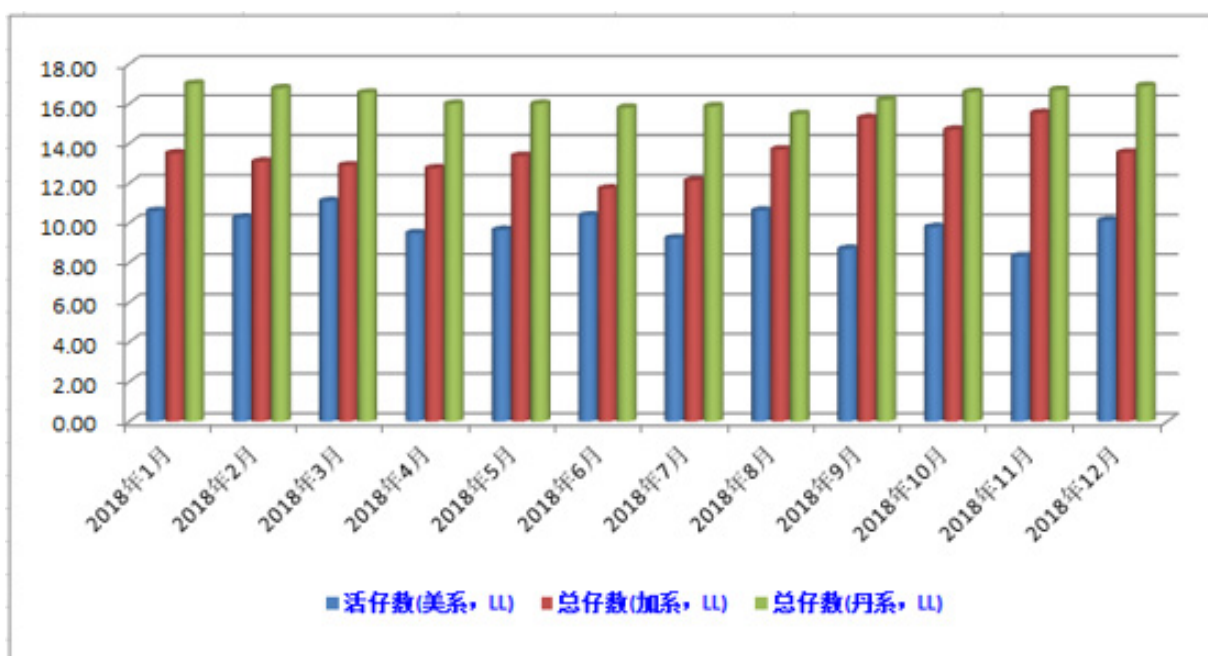


图 2-113 2018 年长白种猪总产仔数 (单位: 头)

(资料来源: 美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司; 加系资料来源于福建一春种猪公司; 丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司)



2018 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪和丹系长白猪平均总产仔数分别为：10.95、13.52、16.33 头。

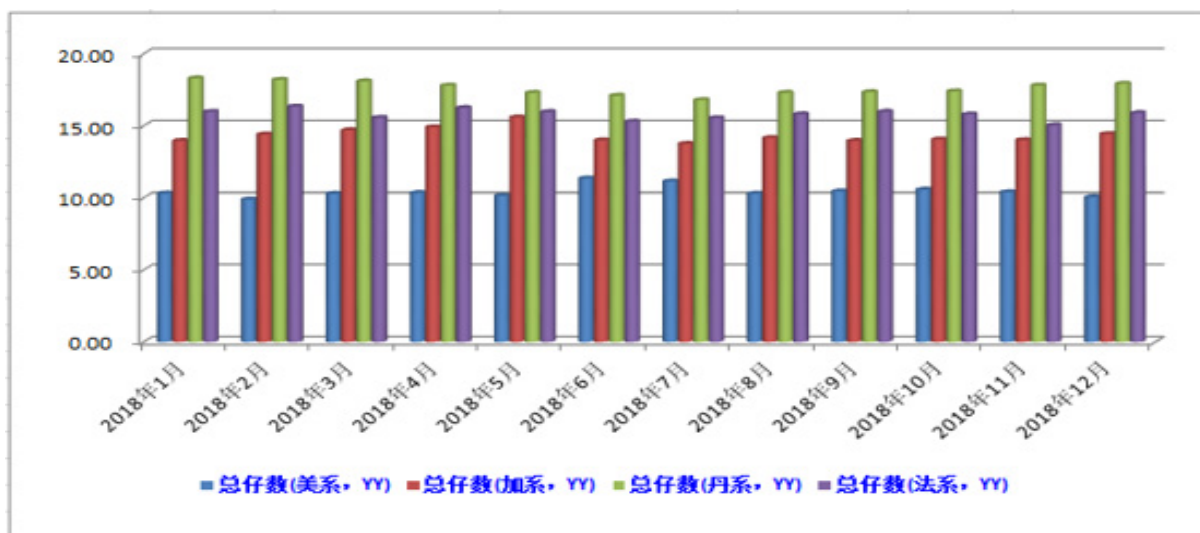


图 2-114 2018 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2018 年 1-12 月份，美系、加系、丹系、法系大白猪平均总产仔数分别为：10.44、14.33、17.62、15.79 头。

#### （4）2019 年企业测定总产仔数

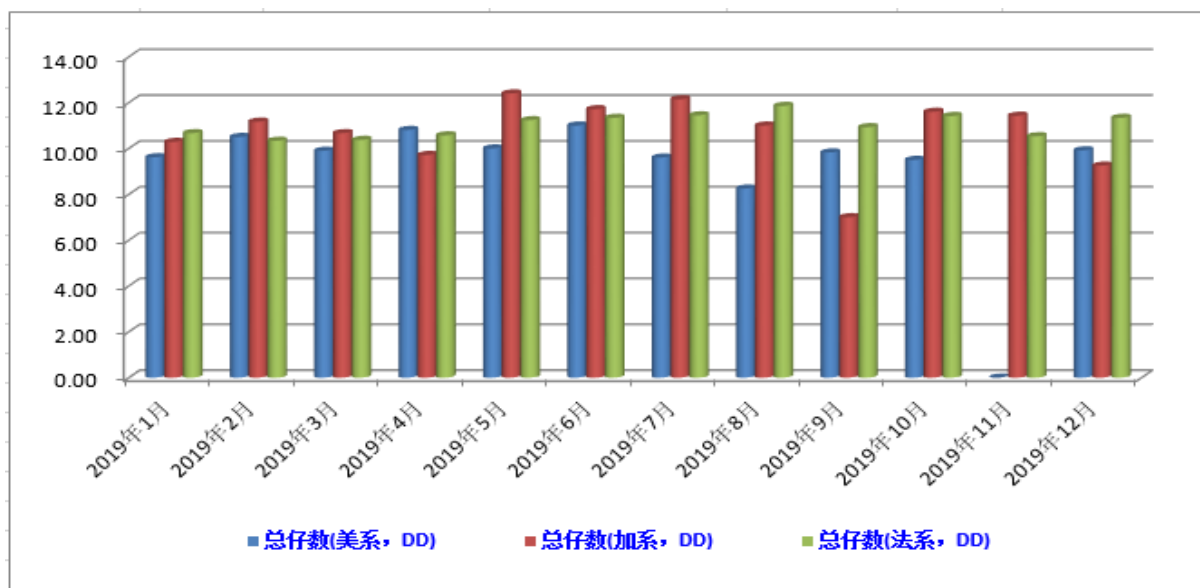


图 2-115 2019 年杜洛克种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于湖南天心种业股份有限公司、广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）

2019 年 1-12 月份，美系、加系和法系杜洛克种猪平均总产仔数分别为：9.90、10.70 和 11.00 头。

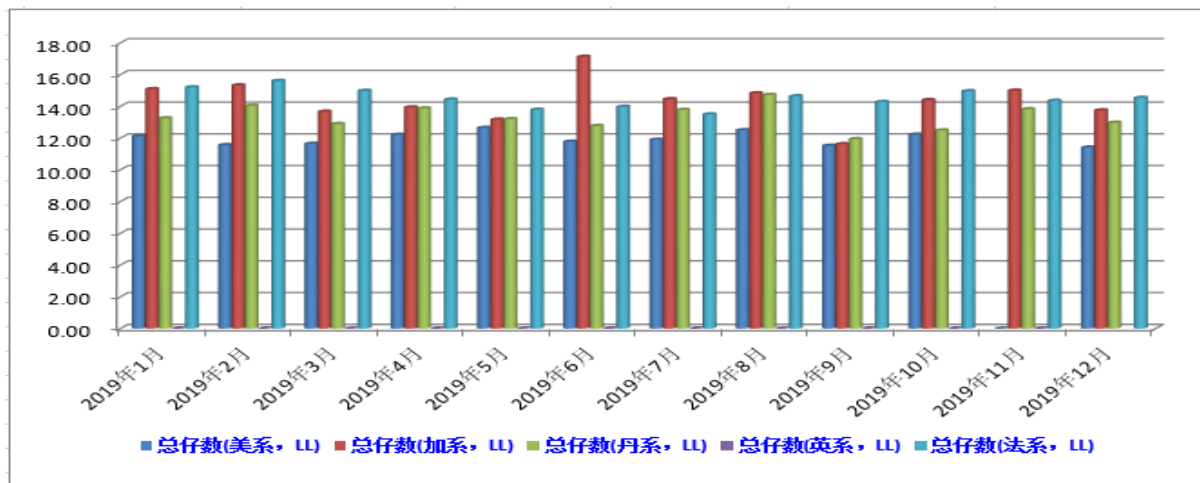


图 2-116 2019 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于湖南天心种业股份有限公司、广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州市广丰农牧有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）

2019 年 1-12 月份，美系、加系、丹系、英系和法系长白种猪平均总产仔数分别为：11.96、14.37、13.31、11.84、10.43 头。

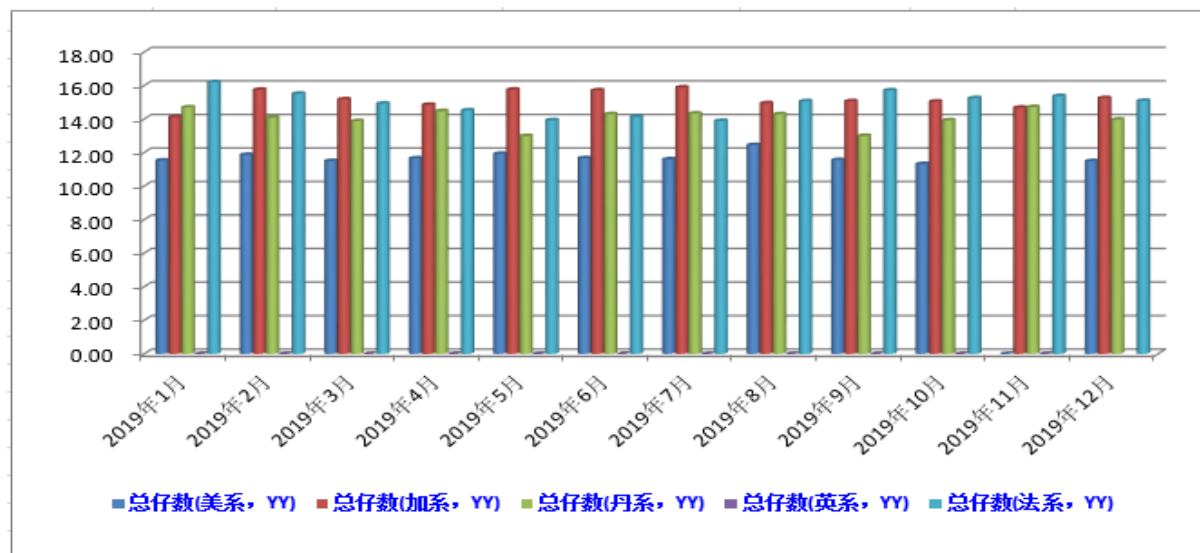


图 2-117 2019 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于湖南天心种业股份有限公司、广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州市广丰农牧有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）



2019 年 1-12 月份，美系、加系、丹系、英系和法系大白种猪平均总产仔数分别为：11.70、15.20、14.06、11.15、14.98 头。

#### (5) 2020 年企业测定总产仔数

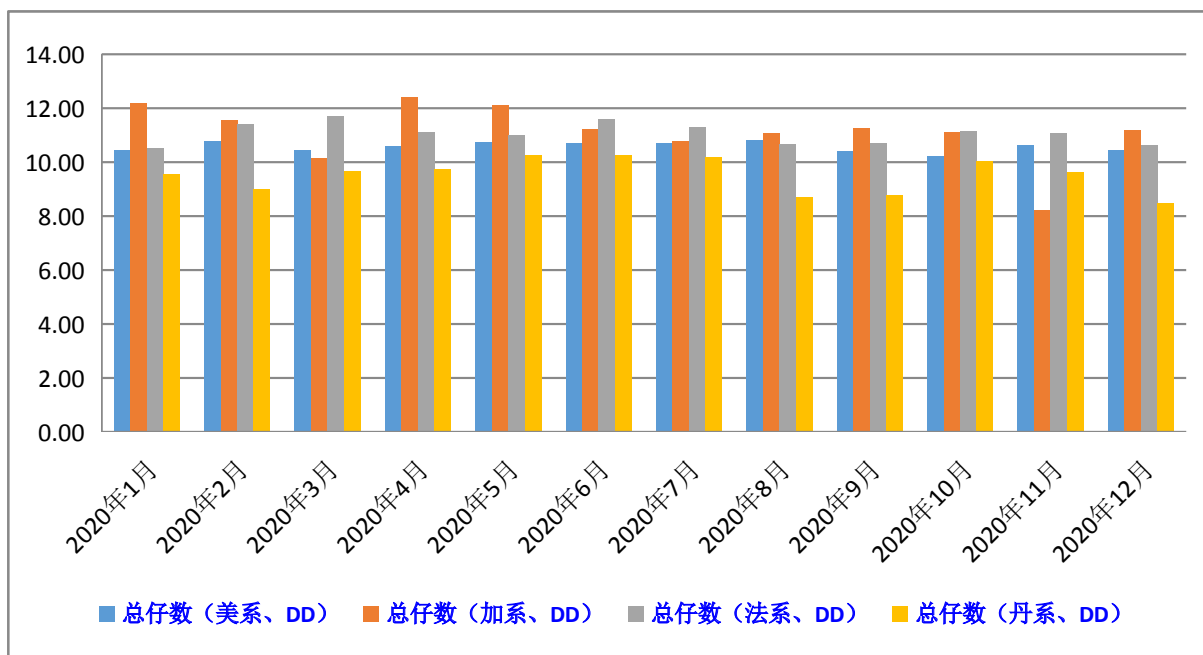


图 2-118 2020 年杜洛克种猪总产仔数 (单位: 头)

(资料来源: 美系资料上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司, 加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司, 法系资料广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司, 英系资料北京顺鑫农业茶棚原种猪场, 丹系资料广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场)

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系和丹系杜洛克种猪平均总产仔数分别为 10.58、11.10、11.07 和 9.52 头。

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系大白种猪平均总产仔数分别为 13.04、15.30、15.83、10.75 和 14.60 头。

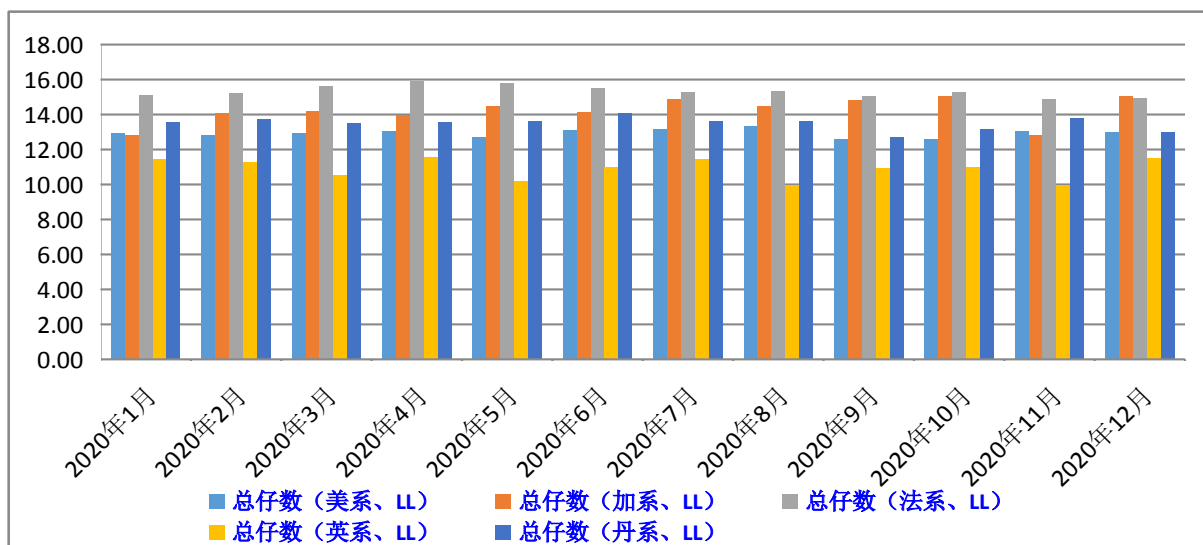


图 2-119 2020 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场）

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系长白种猪平均总产仔数分别为 12.94、14.24、15.32、10.89 和 13.49 头。

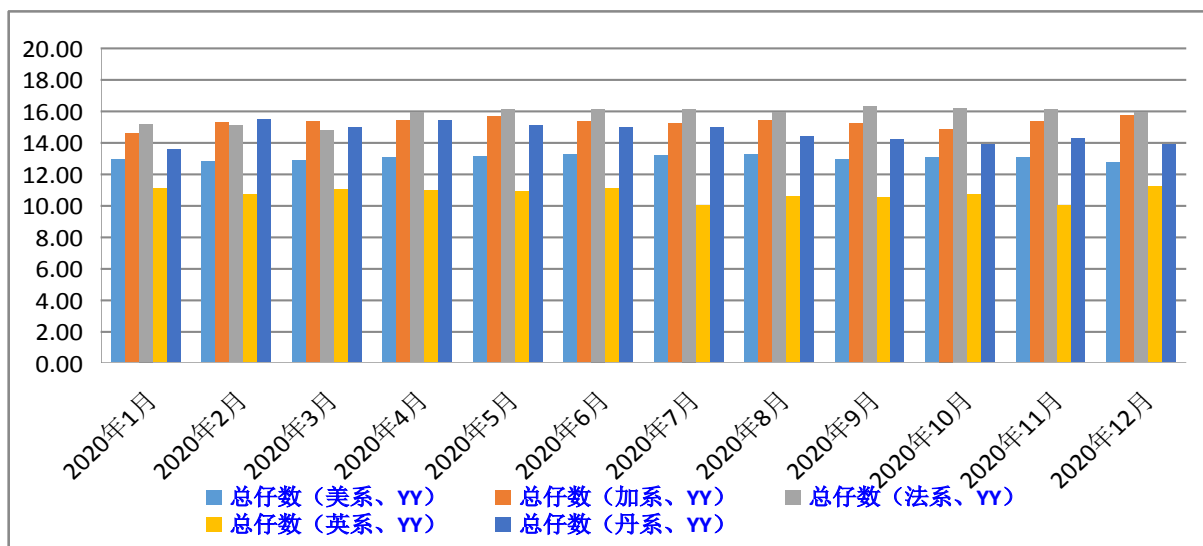


图 2-120 2020 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司）

## (6) 2021 年企业测定总产仔数

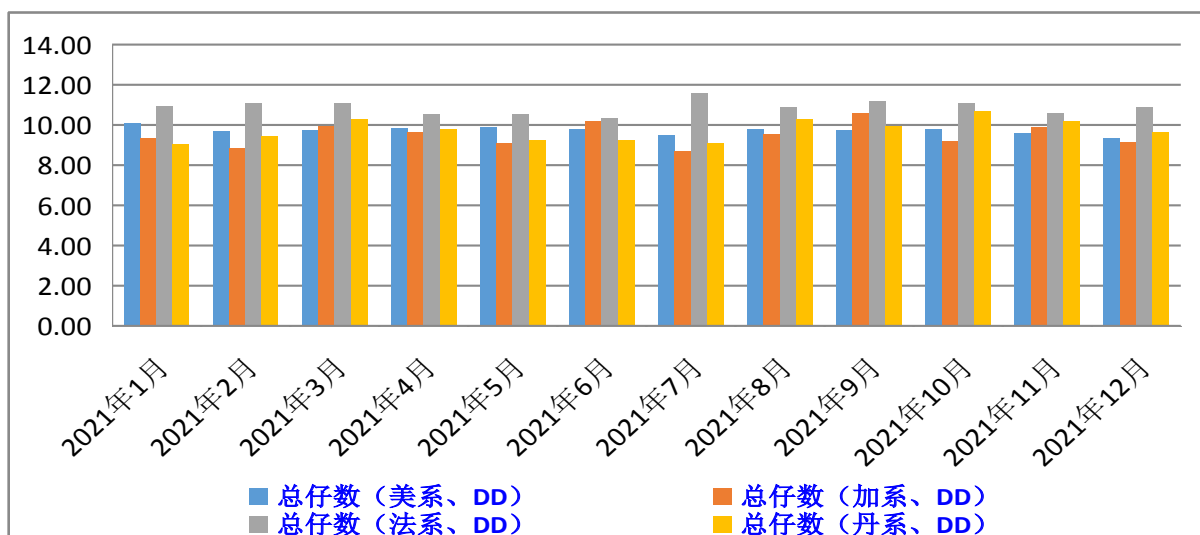


图 2-121 2021 年杜洛克种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系和丹系杜洛克种猪平均总产仔数分别为 9.73、9.50、11.88 和 9.72 头。

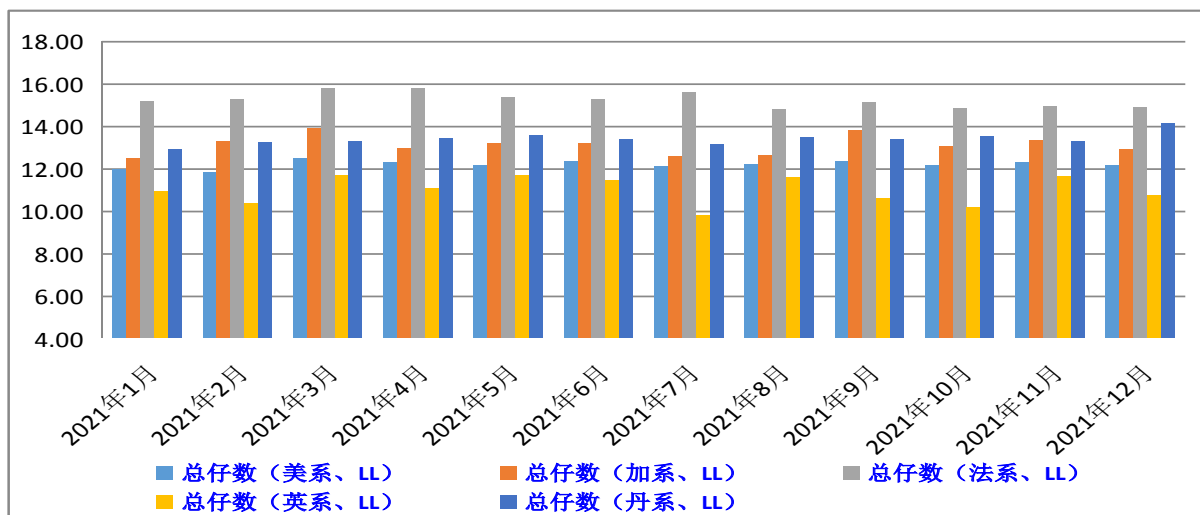


图 2-122 2021 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、天津市宁河原种猪场、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系长白种猪平均总产仔数分别为 12.22、13.14、15.26、11.01 和 13.42 头。

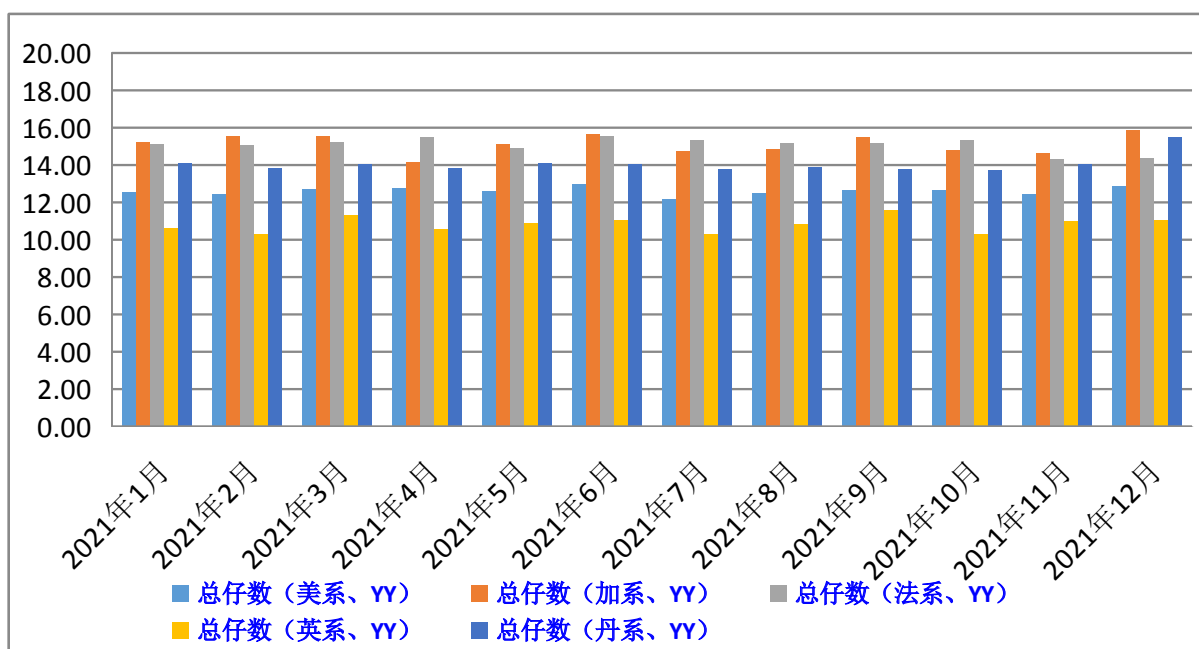


图 2-123 2021 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省新大牧业股份有限公司、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系和丹系大白种猪平均总产仔数分别为 12.62、15.14、15.09、10.83 和 14.06 头。

## 2.6.2 2016—2021 年企业测定产活仔数

### （1）2016 年企业测定产活仔数

2016 年 1-12 月份，美系、加系和丹系杜洛克种猪平均产活仔数分别为：10.37、9.91 和 8.76 头。

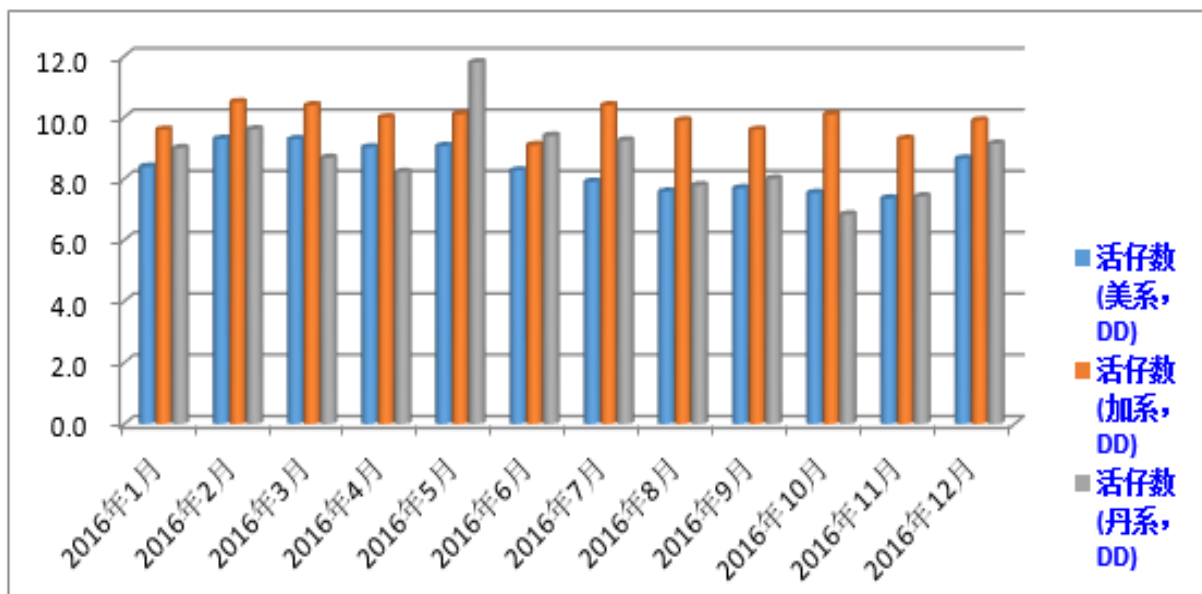


图 2-124 2016 年杜洛克种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司；丹系资料来源于天津市宁河原种猪场）

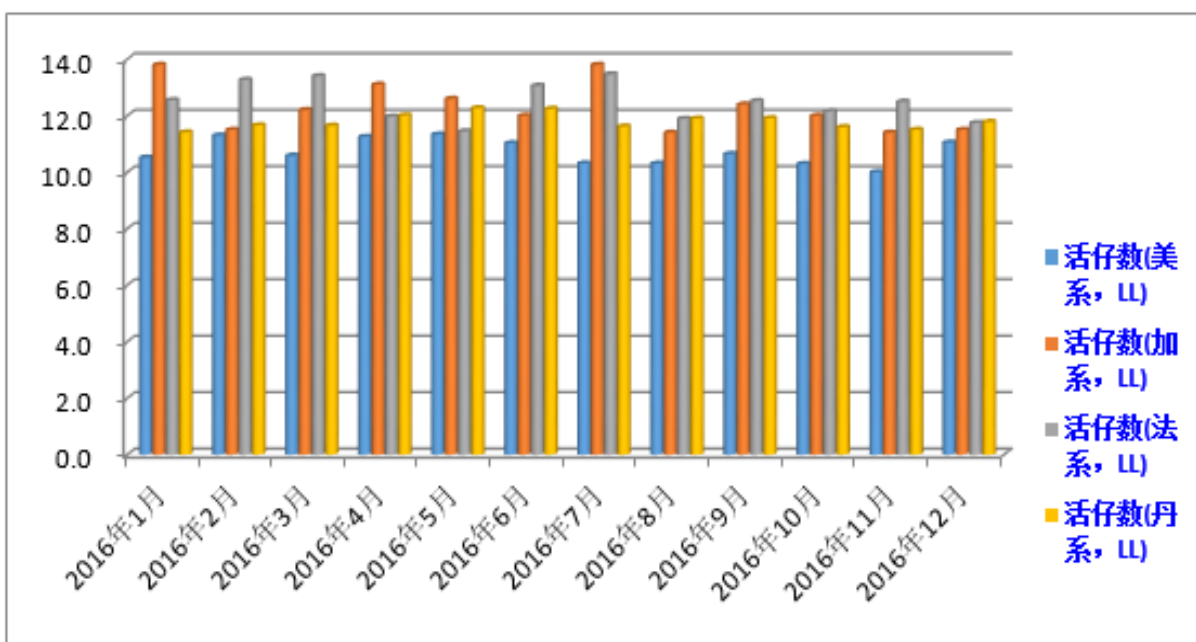


图 2-125 2016 年长白种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2016 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪、丹系长白猪和法系长白猪产活仔数分别为：10.51、11.89、11.27 和 13.48 头。

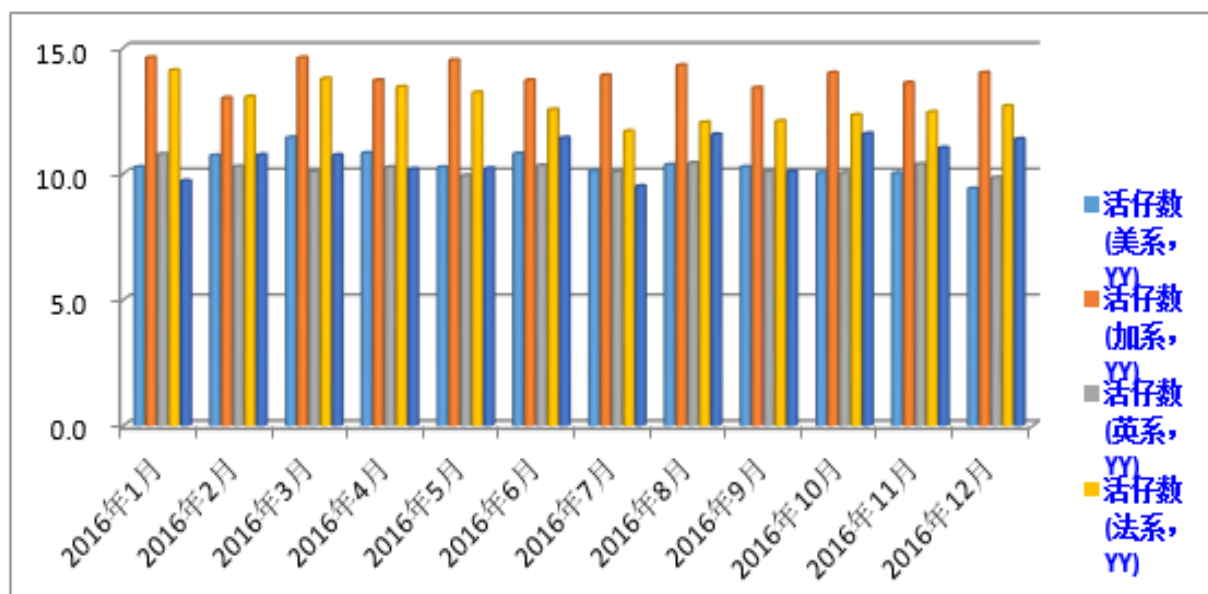


图 2-126 2016 年大白种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2016 年 1-12 月份，美系大白猪、加系大白猪、英系大白猪、法系和丹系大白猪产活仔数分别为：7.90、13.94、10.20、12.78、和 10.67 头。

## （2）2017 年企业测定产活仔数

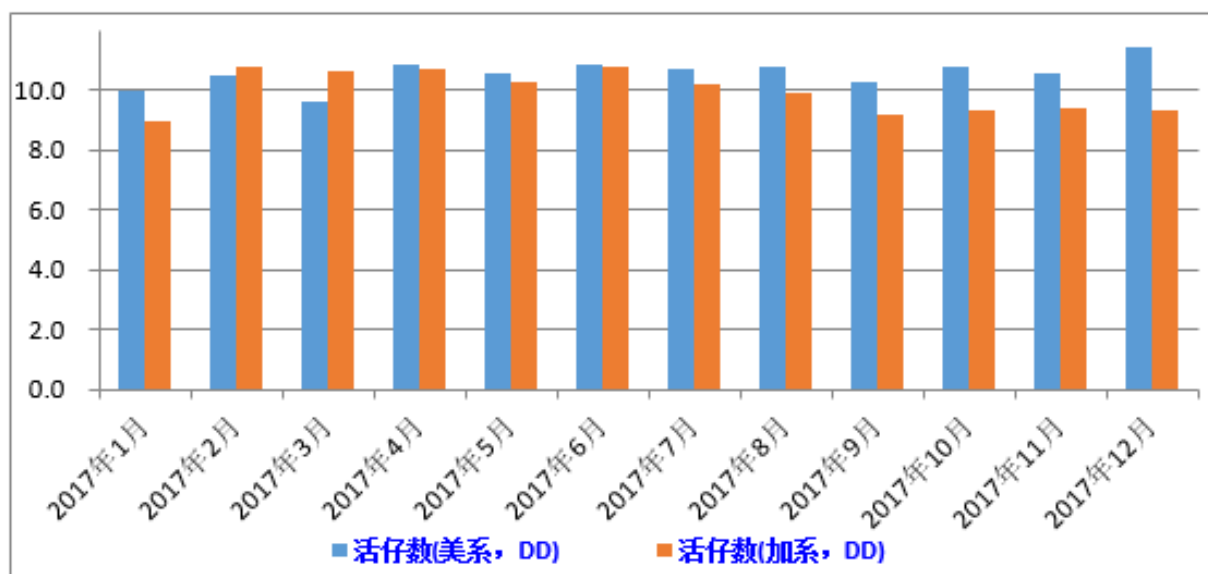


图 2-127 2017 年杜洛克种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司）

2017 年 1-12 月份，美系和加系杜洛克种猪产活仔数分别为：10.56 和 9.95 头。

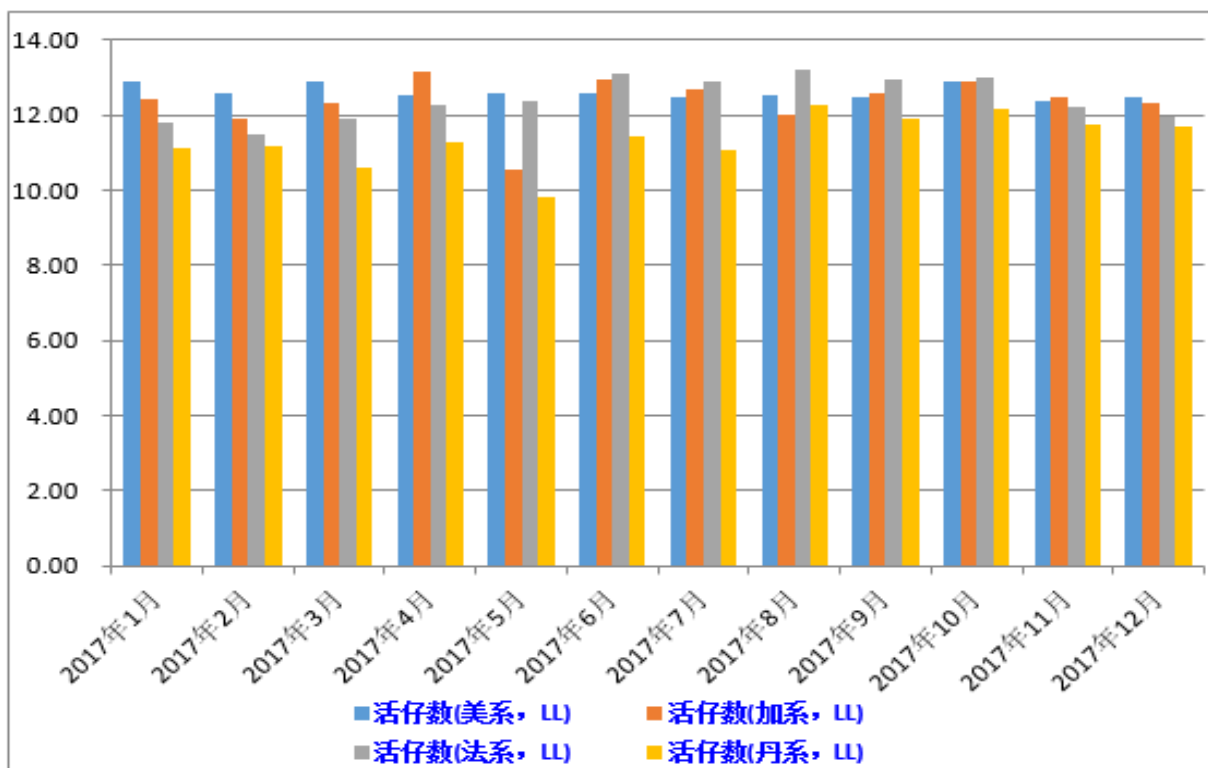


图 2-128 2017 年长白种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于天津市宁河原种猪场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2017 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪、法系长白猪和丹系长白猪产活仔数分别为：12.60、12.35、12.43、11.35 头。

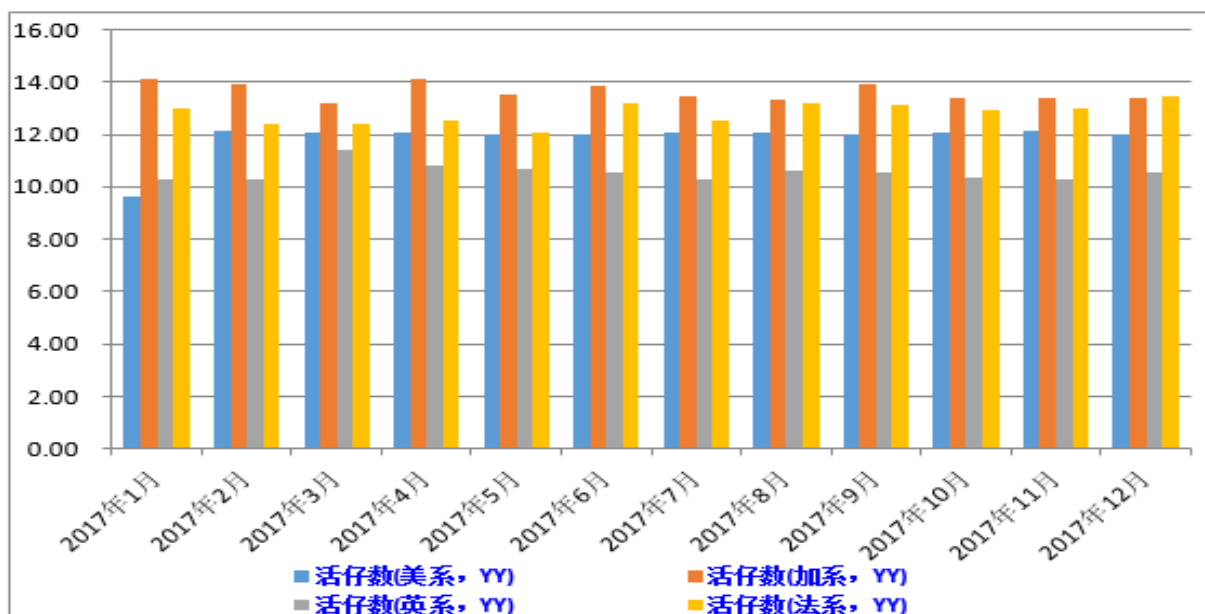


图 2-129 2017 年大白种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，英系资料来源于北京顺鑫农业小店种猪选育场，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）



2017 年 1-12 月份美系大白猪、加系大白猪、英系大白猪、法系大白猪产活仔数分别为：11.85、13.64、10.56 和 12.81 头。

### (3) 2018 年企业测定产活仔数

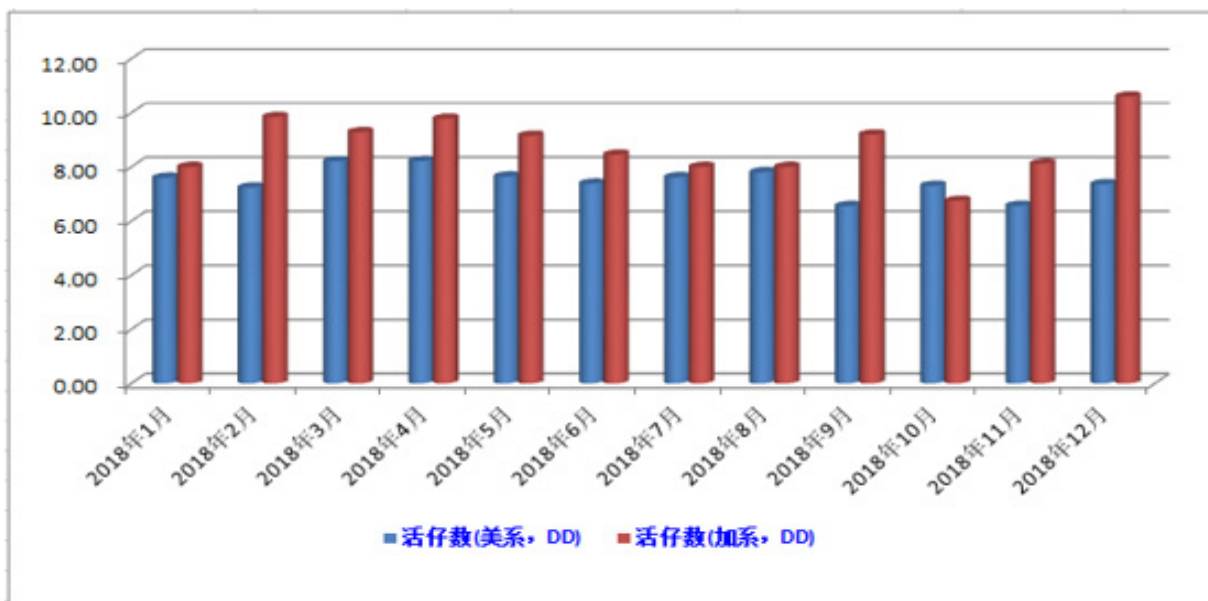


图 2-130 2018 年杜洛克种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司）

2018 年 1-12 月份，美系和加系杜洛克种猪产活仔数分别为：7.46 头、8.77 头。

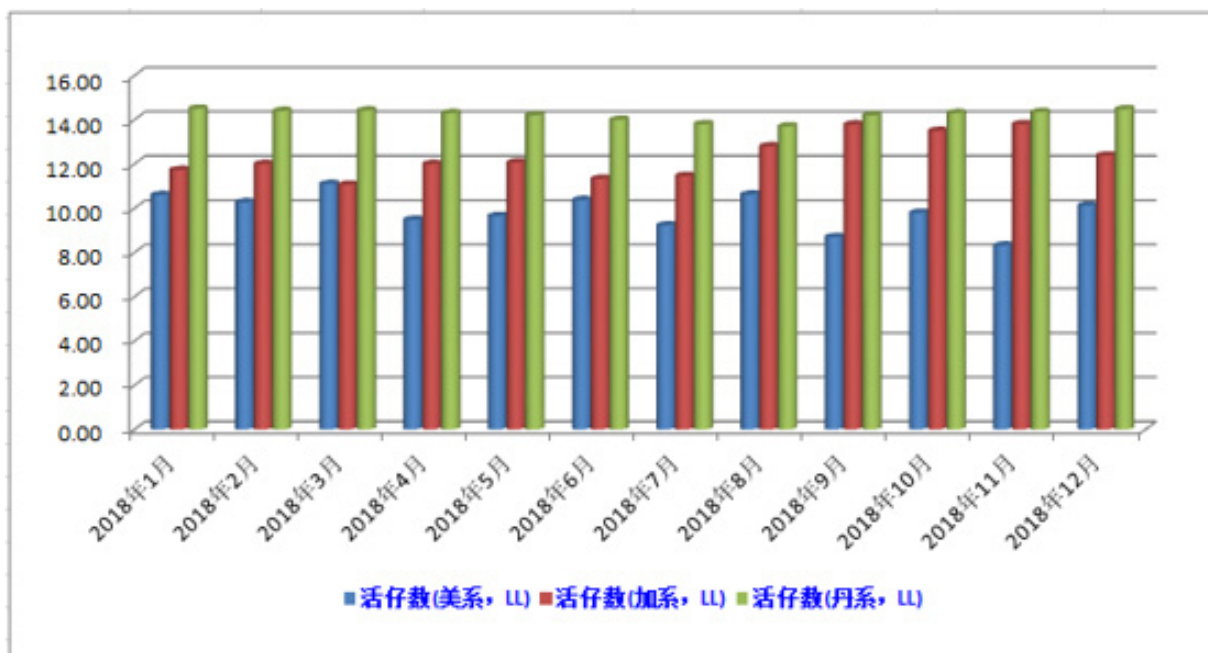


图 2-131 2018 年长白种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司；丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司）



2018 年 1-12 月份，美系长白猪、加系长白猪和丹系长白猪产活仔数分别为：9.85、12.33、14.22 头。

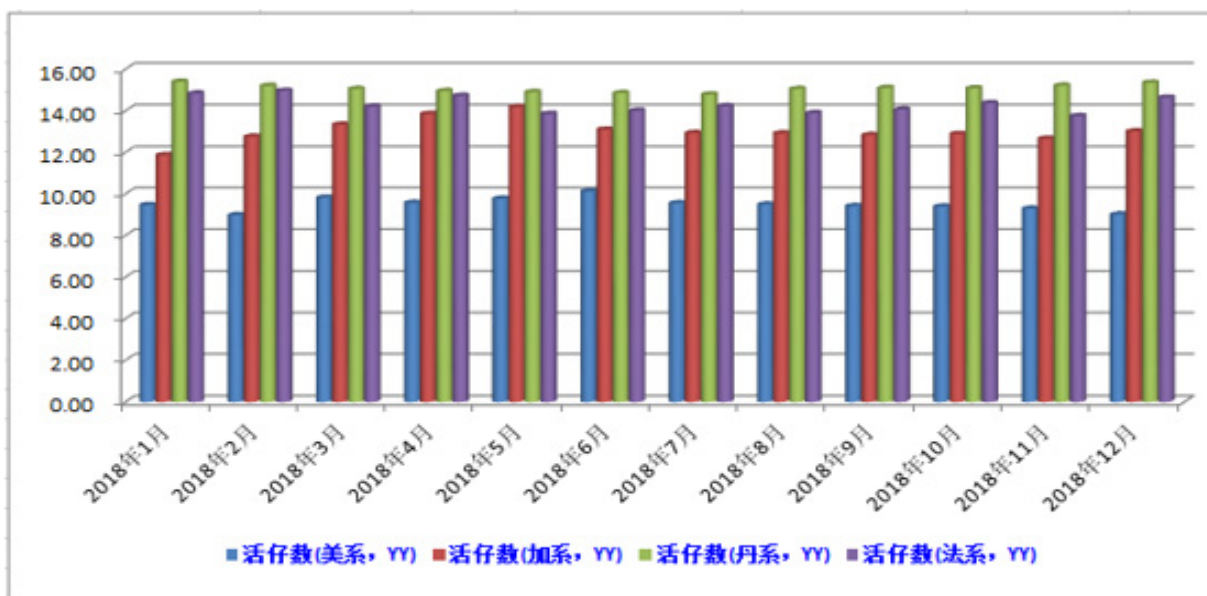


图 2-132 2018 年大白种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于浙江沃德威先种猪公司；加系资料来源于福建一春种猪公司，丹系资料来源于海南罗牛山种猪育种有限公司，法系资料来源于河北中道牧业种猪公司）

2018 年 1-12 月份，美系大白猪、加系大白猪、丹系大白猪、法系大白猪产活仔数分别为：9.49、13.03、15.08 和 14.29 头。

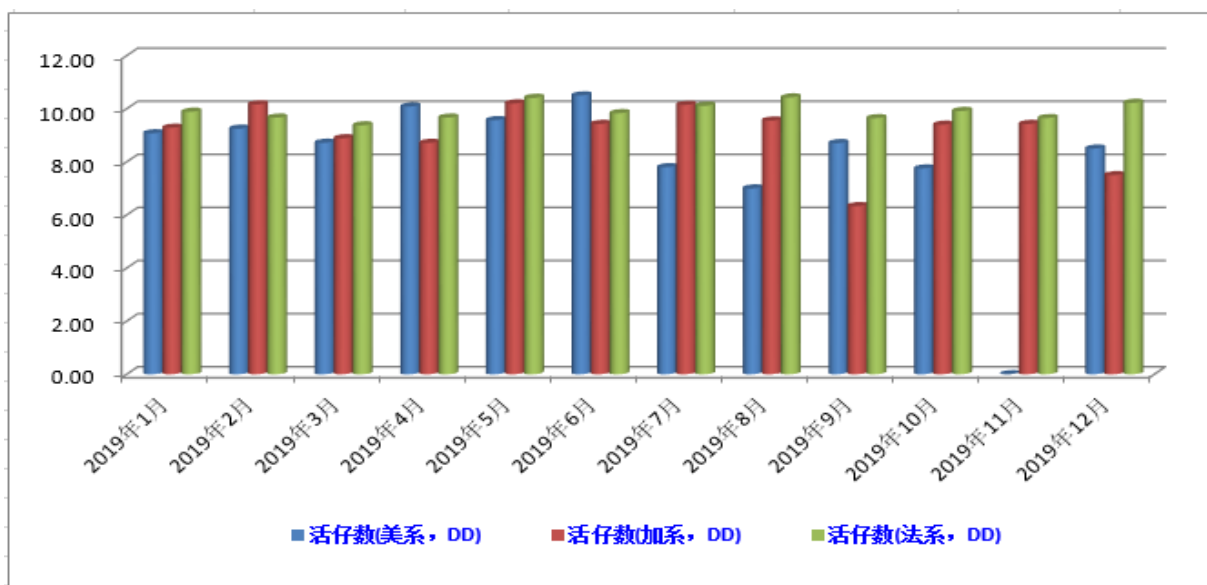


图 2-133 2019 年杜洛克种猪产活仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于湖南天心种业股份有限公司、广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）

2019 年 1-12 月份,美系大白猪、加系大白猪、法系杜洛克种猪平均产活仔数分别为:8.81、9.09 和 9.90 头。

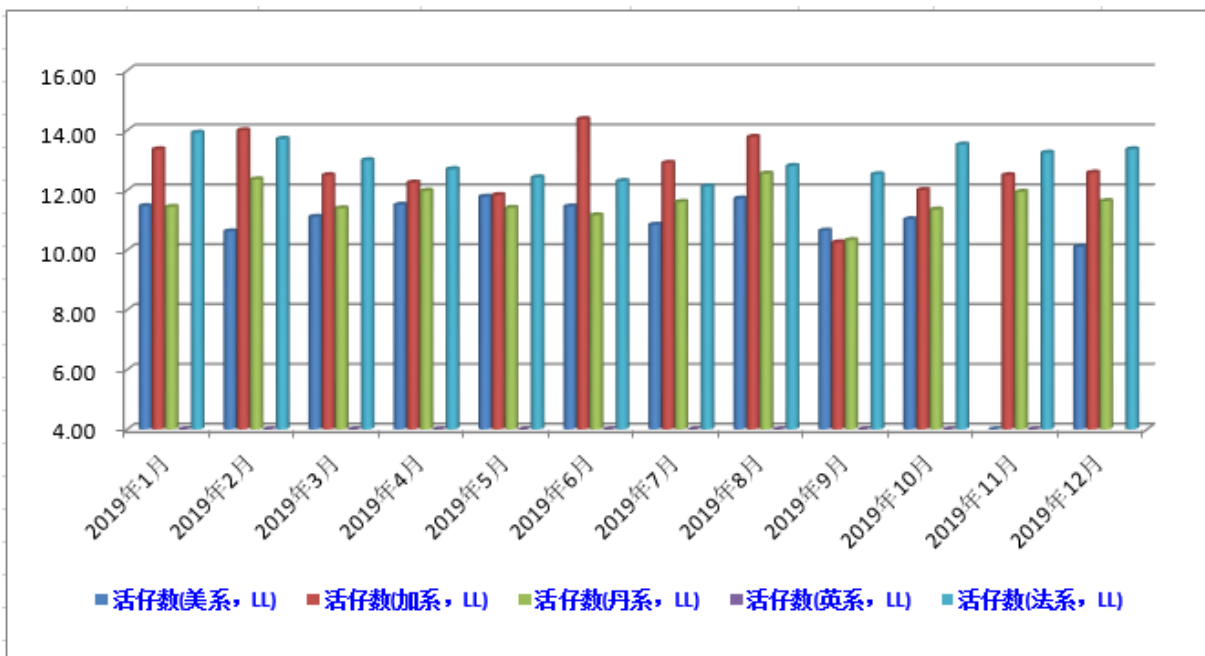


图 2-134 2019 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于湖南天心种业股份有限公司、广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州市广丰农牧有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）

2019 年 1-12 月份,美系长白猪、加系长白猪、丹系长白猪、英系长白猪和法系长白猪平均产活仔数分别为：11.11、12.70、11.59、11.52、9.07 头。

2019 年 1-12 月份,美系大白猪、加系大白猪、丹系大白猪、英系大白猪和法系大白猪平均产活仔数分别为：10.90、13.33、12.50、10.73、13.24 头。

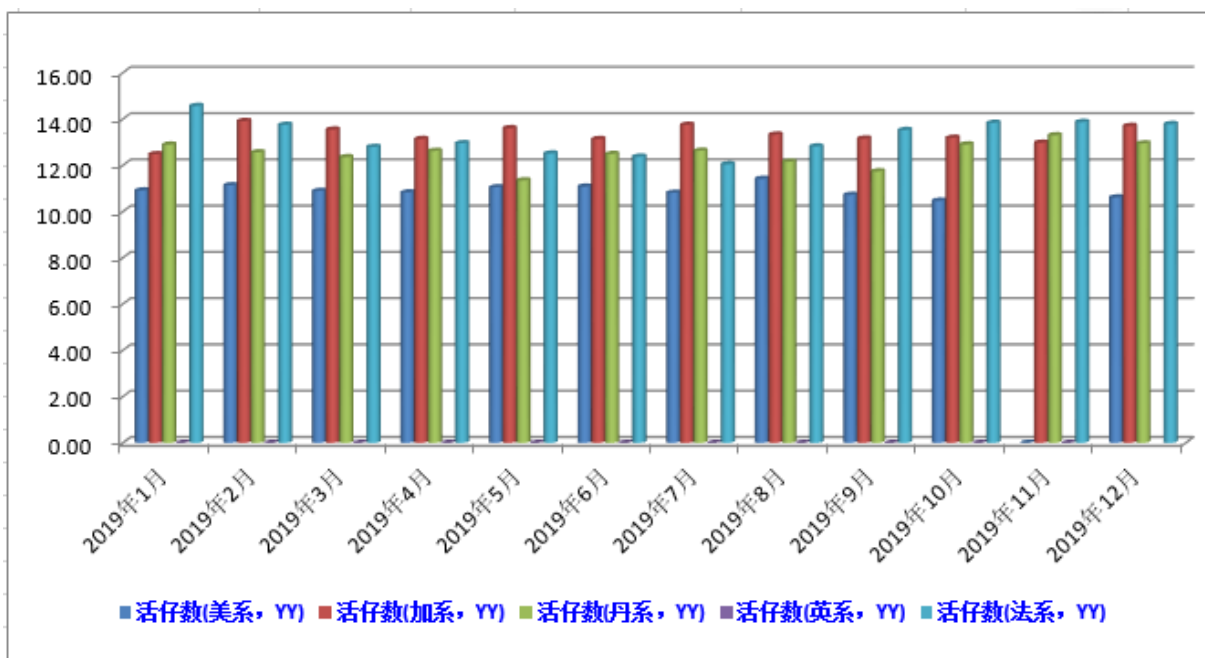


图 2-135 2019 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于湖南天心种业股份有限公司、广西一遍天种猪集团、北京六马科技股份有限公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司，丹系资料来源于杭州大观山种猪育种有限公司、惠州市广丰农牧有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、河南省新大牧业有限公司、广西一遍天种猪集团）

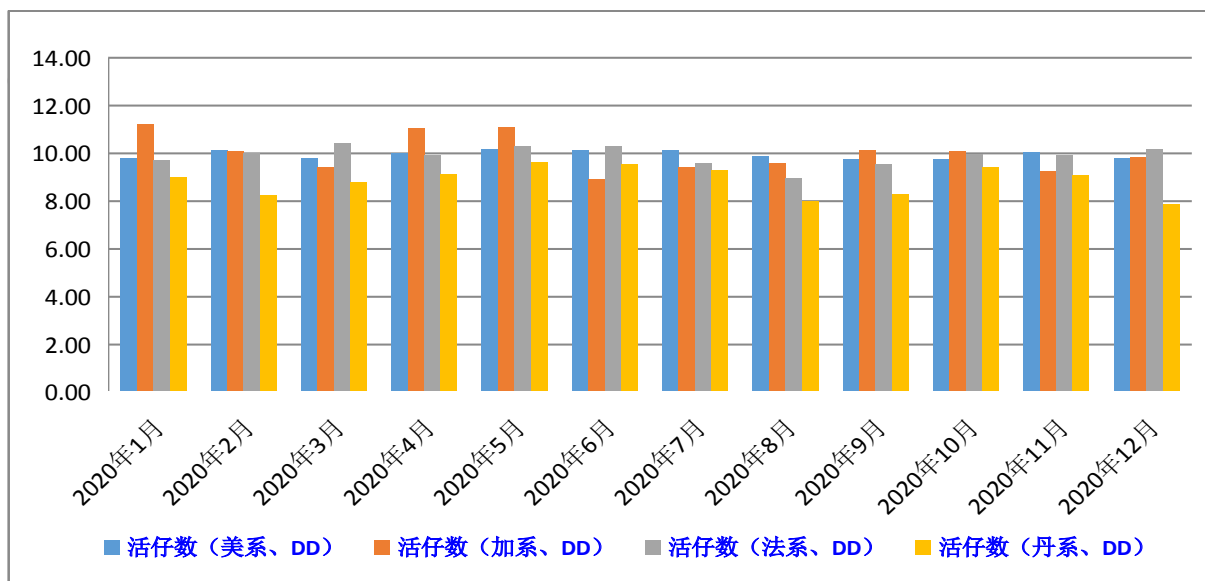


图 2-136 2020 年杜洛克种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场）

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、丹系杜洛克种猪平均产活仔数分别为 9.94、10.00、9.89、8.85 头。

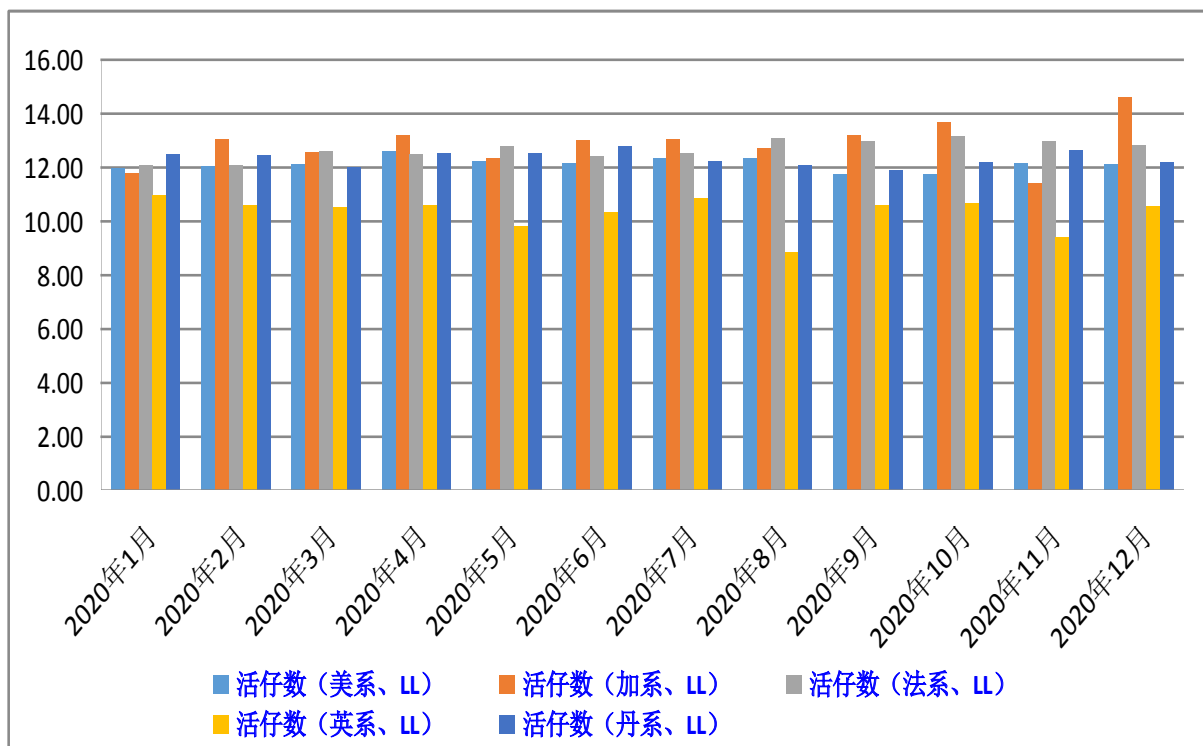


图 2-137 2020 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场）

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系长白种猪平均产活仔数分别为 12.13、12.89、12.67、10.31、12.34 头。

2020 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系大白种猪平均产活仔数分别为 12.08、13.82、13.41、10.24、13.40 头。

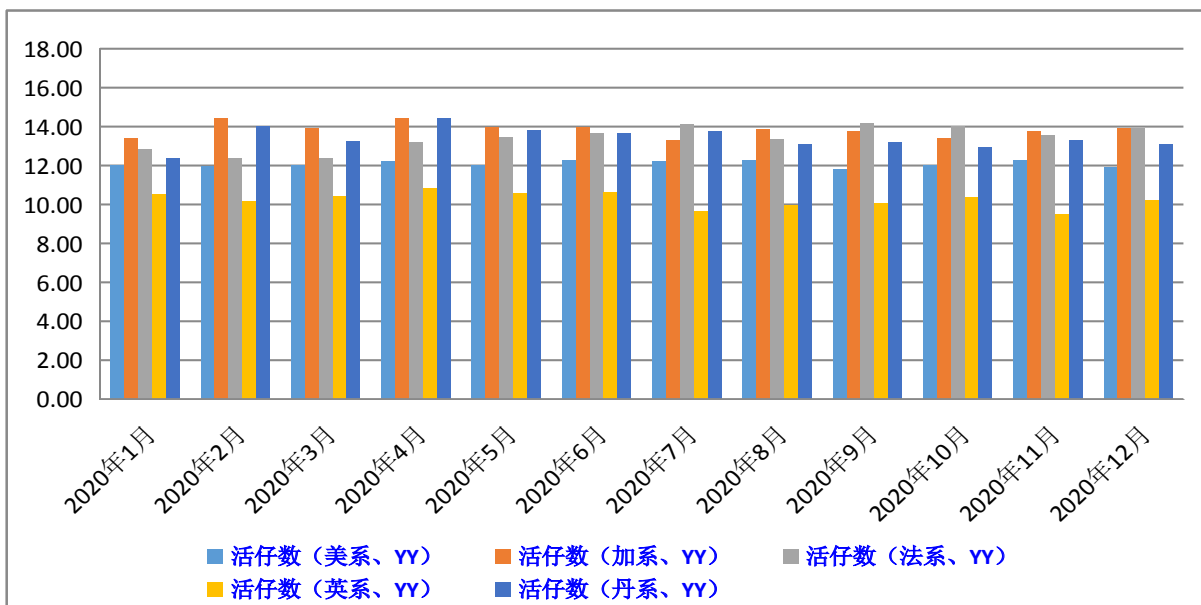


图 2-138 2020 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、唐人神集团、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、安徽绿健种猪有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、山东中慧牧业有限公司，法系资料来源于广西农垦永新畜牧集团有限公司良圻原种猪场、广垦沃尔多原种猪场、河南省谊发牧业有限责任公司、河南省新大牧业股份有限公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、天津市宁河原种猪场）

## （6）2021 年企业测定产活仔数

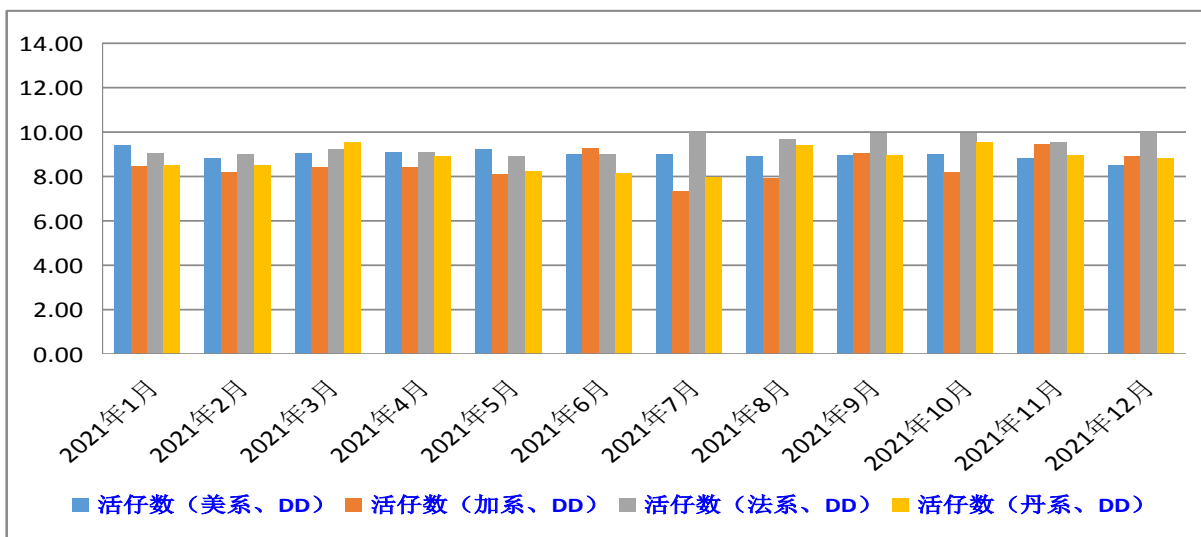


图 2-139 2021 年杜洛克种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、丹系杜洛克种猪平均产活仔数分别为 8.98、8.47、9.44、8.78 头。

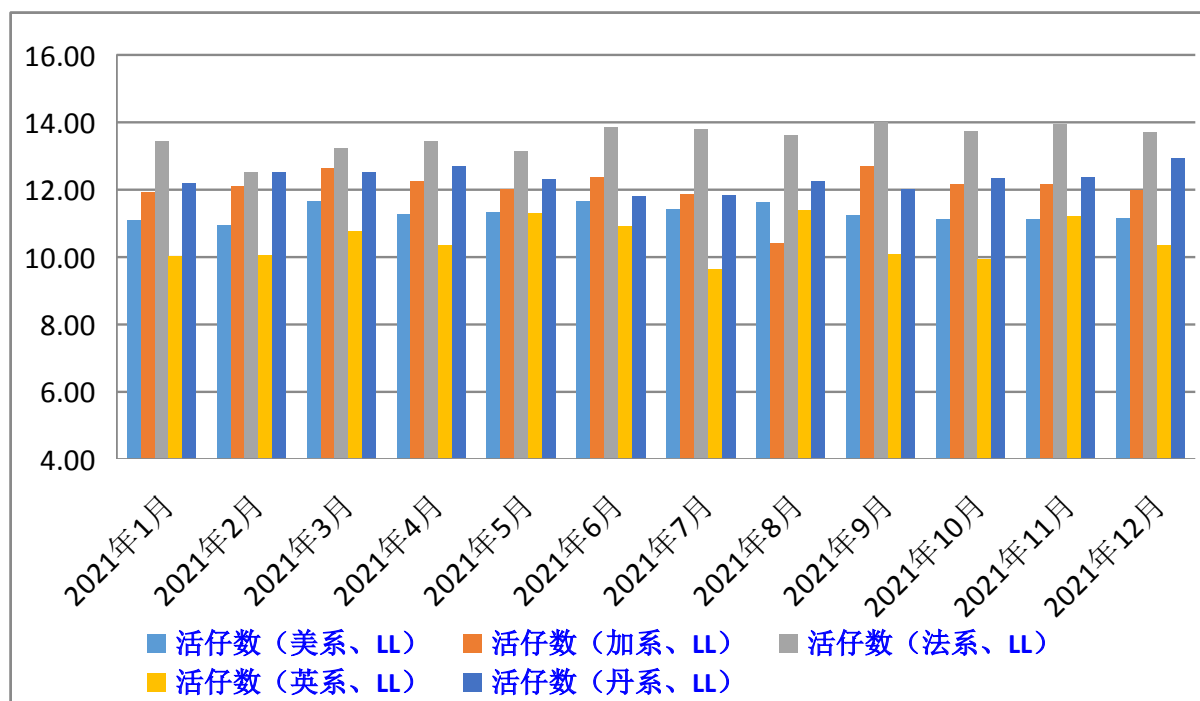


图 2-140 2021 年长白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、河南省新大牧业股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、天津市宁河原种猪场、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司）

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系长白种猪平均产活仔数分别为 11.31、12.05、13.54、10.50、12.32 头。

2021 年 1-12 月份，美系、加系、法系、英系、丹系大白种猪平均产活仔数分别为 11.60、13.15、13.80、10.39、12.66 头。

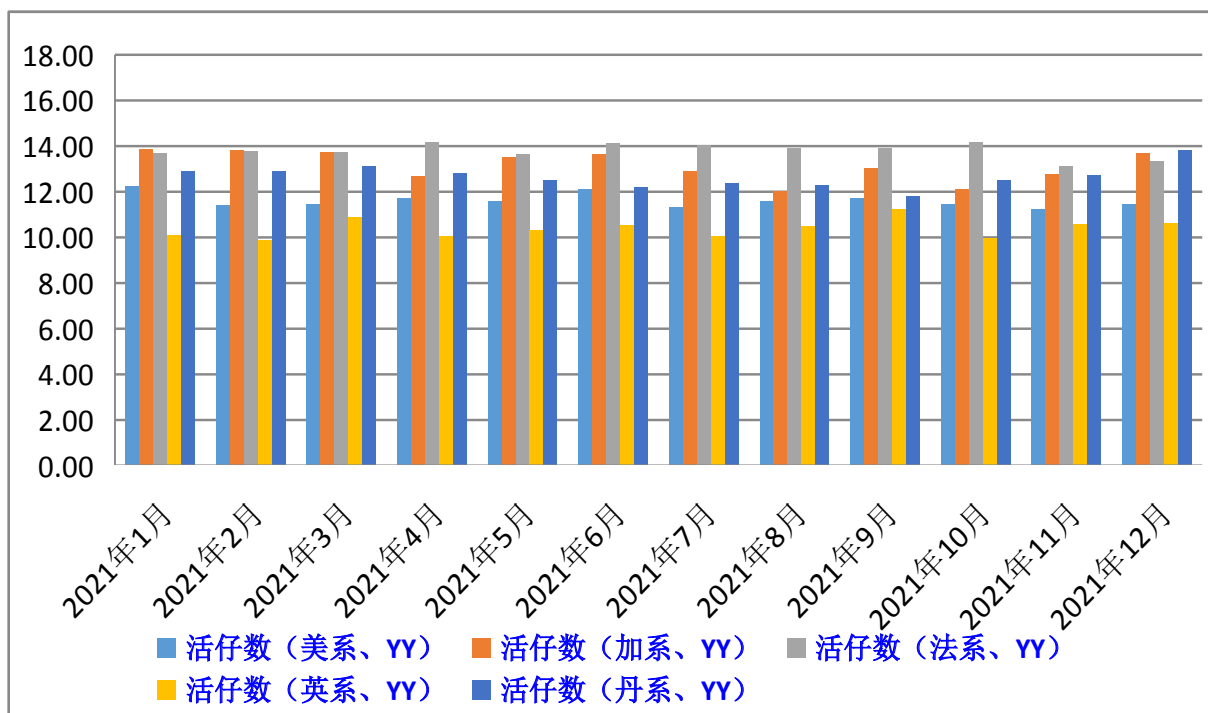


图 2-141 2021 年大白种猪总产仔数（单位：头）

（资料来源：美系资料来源于上海祥欣畜禽有限公司、北京六马科技股份有限公司、咸宁市神童牧业有限责任公司，加系资料来源于福建一春种猪有限公司、巨星农牧有限公司、武汉金龙集团，法系资料来源于广垦沃尔多原种猪场、河南省新大牧业股份有限公司、北京养猪育种中心、河南省谊发牧业有限责任公司，英系资料来源于北京顺鑫农业茶棚原种猪场，丹系资料来源于广西里建桂宁种猪有限公司、广西扬翔股份有限公司、惠州市广丰农牧有限公司、杭州大观山种猪育种有限公司）

## 2.7 2016-2021 年企业测定种猪性能比较

### 2.7.1 2016-2021 年企业测定达 100kg 日龄体重比较

#### 2.7.1.1 2016-2021 年企业测定杜洛克种猪达 100kg 日龄体重比较

表 2-53 2016 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄（美系、DD, ♂）	100Kg 体重日龄（加系、DD, ♂）	100Kg 体重日龄（丹系、DD, ♂）	100Kg 体重日龄（加系、DD, ♀）	100Kg 体重日龄（丹系、DD, ♀）
平均数	152.08	146.75	155.67	149.17	155.67
标准差	2.84	6.03	3.04	4.81	3.17
变异系数	1.87%	4.11%	1.95%	3.22%	2.04%

表 2-54 2017 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄 (美系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (加系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (美系、DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (加系、DD, ♀)
平均数	140.50	143.67	145.42	148.00
标准差	6.37	2.25	5.01	3.27
变异系数	4.53%	1.57%	3.44%	2.21%

表 2-55 2018 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄 (美系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (加系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (丹系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (美系、DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (加系、DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (丹系、DD, ♀)
平均数	162.69	145.60	143.65	167.93	151.58	146.97
标准差	8.98	7.22	2.25	7.14	3.54	1.79
变异系数	5.52%	4.96%	1.56%	4.25%	2%	1.22%

表 2-56 2019 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄 (美系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (加系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (法系、DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (美系、DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (加系、DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (法系、DD, ♀)
平均数	160.97	155.97	151.16	154.21	161.86	156.21
标准差	5.37	4.08	1.66	4.56	7.99	1.70
变异系数	2.90%	2.61%	1.10%	2.47%	4.94%	1.09%



表 2-57 2020 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄 (美系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (加系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (法系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (丹系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (美系、 DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (加系、 DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (法系、 DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (丹系、 DD, ♀)
平均数	154.99	150.83	150.82	155.97	157.01	152.79	151.75	156.59
标准差	1.33	3.00	2.14	2.75	1.50	3.65	3.53	3.77
变异系数	0.86%	1.99%	1.42%	1.77%	0.95%	2.39%	2.33%	2.41%

表 2-58 2021 年杜洛克种猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄 (美系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (加系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (法系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (丹系、 DD, ♂)	100Kg 体重日龄 (美系、 DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (加系、 DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (法系、 DD, ♀)	100Kg 体重日龄 (丹系、 DD, ♀)
平均数	160.15	159.01	149.16	153.60	163.72	160.25	153.89	154.09
标准差	3.48	3.99	1.94	7.90	3.01	2.18	2.71	6.07
变异系数	2.17%	2.51%	1.30%	5.14%	1.84%	1.36%	1.76%	3.94%

### 2.7.1.2 2016—2021 年企业测定长白种猪达 100kg 日龄体重比较

表 2-59 2016 年长白猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日龄(美系、 LL, ♂)	100Kg 体重日龄(加系、 LL, ♂)	100Kg 体重日龄(丹系、 LL, ♂)	100Kg 体重日龄(法系、 LL, ♂)	100Kg 体重日龄(法系、 LL, ♀)	100Kg 体重日龄(加系、 LL, ♀)	100Kg 体重日龄(丹系、 LL, ♀)
平均数	146.75	147.83	156.33	175.09	175.17	148.91	156.08
标准差	2.35	4.49	4.66	4.17	6.72	3.34	2.47
变异系数	1.60%	3.04%	2.98%	2.38%	3.84%	2.24%	1.58%

表 2-60 2017 年长白猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体 重日龄 (美系、 LL, ♂)	100Kg 体 重日龄 (加系、 LL, ♂)	100Kg 体 重日龄(丹 系, LL, ♂)	100Kg 体 重日龄 (法系, LL, ♂)	100Kg 体 重日龄 (美系、 LL, ♀)	100Kg 体 重日龄 (加系、 LL, ♀)	100Kg 体 重日龄(丹 系, LL, ♀)	100Kg 体 重日龄 (法系、 LL, ♀)
平均数	146.08	145.92	154.19	169.55	146.08	148.42	154.37	172.09
标准差	2.66	2.14	1.34	3.53	4.48	1.71	1.62	6.16
变异系数	1.82%	1.47%	0.87%	2.08%	3.07%	1.15%	1.05%	3.58%

表 2-61 2018 年长白猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体 重日龄(美系、 LL, ♂)	100Kg 体 重日龄(加系、 LL, ♂)	100Kg 体 重日龄(丹系、 LL, ♂)	100Kg 体 重日龄(英系、 LL, ♂)	100Kg 体 重日龄(丹系、 LL, ♀)	100Kg 体 重日龄(美系、 LL, ♀)	100Kg 体 重日龄(加系、 LL, ♀)
平均数	157.46	149.75	158.60	155.18	159.38	164.13	152.23
标准差	6.00	6.49	3.08	0.97	1.06	5.08	4.24
变异系数	3.81%	4.34%	1.94%	0.62%	0.67%	3.10%	2.78%

表 2-62 2019 年长白猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日 龄(美 系、 LL, ♂)	100Kg 体重日 龄(加 系、 LL, ♂)	100Kg 体重日 龄(丹 系、 LL, ♂)	100Kg 体重日 龄(英 系、 LL, ♂)	100Kg 体重日 龄(法 系、LL, ♂)	100Kg 体重日 龄(美 系、 LL, ♀)	100Kg 体重日 龄(加 系、 LL, ♀)	100Kg 体重日 龄(丹 系、 LL, ♀)	100Kg 体重日 龄(英 系、 LL, ♀)	100Kg 体重日 龄(法 系、 LL, ♀)
平均数	164.79	165.10	159.95	154.18	152.93	152.93	163.92	163.33	153.35	157.54
标准差	8.64	5.41	8.26	1.03	1.91	1.78	6.05	5.72	1.20	5.72
变异系 数	4.62%	3.28%	4.56%	0.67%	1.25%	1.96%	3.69%	3.16%	0.78%	3.63%

表 2-63 2020 年长白猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（丹 系、LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（丹 系、 LL, ♀）
平均数	157.47	154.60	151.11	151.62	163.62	159.78	156.26	152.11	151.47	162.88
标准差	1.52	155.06	2.09	2.59	3.17	1.63	3.19	2.73	1.72	3.66
变异系 数	0.97%	3.43%	1.39%	1.71%	1.94%	1.02%	2.04%	1.80%	1.13%	2.25%

表 2-64 2021 年长白猪达 100kg 体重日龄

指标	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（丹 系、LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（丹 系、 LL, ♀）
平均数	165.39	154.40	156.70	151.18	156.93	167.95	161.90	160.96	150.94	158.74
标准差	3.84	12.01	2.78	1.20	3.62	2.77	3.75	2.62	0.58	3.69
变异系 数	2.32%	7.78%	1.77%	0.79%	2.31%	1.65%	2.31%	1.63%	0.39%	2.32%

### 2.7.1.3 2016–2021 年大白种猪达 100kg 日龄体重比较

表 2-65 2016 年大白种猪达 100kg 日龄

指标	100Kg 体重 日龄（美系、 YY, ♂）	100Kg 体重 日龄（加系、 YY, ♂）	100Kg 体重 日龄（英系、 YY, ♂）	100Kg 体重 日龄（法系、 YY, ♂）	100Kg 体重 日龄（加系、 YY, ♀）	100Kg 体重 日龄（英系、 YY, ♀）	100Kg 体重 日龄（法系、 YY, ♀）
平均数	143.75	147.58	155.83	172.27	154.83	155.42	171.42
标准差	3.19	3.59	0.54	5.69	4.14	0.66	6.30
变异系数	2.22%	2.43%	0.35%	3.30%	2.67%	0.42%	3.68%

表 2-66 2017 年大白种猪达 100kg 日龄

指标	100Kg 体重日龄(美系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(美系, YY, ♀)	100Kg 体重日龄(加系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(加系, YY, ♀)	100Kg 体重日龄(英系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(英系, YY, ♀)	100Kg 体重日龄(法系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(法系, YY, ♀)
平均数	145.58	146.67	145.92	152.92	154.84	154.55	166.67	168.78
标准差	2.53	2.87	1.38	1.11	0.64	0.62	3.89	5.69
变异系数	1.74%	1.96%	0.95%	0.73%	0.41%	0.40%	2.33%	3.37%

表 2-67 2018 年大白种猪达 100kg 日龄

指标	100Kg 体重日龄(美系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(加系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(英系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(法系, YY, ♂)	100Kg 体重日龄(加系, YY, ♀)	100Kg 体重日龄(英系, YY, ♀)	100Kg 体重日龄(美系, YY, ♀)	100Kg 体重日龄(丹系, YY, ♀)
平均数	150.96	149.58	154.34	158.73	155.65	153.86	163.05	158.83
标准差	4.72	7.11	0.38	3.26	4.64	0.30	4.63	1.97
变异系数	3.13%	4.75%	0.24%	2.05%	2.98%	0.19%	2.84%	1.24%

表 2-68 2019 年大白种猪达 100kg 日龄

指标	100Kg 体重日龄(美系, LL, ♂)	100Kg 体重日龄(加系, LL, ♂)	100Kg 体重日龄(丹系, LL, ♂)	100Kg 体重日龄(英系, LL, ♂)	100Kg 体重日龄(法系, LL, ♂)	100Kg 体重日龄(美系, LL, ♀)	100Kg 体重日龄(加系, LL, ♀)	100Kg 体重日龄(丹系, LL, ♀)	100Kg 体重日龄(英系, LL, ♀)	100Kg 体重日龄(法系, LL, ♀)
平均数	150.55	162.15	178.05	154.17	160.49	151.72	170.35	178.56	153.50	156.76
标准差	7.27	4.85	6.87	0.41	1.56	2.33	6.42	3.97	0.45	1.01
变异系数	3.83%	2.99%	3.86%	0.26%	1.02%	1.23%	3.77%	2.22%	0.29%	0.64%

表 2-69 2020 年大白种猪达 100kg 日龄

指标	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（丹 系、LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（丹 系、 LL, ♀）
平均数	157.73	152.94	159.04	153.54	164.58	160.26	154.98	159.43	152.84	161.47
标准差	1.43	2.48	1.35	0.35	3.03	1.52	3.24	1.42	0.62	3.18
变异系 数	0.91%	1.62%	0.85%	0.23%	1.84%	0.95%	2.09%	0.89%	0.41%	1.97%

表 2-70 2021 年大白种猪达 100kg 日龄

指标	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（丹 系、LL, ♂）	100Kg 体重日 龄（美 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（加 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（法 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（英 系、 LL, ♀）	100Kg 体重日 龄（丹 系、 LL, ♀）
平均数	165.63	158.25	159.36	153.18	162.05	169.54	162.10	161.83	152.34	163.00
标准差	3.17	5.18	1.64	0.63	3.98	2.36	2.91	1.65	0.74	3.63
变异系 数	1.91%	3.27%	1.03%	0.41%	2.45%	1.39%	1.79%	1.02%	0.49%	2.23%

## 2.7.2 2016—2021 年企业测定种猪繁殖性能比较

表 2-71 杜洛克种猪繁殖性能

	指标	总仔数 （美系）	总仔数 （加系）	活仔数 （美系）	活仔数 （加系）	总仔数 （丹系）	活仔数 （丹系）	总仔数 （英系）	活仔数 （英系）	总仔数 （法系）	活仔数 （法系）
2016	平均数	10.62	10.37	10.37	9.91	11.06	8.76	10.56	9.87	9.79	6.31
	标准差	0.10	0.13	0.18	0.24	0.19	0.19	0.22	0.17	0.21	0.30
	变异系数	1.01%	1.51%	1.50%	2.24%	1.59%	1.74%	1.57%	2.30%	2.20%	1.57%

2017	平均数	10.84	10.56	11.35	9.95	11.85	10.20	10.65	10.10	9.95	9.30
	标准差	0.143	0.171	0.094	0.262	0.213	0.147	0.35	1.178	0.232-	0.115
	变异系数	1.52%	2.00%	0.79%	2.46%	2.35%	3.03%	1.32%	1.21%	1.32%	2.03%
2018	平均数	8.29	7.46	9.87	8.77	12.32	11.97	10.87	10.22	10.21	9.37
	标准差	0.125	0.163	0.094	0.130	0.023	0.152	0.117	0.321	2.30	1.65
	变异系数	1.31%	1.90%	0.77%	1.20%	1.32%	2.03%	1.48%	2.30%	1.87%	2.10%
2019	平均数	11.96	11.11	14.37	12.70	13.31	11.59	11.84	11.52	10.43	9.07
	标准差	0.39	0.50	1.28	1.07	0.74	0.56	0.89	0.65	5.42	4.72
	变异系数	3.29%	4.51%	8.92%	8.41%	5.53%	4.80%	7.51%	5.62%	51.96%	52.04%
2020	平均数	10.58	9.94	11.10	10.00	9.52	8.85	-	-	11.07	9.89
	标准差	0.18	0.16	1.06	0.73	0.61	0.58	-	-	0.37	0.39
	变异系数	1.67%	1.59%	9.55%	7.27%	6.38%	6.61%	-	-	3.33%	3.90%
2021	平均数	9.73	8.98	9.50	8.47	9.72	8.78	-	-	10.88	9.44
	标准差	0.18	0.21	0.55	0.57	0.52	0.52	-	-	0.33	0.42
	变异系数	1.90%	2.33%	5.74%	6.75%	5.40%	5.88%	-	-	3.05%	4.45%

表 2-72 长白种猪繁殖性能

	指标	总仔数 (美系)	总仔数 (加系)	活仔数 (美系)	活仔数 (加系)	总仔数 (丹系)	活仔数 (丹系)	总仔数 (英系)	活仔数 (英系)	总仔数 (法系)	活仔数 (法系)
2016	平均数	11.44	10.51	12.41	11.89	14.32	11.27	10.23	9.01	13.48	12.98
	标准差	0.10	0.13	0.18	0.24	0.19	0.19	0.17	0.20	0.10	0.23
	变异系数	1.01%	1.51%	1.50%	2.24%	1.59%	1.74%	1.35%	1.42%	1.27%	1.35%
2017	平均数	12.90	12.60	13.47	12.35	12.93	11.35	10.37	9.85	13.45	12.43
	标准差	0.143	0.171	0.094	0.262	0.096	0.119	0.21	0.23	0.203	1.221
	变异系数	1.52%	2.00%	0.79%	2.46%	0.79%	1.08%	1.24%	1.32%	0.56%	0.72%
2018	平均数	10.95	9.85	13.52	12.33	16.33	14.22	11.32	10.20	12.23	11.20
	标准差	0.125	0.163	0.094	0.130	0.125	0.132	0.361	0.245	0.30	0.13
	变异系数	1.31%	1.90%	0.77%	1.20%	1.00%	1.17%	1.42%	0.52%	0.46%	0.36%
2019	平均数	11.96	11.11	14.37	12.70	13.31	11.59	11.84	11.52	10.43	9.07
	标准差	0.39	0.50	1.28	1.07	0.74	0.56	0.89	0.65	5.42	4.72
	变异系数	3.29%	4.51%	8.92%	8.41%	5.53%	4.80%	7.51%	5.62%	51.96%	52.04%
2020	平均数	12.94	12.13	14.24	12.89	13.49	12.34	10.89	10.31	15.32	12.67
	标准差	0.23	0.23	0.72	0.80	0.36	0.26	0.59	0.61	0.31	0.34
	变异系数	1.79%	1.92%	5.08%	6.21%	2.69%	2.13%	5.45%	5.94%	2.02%	2.72%
2021	平均数	12.22	11.31	13.14	12.05	13.42	12.32	11.01	10.50	15.26	13.54
	标准差	0.18	0.23	0.42	0.55	0.27	0.32	0.62	0.57	0.34	0.40
	变异系数	1.45%	2.02%	3.21%	4.55%	2.05%	2.56%	5.61%	5.45%	2.20%	2.95%



表 2-73 大白种猪繁殖性能

	指标	总仔数 (美系)	总仔数 (加系)	活仔数 (美系)	活仔数 (加系)	总仔数 (丹系)	活仔数 (丹系)	总仔数 (英系)	活仔数 (英系)	总仔数 (法系)	活仔数 (法系)
2016	平均数	10.62	7.90	15.33	13.49	11.49	10.67	10.89	10.20	14.48	12.78
	标准差	0.10	0.13	0.18	0.24	0.19	0.19	0.17	0.13	0.21	0.15
	变异系数	1.01%	1.51%	1.50%	2.24%	1.59%	1.74%	1.31%	1.21%	1.57%	1.46%
2017	平均数	12.31	11.85	14.92	13.64	15.32	13.20	10.96	10.56	14.35	12.81
	标准差	0.143	0.171	0.094	0.262	0.096	0.119	0.231	0.145	0.213	0.261
	变异系数	1.52%	2.00%	0.79%	2.46%	0.79%	1.08%	1.52%	1.23%	2.37%	1.57%
2018	平均数	10.44	9.49	14.33	13.03	17.62	15.08	11.00	10.23	15.79	14.29
	标准差	0.125	0.163	0.094	0.130	0.125	0.132	0.147	0.123	0.126	0.218
	变异系数	1.31%	1.90%	0.77%	1.20%	1.00%	1.17%	1.23%	1.54%	1.32%	2.15%
2019	平均数	11.70	10.90	15.20	13.33	14.06	12.50	11.15	10.73	14.98	13.24
	标准差	0.29	0.25	0.50	0.38	0.54	0.52	0.31	0.27	0.69	0.73
	变异系数	2.48%	2.30%	3.31%	2.87%	3.86%	4.16%	2.76%	2.52%	4.63%	5.48%
2020	平均数	13.04	12.08	15.30	13.82	14.60	13.40	10.75	10.24	15.83	13.41
	标准差	0.15	0.16	0.29	0.34	0.61	0.53	0.39	0.38	0.48	0.60
	变异系数	1.14%	1.33%	1.92%	2.46%	4.17%	3.93%	3.66%	3.76%	3.05%	4.49%
2021	平均数	12.62	11.60	15.14	13.15	14.06	12.66	10.83	10.39	15.09	13.80
	标准差	0.21	0.29	0.49	0.63	0.45	0.50	0.39	0.39	0.38	0.31
	变异系数	1.64%	2.48%	3.23%	4.80%	3.19%	3.92%	3.62%	3.75%	2.51%	2.26%

## 第三章 种猪市场

种猪行业位于猪只养殖行业的上游，拥有猪只繁殖所需的重要资源和技术，对整个猪只养殖行业极为关键。种猪养殖场透过引进高质量曾祖代以及成长型祖代及父母代猪只，专注于寻求高质量的猪只。饲养种猪需大量投资并涉及高市场风险。外来种猪具生长速度快、饲料转化率高及瘦肉比例高之特点。因此，中国的核心种猪通常自国外进口，并需要不断淘汰以维持繁殖率。

### 3.1 市场规模

自 2018 年末中国暴发非洲猪瘟，大量种猪遭到处置，种猪供应锐减及可供销售的种猪短缺。种猪短缺及其强劲需求导致市场严重短缺，最终带动 2019 年以来种猪价格的上涨。2020 年种猪难求，价格急速上涨。而随着 2021 年大集团企业及跨界资本的不断注入，2021 年种猪市场出现不景气，价格大幅回落。

### 3.2 行业发展前景

由于近几年非洲猪瘟肆虐、环境保护要求严谨以及猪肉价格低廉，导致 2018 年至 2019 年期间种猪的数量大幅下滑。因为对商品猪的需求保持稳定，故预料商品猪养殖场会购买种猪以确保维持产能。

#### 3.2.1 有关需求将为种猪养殖场带来复苏及扩大产能的机会

种猪为猪只养殖行业的重要资源。由于优质种猪可生产更多经济价值更高的猪只，故种猪的质量将对商品猪养殖场的经营业绩产生重大影响。因此，对于更优质种猪的需求将推动种猪行业的发展。随着运营记录不佳的养殖场退出市场，种猪市场出现整并趋势。

#### 3.2.2 政府出台相关政策支持种猪发展

政府支持种猪的发展，并列出核心育种场名单。由于规模较大的猪只养殖场偏好向知名的种猪养殖场购买高质量种猪，故品牌知名度对种猪养殖场极为重要。该等知名的种猪养殖场预期可获得更大的市场份额，并带动整个种猪市场的增长。

#### 3.2.3 生长速度、饲料转化率及瘦肉比例均为种猪表现的重要指标

外来品种如长白、大白及杜洛克在该等指标中的表现优于本土品种。然而，有关肉质

及适应力的指标仍有待加强。种猪质量亦仍有进步的空间,以满足消费者对优质猪肉的需求。

### 3.2.4 应用大数据有助于种猪养殖场控制各种变数及持续改良种猪的质量

大型种猪养殖场使用更多设备测试及收集种猪的繁殖数据以筛选出最优质的种猪。由於外国育种公司拥有更良好的育种技术,故部分种猪养殖场仍须定期进口外来品种以维持其种猪质量。然而,中国拥有全世界最庞大的猪只基因库,若干本地育种公司已着手培育本土品种。未来很可能出现更多繁殖表现改善的本土品种。

## 3.3 市场需求测算

序号	项目	数量(万头)	算法
1	2021 年出栏商品猪	67128	2018 年出栏 6.9 亿头, 2019 年出栏 5.4 亿头, 2020 年出栏 5.3 亿头, 2021 年出栏 6.7 亿头
2	2021 年全年平均繁殖母猪数	4381	(全年 12 个月平均数, 移动平均法), 2018 年 3283 万头, 2019 年 2927 万头, 2020 年 3652 万头, 2020 年
3	2021 年每头母猪提供商品猪	15.32	2021 年出栏商品猪 / 2021 年全年平均能繁母猪数
4	2021 年母猪中二元母猪数	3943	假设纯种猪占 10%, $4381 \times 90\%$
5	2021 年需要更新二元母猪数	1380	假设二元母猪更新率为 35%, $3943 \times 35\%$
6	每头纯种猪提供合格二元母猪数	6.8	假设纯种猪每年可提供 17 头合格猪, 按照公、母各半, 母猪 80% 可以上市, 则每头纯种猪可以提供 $8.5 \times 80\% = 6.8$ 头
7	每年所需要纯种猪数	202.94	每年需要更新二元母猪数, $1380 / 6.8$
8	每头原种猪提供合格纯种猪数	7.2	假设原种猪每年可提供 18 头合格猪, 按照公猪合格率 20%, 母合格率 60%, 则每头纯种猪可以提供公猪 1.8 头, 母猪 5.4 头, 合计 7.2 头
9	每年所需要原种猪数	28.19	每年所需要纯种猪数 $202.94 / 7.2$
10	需要原种猪场数	469.83	按照每 600 头母猪规模为 1 个原种猪场, $28.19 / 0.06$ 即 469.83 个
11	每引进 1 头国外种猪新增市场数量	9	假设新引原种猪 80% 可以利用, 每年可提供 20 头合格猪, 按照公猪合格率 20%, 母合格率 70%, 则每头纯种猪可以提供公猪 2 头, 母猪 7 头, 合计 9 头
12	2021 年引进 2.2325 万种猪给 2022 年市场增加数量	16.07	$2.2325 \times 80\% \times 9$

## 第四章行情分析

### 4.1 2006-2021 年间生猪价格变动

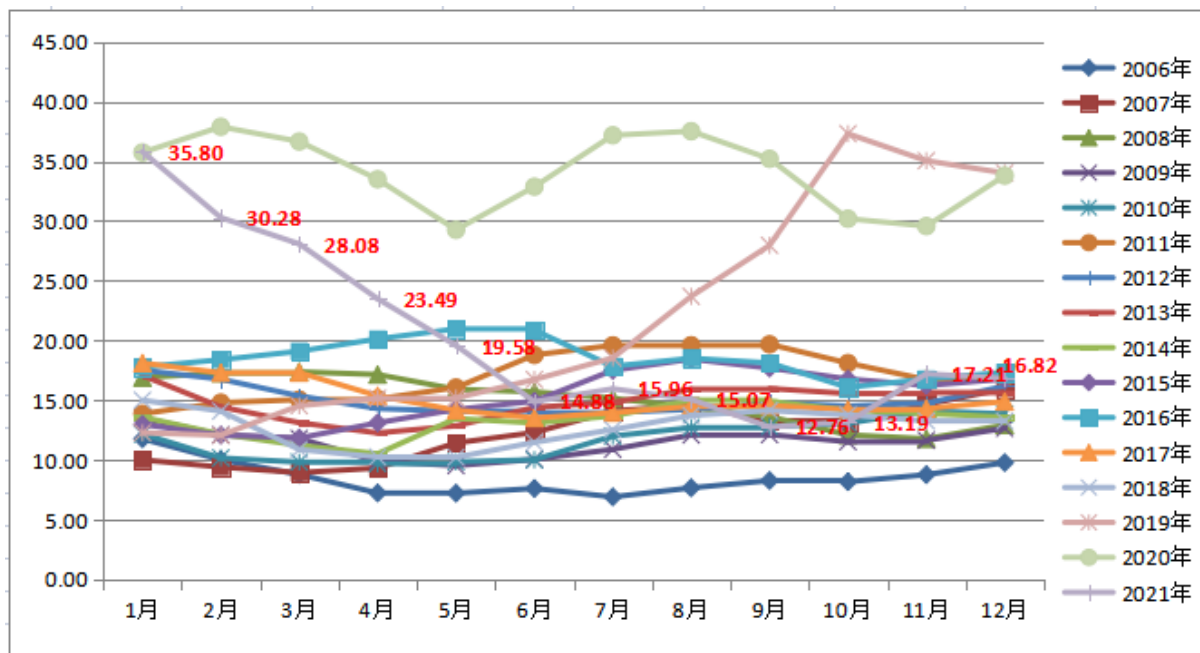


图 4-1 2006-2021 年各月生猪价格波动（单位：元 /kg）（资料来源：中国种猪信息网）

从图 4-1 可以看出，纵观 16 年生猪价格，2008 年、2011 年和 2015 年下半年生猪价格比较好，受非洲猪瘟影响，2019 年下半年生猪价格出现历史性增长，2020 年，我国生猪产业进入恢复期，生猪价格全面恢复，2021 年上半年受供需矛盾影响，生猪价格连续下降，下半年趋稳，小幅变化。

表 4-1 2006-2021 年间各月生猪价格参数统计

年份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
平均数	8.33	7.95	7.75	7.42	7.40	7.39	7.57	7.66	7.81	7.95	7.90	8.19
标准差	3.19	3.26	3.29	2.92	2.37	2.58	2.64	2.67	2.80	3.27	2.92	2.94
变异系数	0.3828	0.4103	0.4244	0.3929	0.3197	0.3488	0.3484	0.3490	0.3585	0.4109	0.3702	0.3592

（资料来源：中国种猪信息网）

从表 4-1 可以看出, 受 2020 年和 2021 年我国生猪价格波动较大影响, 2006-2021 年间各月生猪价格波动较大, 标准差均高于 2, 变异系数均高于 30.00%。

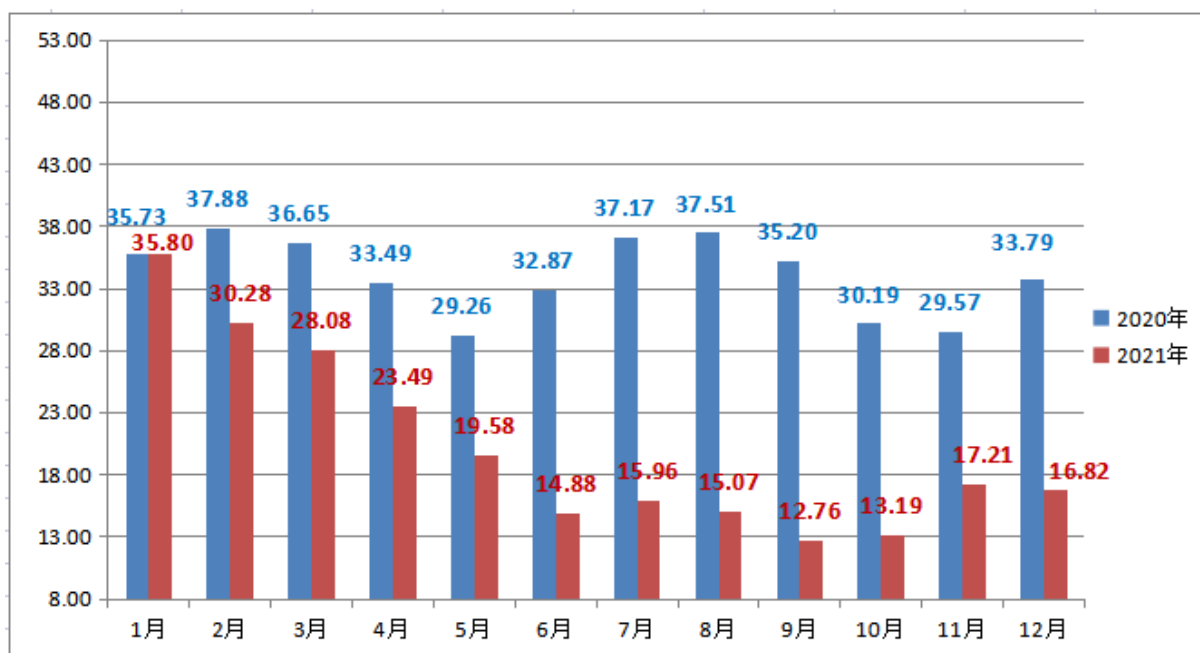


图 4-2 2020-2021 年各月平均生猪价格波动 (单位: 元/kg) (资料来源: 中国种猪信息网)

从图 4-2 可以看出, 除 1 月, 2 至 12 月, 2020 年生猪价格均高于 2021 年。受供需影响, 2020 年全年生猪价格均处于较高。2021 年, 随着市场上猪源不断增加及消费低迷影响, 生猪价格持续下降, 6 月探底, 之后小幅回调, 9 月再次探底, 之后回调。

## 4.2 2006-2021 年间仔猪价格变动

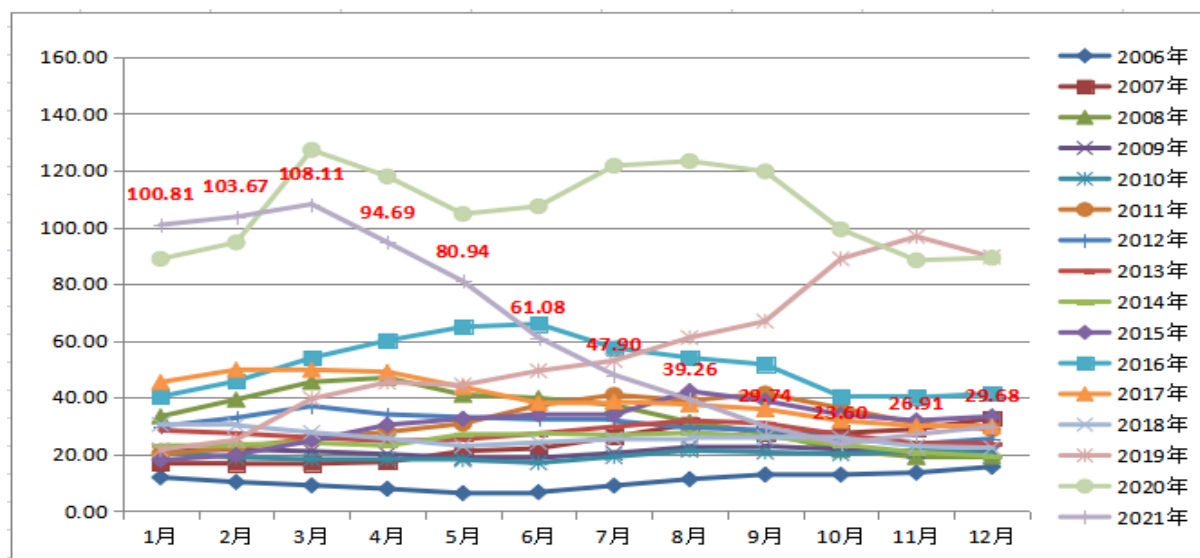


图 4-3 2006-2021 年各月仔猪价格波动 (单位: 元/kg) (资料来源: 中国种猪信息网)

从图 4-3 可以看出, 2011 年和 2015 年各月仔猪价格波动趋势很相近, 2019 年、2020 年、2021 年波动幅度较大。仔猪价格往往源于生猪价格的波动而波动, 2021 年仔猪价格走势与生猪价格走势接近, 1 至 3 月连续上涨, 4 月开始持续下降, 11 月开始回调。

表 4-2 2006-2021 年间各月仔猪价格统计参数

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
平均数	34.32	36.24	40.79	40.08	38.36	37.94	38.59	39.16	37.87	34.86	33.62	33.75
标准差	24.47	25.89	31.62	28.61	24.75	23.46	24.74	24.73	24.49	23.36	23.11	21.96
变异系数	0.7130	0.7143	0.7751	0.7138	0.6453	0.6183	0.6411	0.6316	0.6467	0.6701	0.6873	0.6506

(资料来源: 中国种猪信息网)

从表 4-2 可以看出, 2006-2021 年间各月仔猪价格标准差和变异系数都很大, 且大于各月生猪价格标准差和变异系数, 说明仔猪价格变化幅度特别大。

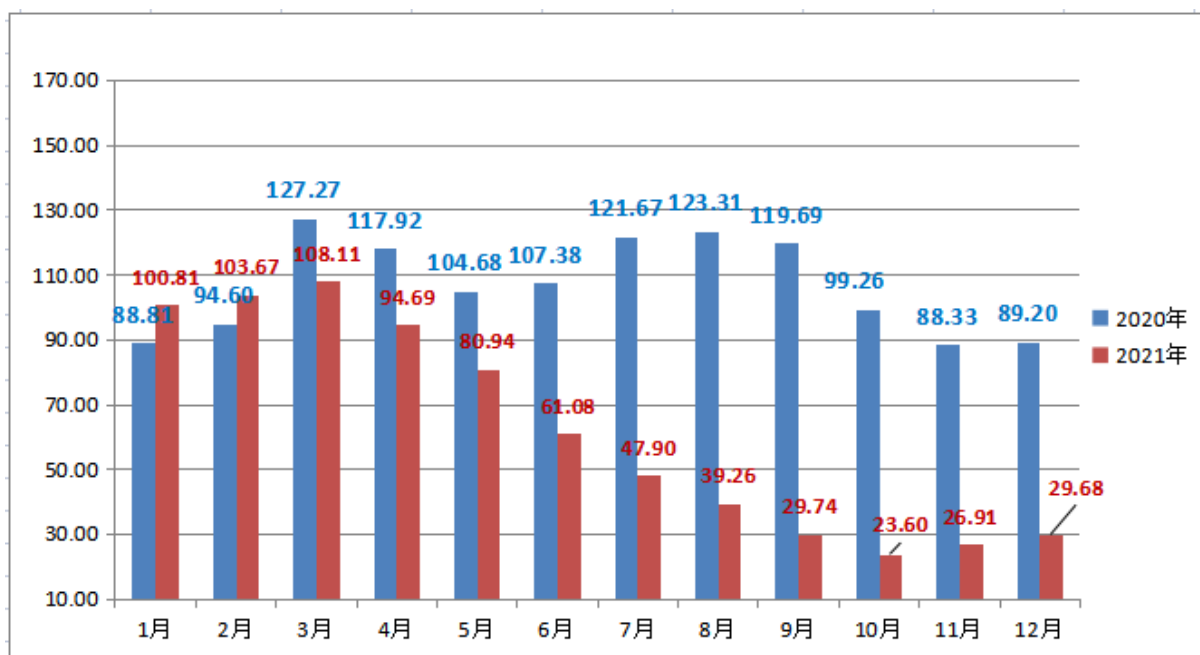


图 4-4 2020-2021 年各月平均仔猪价格波动 (单位: 元/kg) (资料来源: 中国种猪信息网)

从图 4-4 可以看出, 1 至 2 月, 2020 年仔猪价格低于 2021 年, 其他月份, 2020 年仔猪价格均高于 2021 年, 尤其 6 月开始, 2021 年仔猪价格呈现断崖式下降, 远远低于 2020 年仔猪价格。

### 4.3 2006–2021 年间猪肉价格变动

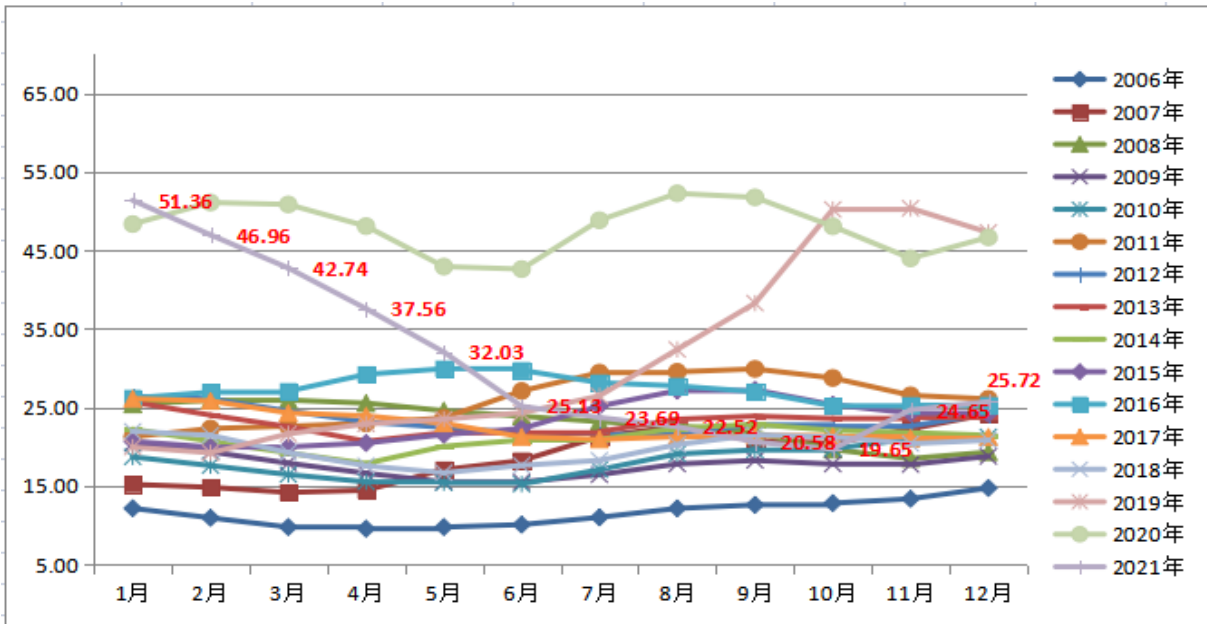


图 4-5 2006-2021 年各月猪肉价格波动（单位：元 /kg）（资料来源：中国种猪信息网）

从图 4-5 可以看出,2021 年猪肉价格波动幅度较大,前期受市场供应影响价格连续下降,至最低点后趋稳,之后再次于 11 月出现较大变化。

表 4-3 2006-2021 年各月猪肉价格统计参数

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
平均数	25.10	24.55	23.66	22.85	22.47	22.31	23.37	24.67	24.99	24.88	24.82	25.29
标准差	10.14	10.17	9.85	9.04	7.52	7.05	7.95	8.50	8.80	9.79	9.07	8.68
变异系数	0.4039	0.4143	0.4162	0.3955	0.3346	0.3158	0.3400	0.3445	0.3522	0.3936	0.3655	0.3432

（资料来源：中国种猪信息网）

从表 4-3 可以看出,2006-2021 年这 16 年间,各月猪肉价格标准差和变异系数都很大,说明猪肉价格变化幅度比较大。

从图 4-6 可以看出,除了 1 月,2020 年各月猪肉价格均高于 2021 年,尤其 6 月开始,2021 年猪肉价格呈现断崖式下降,远远低于 2020 年猪肉价格。

10 月降至最低点,之后缓慢回调。



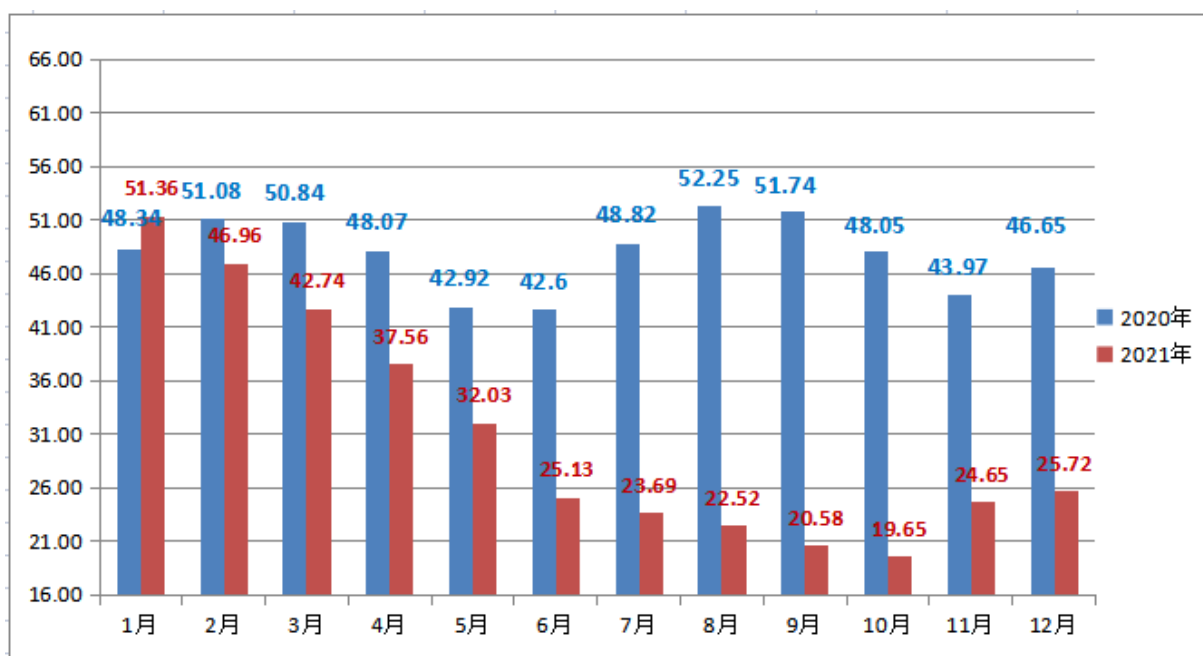


图 4-6 2020-2021 年各月平均猪肉价格波动 (单位: 元/kg) (资料来源: 中国种猪信息网)

#### 4.4 2006-2021 年间玉米价格变动

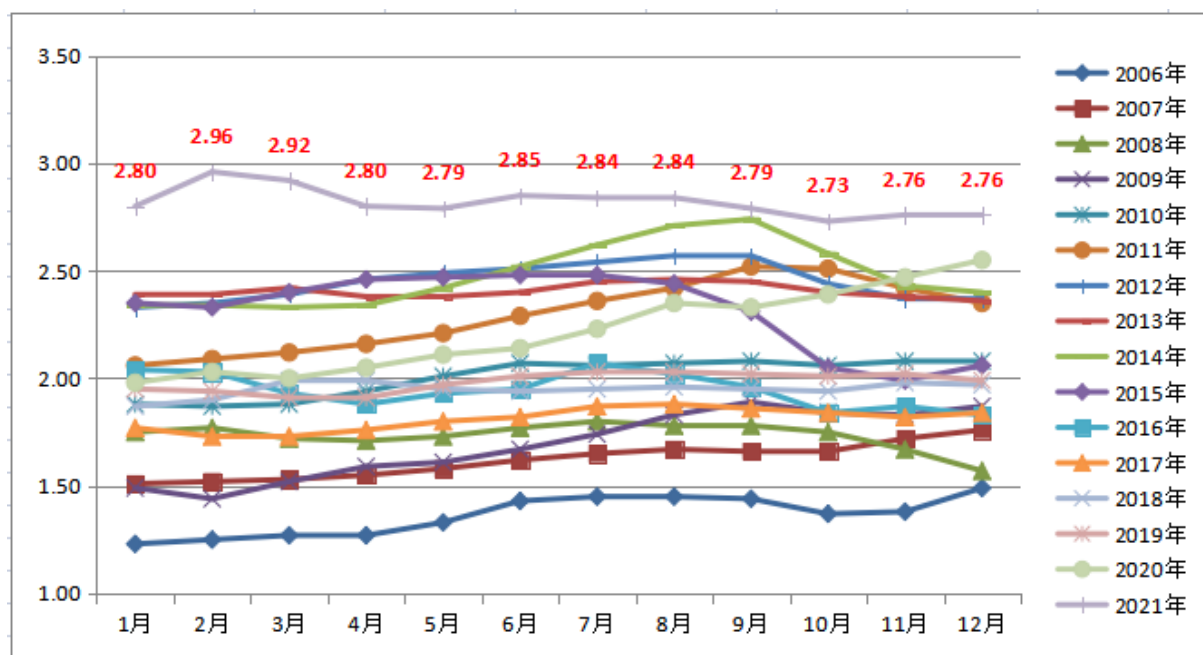


图 4-7 2006-2021 年各月玉米价格波动 (单位: 元/kg) (资料来源: 中国种猪信息网)

从图 4-7 可以看出, 2014 年和 2015 年玉米价格波动幅度较大, 其他年份较平稳。2021 年玉米价格保持高位, 小幅波动变化。

表 4-4 2006-2021 年间各月玉米价格统计参数

时间	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
平均数	1.98	2.00	2.00	2.02	2.05	2.09	2.13	2.16	2.15	2.09	2.07	2.08
标准差	0.40	0.42	0.42	0.40	0.39	0.39	0.39	0.40	0.40	0.38	0.37	0.36
变异系数	0.2009	0.2123	0.2086	0.1992	0.1921	0.1866	0.1824	0.1843	0.1843	0.1823	0.1765	0.1720

（资料来源：中国种猪信息网）

从表 4-4 可以看出，这 16 年玉米价格变异幅度近似，说明我国玉米自给率比较高。

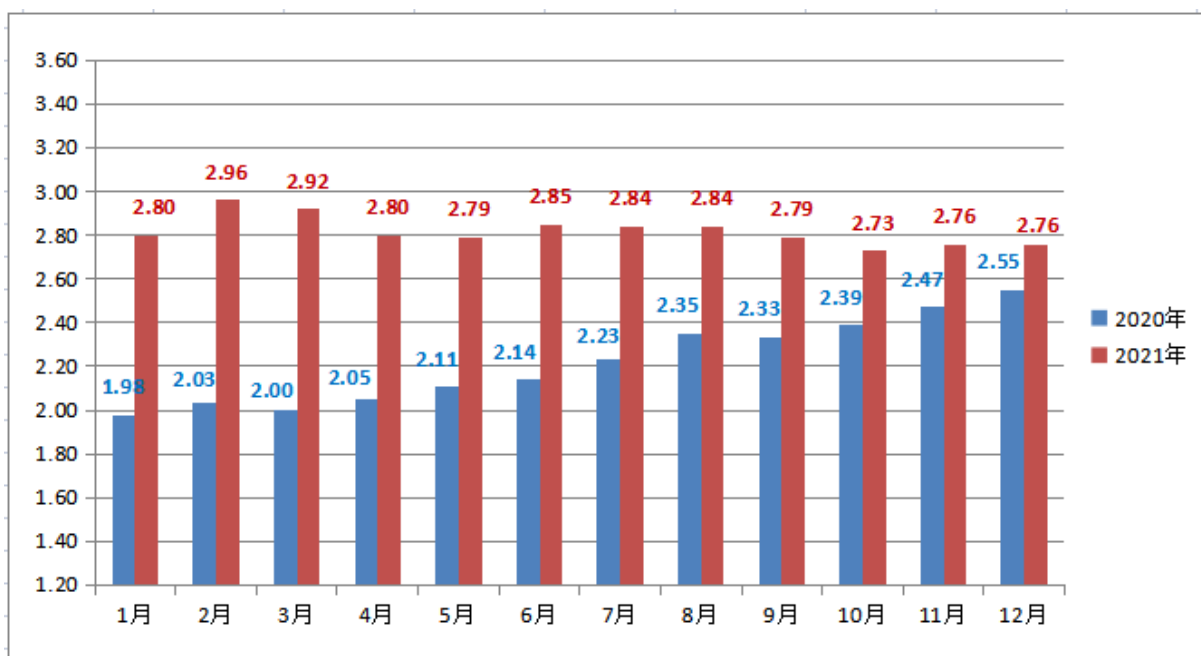


图 4-8 2020-2021 年各月玉米价格波动（元/kg）（资料来源：中国种猪信息网）

从图 4-8 可以看出，2021 年全年玉米价格均高于 2020 年，但价格差距逐月递减，说明 2021 年玉米价格变化幅度小于 2020 年。

## 4.5 2006-2021 年间豆粕价格变动

从图 4-9 可以看出，2007、2008、2012、2013、2016、2019 等年份豆粕价格波动加大，2021 年豆粕价格波动幅度较上述年份较低，波动主要集中在上半年，尤其 1-4 月波动幅度较大。

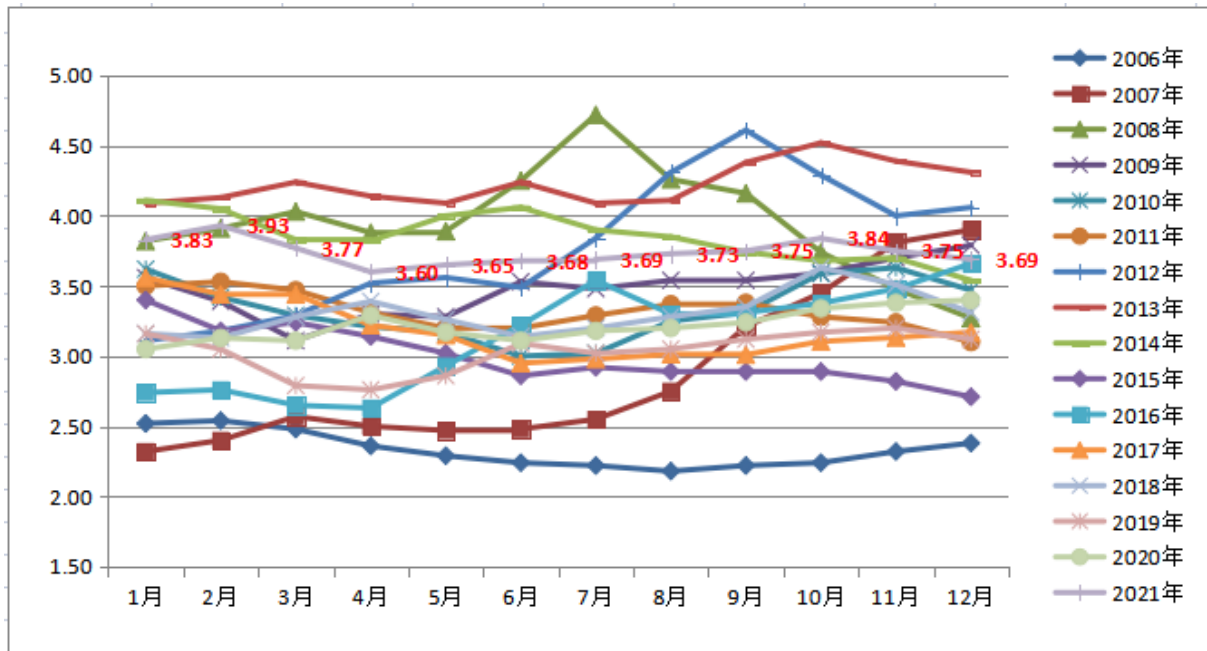


图 4-9 2006-2021 年各月豆粕价格波动（单位：元 /kg）（资料来源：中国种猪信息网）

表 4-5 2006-2021 年间各月豆粕价格统计参数

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
平均数	3.35	3.32	3.29	3.25	3.25	3.28	3.35	3.38	3.45	3.48	3.47	3.43
标准差	0.52	0.51	0.51	0.50	0.50	0.57	0.61	0.57	0.59	0.53	0.48	0.49
变异系数	0.1563	0.1541	0.1557	0.1532	0.1548	0.1744	0.1830	0.1696	0.1703	0.1522	0.1381	0.1426

（资料来源：中国种猪信息网）

从表 4-5 可以看出，2006-2021 年间豆粕价格变异幅度较大，区域平稳，这与我国进口大豆渠道稳定有关。

从图 4-10 可以看出，2021 年各月豆粕价格均高于 2020 年。2021 年，我国生猪出栏迎来高峰，刺激豆粕消费，生猪养殖大周期恢复确定，中长期刺激豆粕需求增加。

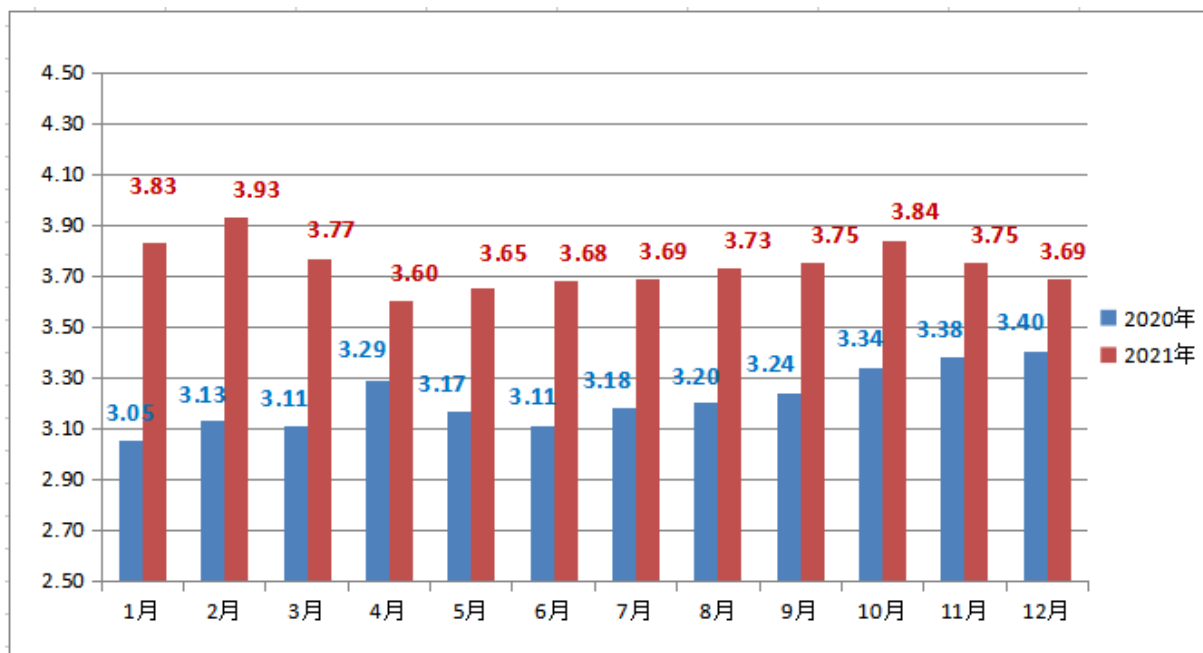


图 4-10 2020-2021 年各月平均豆粕价格波动 (单位: 元/kg) (资料来源: 中国种猪信息网)

#### 4.6 2006-2021 年间猪粮比变动

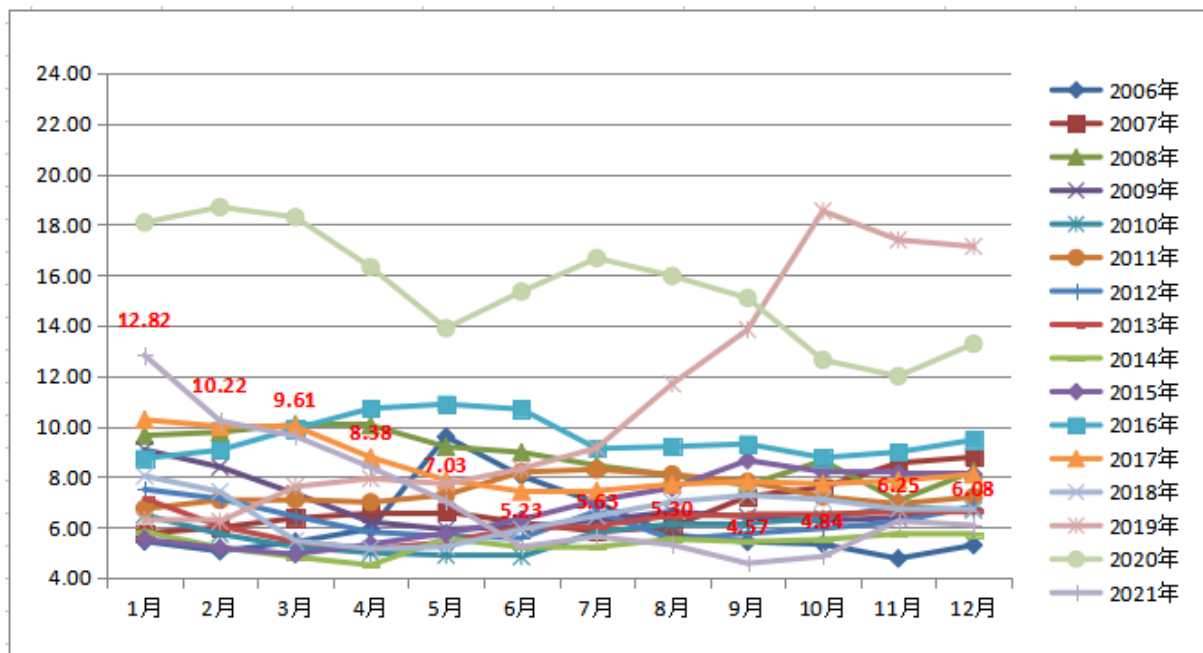


图 4-11 2006-2021 年各月猪粮比波动 (资料来源: 中国种猪信息网)

从图 4-11 可以看出, 2019 年和 2020 年猪粮比波动幅度均较大, 2006 年次之, 2011、2015 年趋势相近, 2021 年上半年猪粮比连续下降, 至最低点后再次呈现正态分布。猪粮比

由综合因素促成，更取决于玉米价格和生猪存量。

表 4-6 2006-2021 年间各月猪粮比统计参数

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
平均数	8.33	7.95	7.75	7.42	7.40	7.39	7.57	7.66	7.81	7.95	7.90	8.19
标准差	3.19	3.26	3.29	2.92	2.37	2.58	2.64	2.67	2.80	3.27	2.92	2.94
变异系数	0.3828	0.4103	0.4244	0.3929	0.3197	0.3488	0.3484	0.3490	0.3585	0.4109	0.3702	0.3592

（资料来源：中国种猪信息网）

从表 4-6 可以看出，2006-2021 年间猪粮比波动幅度较大。

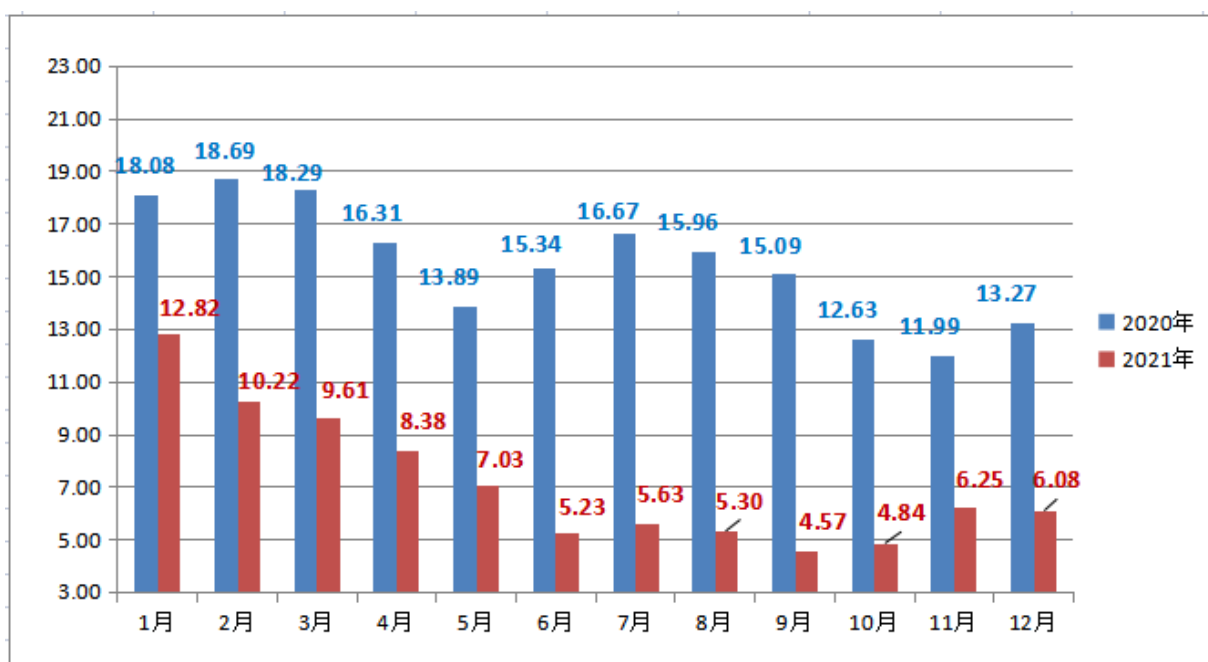


图 4-12 2020-2021 年各月平均猪粮比波动（资料来源：中国种猪信息网）

从图 4-12 可以看出，2021 年各月猪粮比均显著低于 2020 年，尤其 6-10 月差距更为明显。

## 4.7 2006-2021 年间 CPI 变动

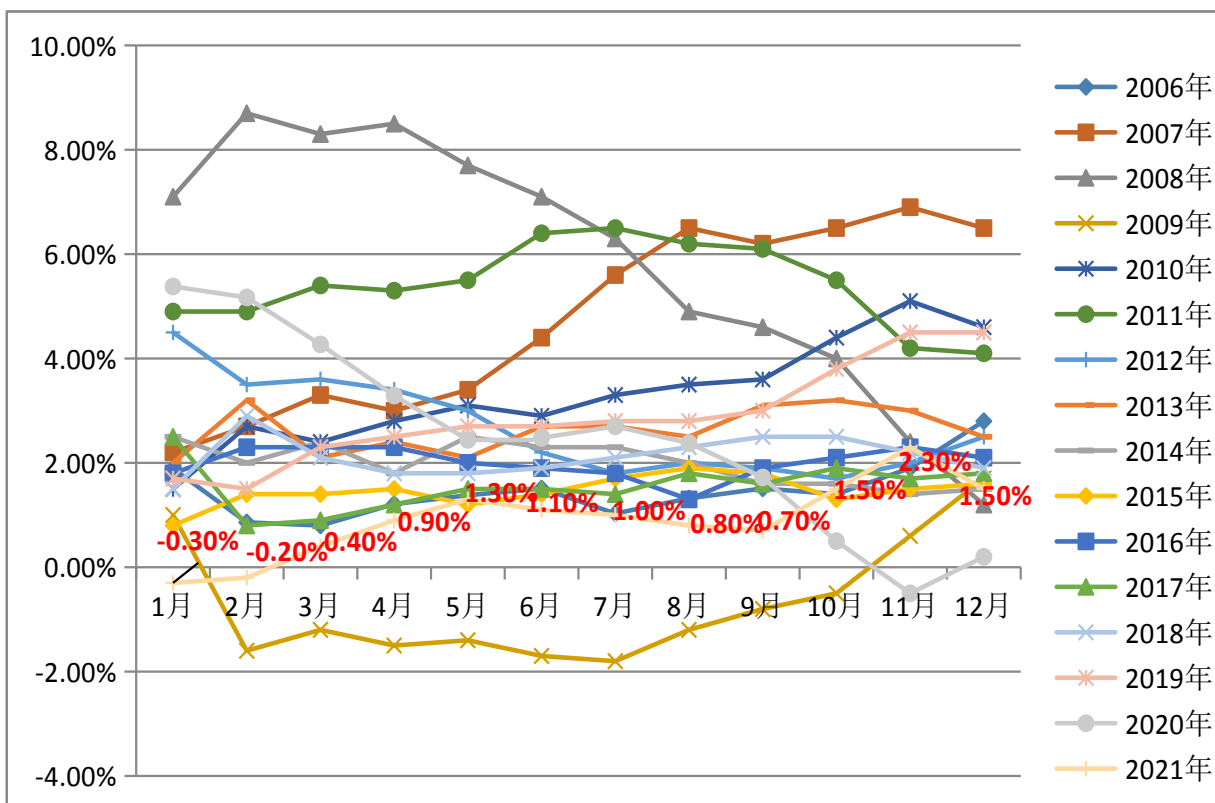


图 4-13 2006-2021 年各月 CPI 波动（资料来源：根据历年国家统计公报整理）

从图 4-13 可以看出，2008 年物价波动较大，2016 年比较平稳。从 2019 年全年来看，物价涨幅仍然维持在 3% 左右的预期目标范围内。2021 年全年 CPI 比去年上涨 0.9%。

## 4.8 结论

表 4-7 2006-2021 年养猪相关要素

年份	生猪年平均价格 (kg/ 元)	玉米年平均价格 (kg/ 元)	豆粕年平均价格 (kg/ 元)	猪粮比年平均数	城市在职人员工资 (元)
2006 年	8.52	1.36	2.33	6.08	21001
2007 年	12.26	1.62	2.87	6.79	24932
2008 年	15.03	1.73	3.95	8.82	29229
2009 年	11.48	1.69	3.48	6.80	32736

2010 年	11.74	2.01	3.33	5.84	37147
2011 年	17.03	2.29	3.32	7.41	42452
2012 年	15.04	2.45	3.77	6.25	47593
2013 年	14.81	2.40	4.23	6.17	52388
2014 年	13.28	2.48	3.86	5.35	56339
2015 年	15.07	2.34	3.02	6.60	76978
2016 年	18.59	1.96	2.83	9.57	85772
2017 年	15.18	1.81	3.18	8.32	92400
2018 年	12.72	1.95	3.30	6.54	93780
2019 年	21.88	1.98	3.03	10.99	90501
2020 年	34.11	2.22	3.22	15.52	-
2021 年	20.26	2.82	3.74	7.16	-

（资料来源：根据中国种猪信息网和历年国家统计局公报整理）

对表 4-7 进行分析。回顾往年，2006 年全国生猪价格整体处于最低位，2008 年和 2011 年，走势基本相似。2018 年，受非洲猪瘟等因素影响，生猪价格整体呈现较大幅度的波动。2018 年上半年生猪价格震荡下行，3、4 月猪价行情冷清，部分养殖户出现惜售现象，致使 5、6 月份出现大量牛猪上市，生猪市场供应量增加，价格持续下跌。2018 年下半年生猪价格缓慢小幅反弹。7 月下旬开始生猪价格止跌反弹，并开启持续上涨之路，8、9 月份生猪市场行情继续走高，全国生猪平均价格一度接近 15 元 / 公斤，但自 8 月份以来受非洲猪瘟影响，生猪调运受限，各地开始呈现明显的区域化价格差异。进入 2019 年 8 月，全国生猪



供应紧缺情况持续，9 月继续，生猪均价继续上涨，11 月养殖户集中出栏，冻猪肉库存产品被投放至市场，12 月生猪存栏回升、冻肉持续入市，猪价持续跌势，进入 2020 年，受新冠病毒肺炎影响，生猪价格出现波动。2020 年 6 月份，养殖户惜售情绪不断增加，国内生猪市场供应持续减少，屠宰场为保障市场供应，持续上调收购价格，带动猪价触底大幅回升。随着中小学陆续开学，终端肉类市场需求有所回升，加之下旬多地降雨致使生猪外运难度增加，终端市场需求支撑下，国内生猪市场价格持续回升。7 月，全国生猪价格呈现大部上涨态势，屠宰企业涨价现象明显有所减少，养殖企业依旧有着较为明显的上涨现象。8 月，市场需求增长尚不明显，市场猪源增加，生猪价格出现小幅回调。9 月，屠宰企业开工率零星上涨，对生猪价格的提振作用十分微弱，造成生猪价格不断回落。10 月，生猪价格呈现跌涨调整态势。屠宰企业降价现象明显减少，少量地区屠宰企业结算价有上涨现象。11 月中上旬，全国猪价持续下降，12 月，南方地区腊肉香肠制作仍处于高峰期，继续支撑市场生猪价格。进入 2021 年，大部分养殖户选择在春节前出栏生猪，市场供应有所增加，拉动生猪价格下跌，2 月。屠宰企业收猪积极性及屠宰量均不高，加之市场供应相对充足，压价收猪意愿强，猪价持续明显走跌。3 月，春节后季节性养殖户集中出栏及几起非洲猪瘟的发生使养殖户抛售加剧了出栏速度，生猪价格下降。4 月，猪价跌势虽有放缓，但总体养殖利润仍大幅收窄。5 月，国内生猪价格持续下探。6 月，猪价一直跌跌不停，直到 6 月 22 日，猪价跌势开始放缓。6 月 23 日，部分地区猪价出现了上涨态势。但生猪市场仍然缺乏明显的利好因素，叠加南方地区进入高温湿热天气将加速生猪出栏，生猪增加，猪肉供应量增加，供过于求，猪价涨势不明显。7 月，全国生猪价格呈现跌涨调整，猪价调整现象表现偏弱。8 月，受新冠疫情反弹影响，猪肉消费降低，生猪价格下降。9 月，养殖户消极心态发酵，市场逢高出栏率状况增加，供大于求，生猪价格持续下跌。10 月，养殖户惜售心态增加，生猪价格强势反弹。11 月，养殖场仍有压栏涨跌的心理状态，再加上东北多地再度有下雪气温，损害了养殖场出栏率的主动性，养殖销售市场再次发生了供不应求局势，生猪价格也出现了连增。12 月，北方规模场出栏减少，加之养殖户挺价惜售，屠企收猪难度增加，被迫提价保量，南方养殖户看涨情绪渐浓，大面需求端暂无明显改善，猪价大稳小降。

2006 年玉米价格历史价位最低，2009 年、2011 年、2012 年、2013、2015 年走势类似，前中期稳定上涨，后期略有下降，2015 年后期下降幅度最大。其他年份中，2014 年 9 月出



现最高价。本月，产区玉米销售进度同比较为缓慢，加之产区降雪天气频发，新粮上量高峰整体延后，贸易主体观望态度浓厚，玉米价格整体小幅震荡前行。2020 年 2 月，新冠疫情下，由于交通不畅，基层玉米收购停滞，政府有关部门多次在全国各地开展临储玉米销售，打压了玉米现货价格。2020 年 3 月，中储粮轮入政策要求 3 月底结束收购，进一步提振东北市场心态。4 月，国内大部分玉米掌控在贸易环节。6 月，国内玉米市场火爆依旧。7 月，玉米市场阶段性的供需矛盾突出，继续助推市场。8 月，玉米市场供应面愈加宽松。9 月，东北产区部分地区新粮已经开始上市。10 月，受玉米供需环境的变化，玉米价格连续上涨。11 月，国内玉米深加工企业价格上涨达到 18 家。12 月，国内玉米现货价格基本稳定，局部继续走高。进入 2021 年，东北玉米产区受新冠疫情复发影响，局部封村封路，找车困难、运费上涨，玉米价格仍继续震荡调整，2 月，玉米现货购销仍处于停滞状态，局部地区玉米价格偏强。3 月，农户备春种，需售粮变现，天气原因加速售潮粮进程，压制玉米价格。4 月，周内降水天气不利于玉米上市流通，一定程度上对现货行情形成支撑，玉米价格震荡偏强。5 月，玉米市场呈现企稳并反复震荡态势。6 月，国内玉米市场价格依旧处于下跌通道中。东北及华北黄淮产区受资金到期影响，贸易商出货更加积极，粮源出货速度加快，加工企业则继续压价收购。另外，进口玉米持续投放市场，对市场心态形成制约。7 月，玉米价格呈现波动走势。8 月，持粮贸易主体的压力依然明显，玉米价格变化不大。9 月，随着新玉米上市（部分春玉米种植区域），玉米价格出现回落。10 月，限电突如其来，影响了玉米企业开机率。11 月，连续两轮降雪完全打乱了新粮的上市节奏，玉米价格持续偏强运行。12 月，虽然玉米早已到了集中上市的季节，但农户销售延后令玉米上市压力后移。小麦等对玉米替代增加，新季玉米价格再度高开低走。2006 年豆粕价格较稳定，且处于最低价，2017 年前期稳定下降，后期稳定上涨，2018 年呈现震荡走势，2007 年稳定上涨，2015 年稳定下降，2016 年波动上涨，2008 年、2010 年、2012 年呈现较大幅度波动。最高价出现在 2008 年的 7 月。进入 2020 年，春节前大豆价格呈现较为稳定的上涨走势，春节过后继续保持上涨。进入 2 月，在交通不便需求好转的势头下，大豆价格也随之上涨。3 月，豆粕供应偏紧，支撑豆粕价格强势上涨。4 月，国内养殖恢复平稳，需求端对豆粕价格的提升能力仍显不足。5-6 月，隔夜美豆大涨。6 月，在中美关系依旧摇摆不定、外围新冠疫情未得到缓解、疫情是否会影响后期中国大豆进口等诸多因素的影响下，豆粕底部价格支撑逐步明显。7 月，国内大豆供应形势较为乐观。8 月，受最大买家中国再次采购美豆提振，

豆粕现货行情转好。9 月，港口大豆库存处于高位，豆粕上涨乏力。10 月，国内大豆、豆粕到港量及库存量增加，豆粕现货行情在内外压力共同拖累下偏弱调整。11 月，豆粕现货库存充足，豆粕价格偏弱调整。12 月，国内豆粕市场整体供应较为宽松，处于消化库存阶段。进入 2021 年，春节前夕开启备货，市场成交量增加及疫情影响等，国产大豆价格持续走高，2 月，国内豆粕市场出现补涨迹象，国内豆粕价格再度出现上涨。3 月，市场尤其养猪端对豆粕需求整体不佳。4 月，国内豆粕市场笼罩在美豆持续上涨的氛围中，但国内豆粕涨势明显放缓。5 月，成本驱动国内豆粕价格跟随美豆逐级回落。6 月，在南美大豆到港高峰且油厂压榨量继续维持高位的情况下，饲料养殖端提货缓慢以随买随用为主使得豆粕库存再度攀升。豆粕库存持续增加令油厂提价受阻，国内豆粕市场呈现跟跌不跟涨现象。7 月，中下游企业补货热情高涨，现货和期货成交甚是火爆，7 月豆粕基差基本见底。8 月，饲料成本不断提高且养殖亏损状态继续补栏的意愿增强有限使得豆粕需求增量有限，价格变化不大。9 月，气温回落后畜禽对豆粕需求增量及国庆长假前饲料养殖企业提前备货支撑豆粕价格。10 月，生猪价格行情持续上涨对豆粕价格得到强有力的支撑。11 月，国内豆粕成交一般，行情维持弱势运行。12 月，因国内大豆压榨量下滑，豆粕产出减少，但由于饲料养殖企业基本完成补库，豆粕库存回升，价格维持震荡运行。2006 年、2007 年、2008 年、2009 年、2015 年、2016 年、2017 年、2018 年猪粮比波动幅度较大，其他年份波动幅度略小。2018 年，受非洲猪瘟影响，前期猪粮比价降低，中后期呈现震荡走势。2019 年，受非洲猪瘟影响，生猪价格及玉米价格波动较大，猪粮比价同样呈现出较大波动，但以上涨趋势为主。2020 年，猪粮比价随玉米与生猪价格出现波动。进入 2021 年，随着玉米价格的大幅上涨，猪粮比价出现下降。7 月，随着生猪价格的波动，猪粮比价呈现波动。8 月，随着生猪价格的下降，猪粮比价下降。9 月，猪粮比价继续下降。10 月，随着猪价强势反弹，猪粮比价出现大幅回调。11 月，随着猪价大幅上涨，猪粮比价大幅回调。12 月，随着生猪价格的下降和玉米价格的维稳，全国猪粮比价出现下调。

## 第五章 进出口与消费分析

### 5.1 中国猪肉生产

据国家统计局统计，2021 年全年猪牛羊禽肉产量 8887 万吨，比上年增长 16.3%；其中，猪肉产量 5296 万吨，增长 28.8%；牛肉产量 698 万吨，增长 3.7%；羊肉产量 514 万吨，增长 4.4%；禽肉产量 2380 万吨，增长 0.8%。牛奶产量 3683 万吨，增长 7.1%；禽蛋产量 3409 万吨，下降 1.7%。2021 年末，生猪存栏、能繁殖母猪存栏比上年末分别增长 10.5%、4.0%。

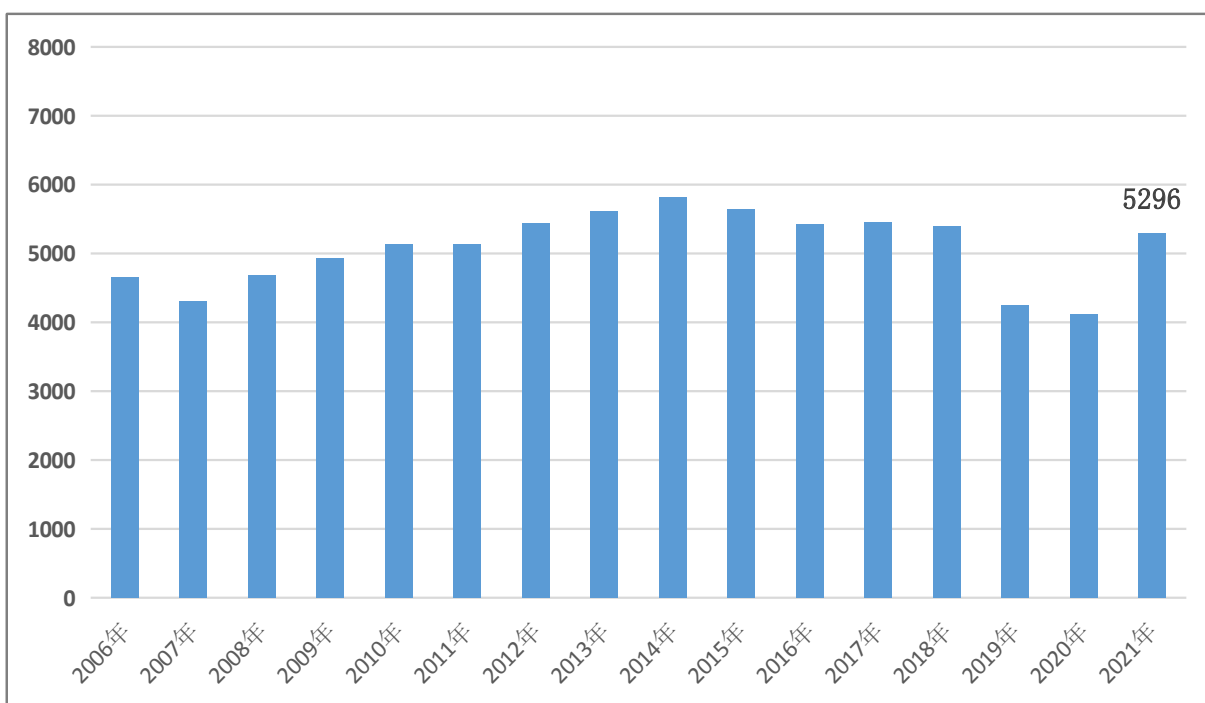


图 5-1 2006-2021 年全国猪肉产量（单位：万吨）（根据历年国家统计局公报整理）

从图 5-1 可以看出，2006-2020 年这 15 年间全国猪肉产量呈现波动，2020 年最低，2014 年最高。从 2010 年起猪肉产量都超过 5000 万 t，尤其 2014 年猪肉产量达到 5821 万，2015 年达到 5645 万 t，2016 年达到 5426 万 t，2017 年达到 5452 万 t，2018 年达到 5040 万 t。2019 年，受生猪存栏和出栏减少影响，猪肉产量较往年大幅降低，2020 年，猪肉产量较 2019 年出现下降，2021 年随着猪价的上漲，出栏量增加，猪肉产量同时增加，达到 2018 年水平，再次超过 5000t。

## 5.2 中国猪肉进口情况

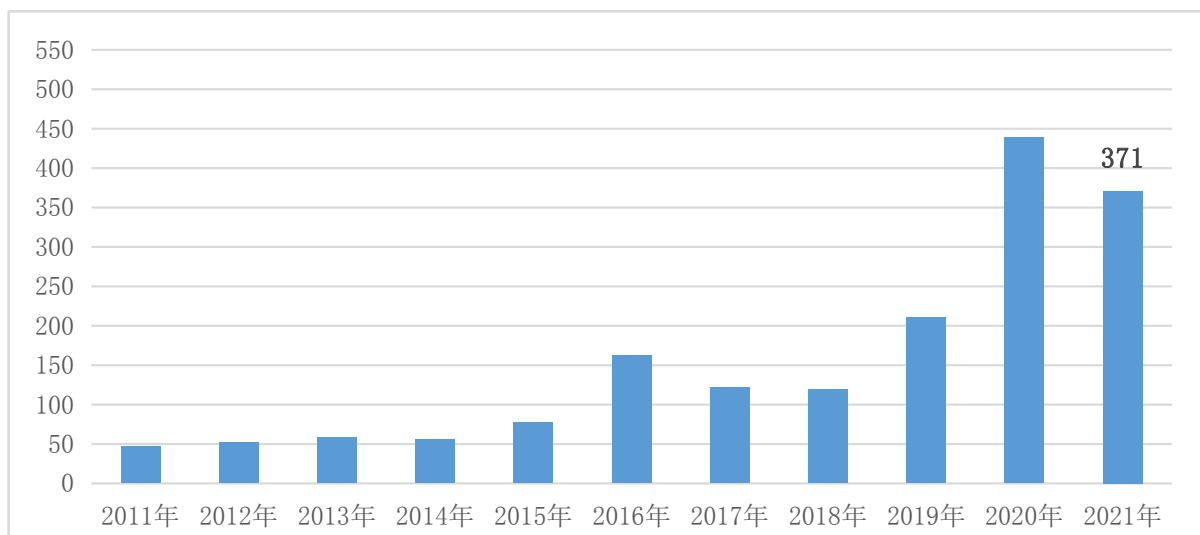


图 5-2 2011-2021 年猪肉进口总量（单位：万吨）（数据来源：海关总署）

由图 5-2 可知，2021 年全年，我国共进口猪肉 371 万吨，与去年相比降低了 15.5%。2018 年 8 月，我国暴发非洲猪瘟。在此之前，受国内偏好鲜肉的饮食习惯影响，猪肉进口量维持在 120 万吨左右。到 2019 年，国内生猪产能快速下滑，国内外猪肉价差明显，且进口肉成为调控国内猪肉市场的重要手段，猪肉进口量飙升至 210 万吨。尽管生猪产能 2020 年有所恢复，但猪肉产量同比大幅下降。此背景之下，即便 2020 年下半年进口冻品问题频现，进口有所受限，肉类进口量仍然超出预期。2021 年，受国内生猪存栏上升及消费需求下降双重因素，猪肉进口量较 2020 年出现下降。

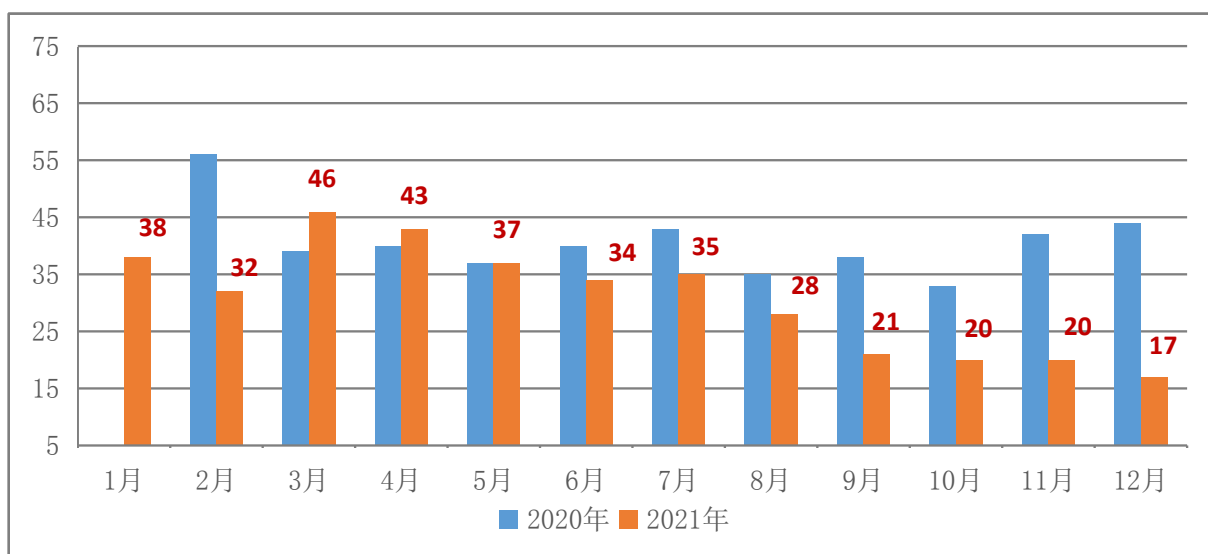


图 5-3 2020-2021 年 1-12 月我国猪肉进口量（单位：万吨）（数据来源：海关总署）

由图 5-3 可知,除了 3、4 月,2021 年我国各月猪肉进口量均低于 2020 年,尤其 6 月开始,差距逐渐加大,这与整体市场供需有很大关系。2021 年,随着生猪出栏的不断增加,我国猪肉产量较 2020 年明显增加,但市场需求并未出现明显变化,国内猪肉供给充足,进口降低。

## 5.3 种猪进出口

### 5.3.1 种猪进口数量

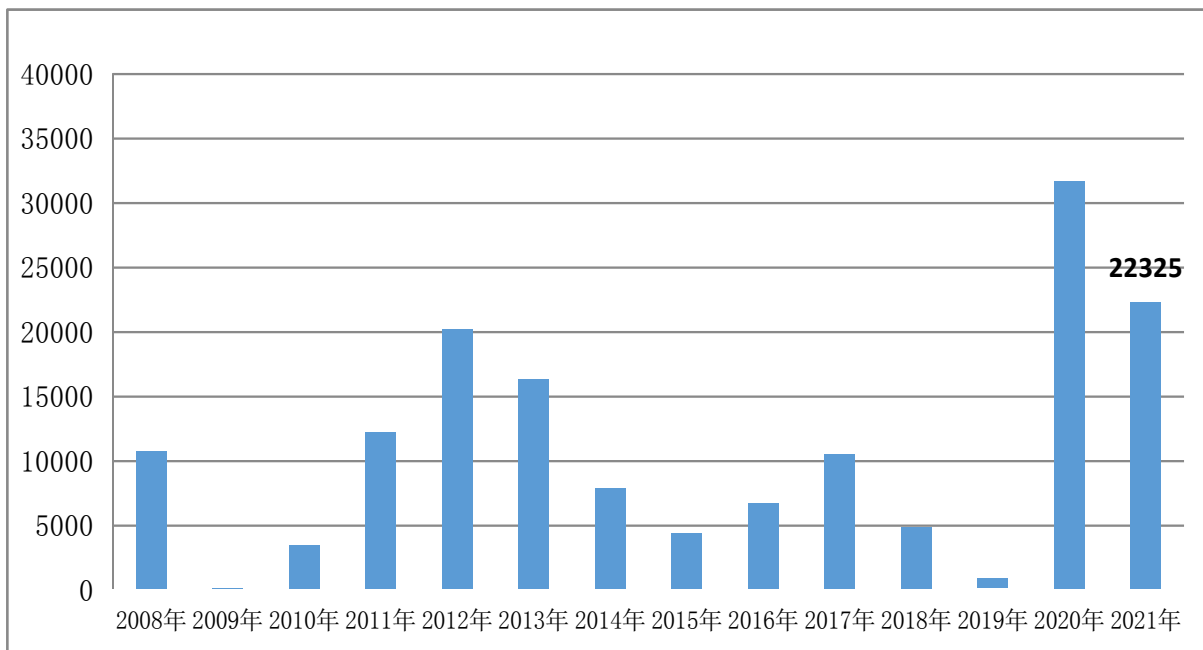


图 5-4 2008-2021 年引入种猪分布情况 (单位: 头)

(资料来源: 中国种猪信息网整理 [www.chinaswine.org.cn](http://www.chinaswine.org.cn))

从图 5-4 可以看出, 2008-2021 年间我国共从国外养猪发达国家引入种猪 152778 头。从 2010-2015 年间引种呈现一个正态分布状况。2012 年引种达到高峰 20267 头逐渐下行, 2014 年 7888 头, 2015 年 4442 头, 2016 年 6728 头, 2017 年达到一个高峰 10527 头, 2018 及 2019 年, 受非洲猪瘟疫情等影响, 我国引种数量大幅降低, 2020 年, 我国生猪产能极具恢复, 大企业加速扩张, 引种数量达到 31686 头, 2021 年, 我国进口种猪数量仍然处于高位, 达到 22325 头。

### 5.3.2 种猪进口国家分析

从图 5-5 可以看出, 引种国家也发生很大变化。从 2009 年起至 2015 年从美国引种也呈现一个正态分布, 也可以说从 2010-2015 年间中国引入种猪呈现正态分布是由于美国引种数量变化而导致, 2016 年美国引种数量为 0, 说明经过几年美国引种热潮, 市场饱和,

引种趋于理性，2017 年美国引种再次呈现较高点，并与加拿大、法国成为三大主要引种国，2018 年，共引进种猪 4888 头，来自美国、加拿大、法国，其他国家未引进。2019 年，引种数量创新低，仅在丹麦引种。2020 年，丹麦成我国引入种猪最多的国家，其次为法国，再次为美国。2021 年，丹麦再次成为我国引入种猪最多的国家，其次为美国，再次为法国。

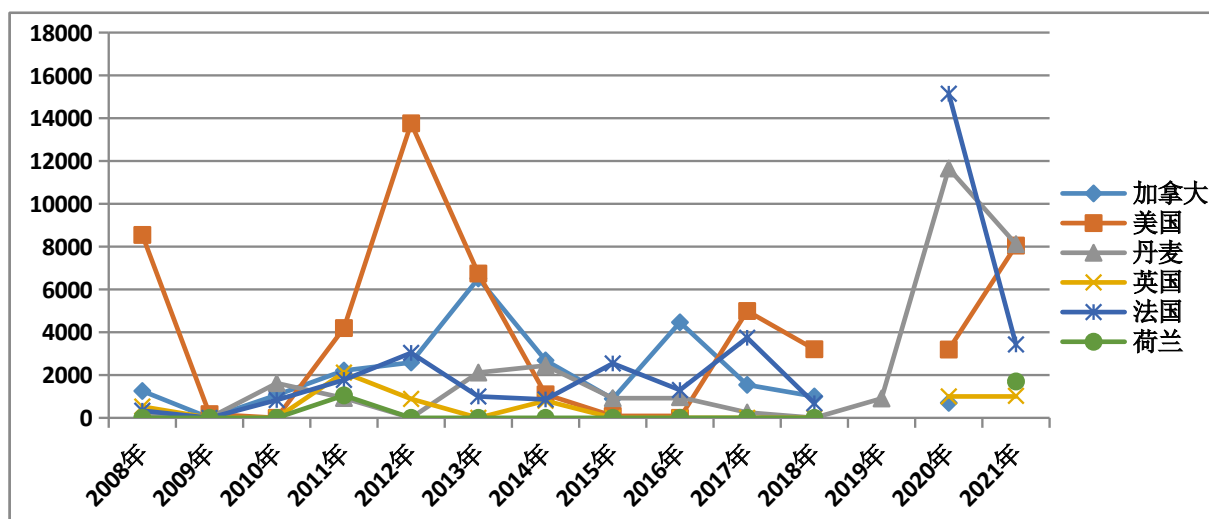


图 5-5 2008-2021 年各主要引入种猪国家引种数量分布情况

(资料来源：中国种猪信息网整理 [www.chinaswine.org.cn](http://www.chinaswine.org.cn))

### 5.3.3 种猪进口结构分析

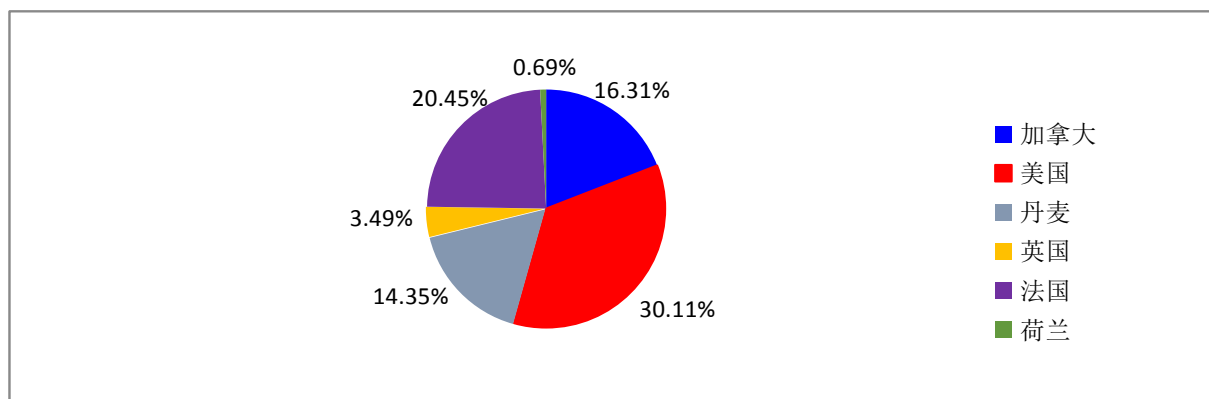


图 5-6 2008-2021 年各主要引入种猪国家引种结构分布情况

(资料来源：中国种猪信息网整理 [www.chinaswine.org.cn](http://www.chinaswine.org.cn))

从图 5-6 可以看出，从引种国家来看，这 14 年中，从美国引种占比 30.11%、法国占比 20.45%、加拿大占比 16.31%、丹麦占比 14.35%、英国占比 3.49%。2008-2018 年，美国是我国主要的引种国家，近三年，法国、丹麦成为我国引种主要国家。

## 第六章 原料分析

### 6.1 大豆

豆粕是饲料中主要的蛋白质原料，而豆粕的制作则来源于大豆。我国在养猪生产中都是以豆粕 - 玉米型饲料配方为主，所以，豆粕在养猪生产中处于尤为重要位置。

#### 6.1.1 大豆产量

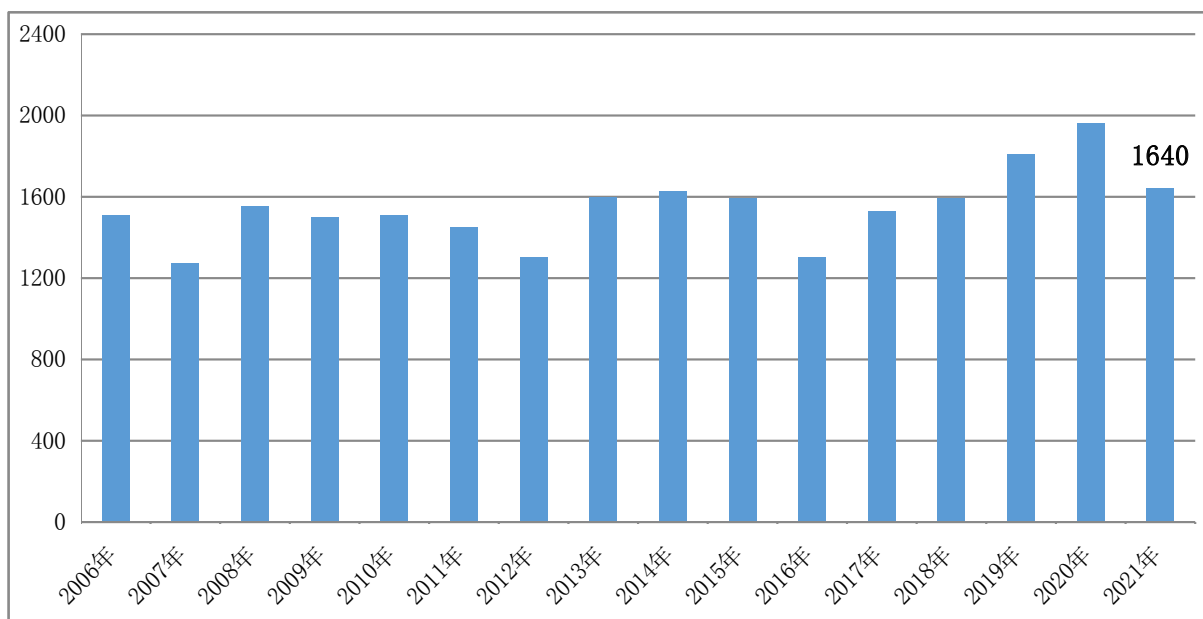


图 6-1 2006-2021 年中国大豆产量 (单位: 万吨)

(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))

从图 6-1 可以看出, 2006-2018 年间, 除去 2007 年、2012 年和 2016 年, 国内大豆产量保持较高水平。2016 年低位后, 随着 2017 年重点突出农业供给侧结构性调整, 2017 年后大豆产量连续上涨。2020 年, 大豆产量达到统计期间最高点, 2021 年中国大豆产量明显下滑, 且低于 2019 年水平, 2021 年中国大豆产量为 1640 万吨, 较 2020 年减少了 320.18 万吨, 同比减少 16.33%。

#### 6.1.2 大豆播种面积

从图 6-2 可以看出, 从 2006-2016 年间, 中国大豆播种面积逐年下降, 2006 年播种面积最大, 为 12149.4 千公顷。2017 年, 随着重点突出农业供给侧结构性调整, 大豆播种面积增加, 2017 年播种面积为 10352 千公顷, 随着《大豆振兴计划实施方案》启动, 2018、2019 年大豆播种面积大幅提升。2020 年, 随着居民消费结构升级, 大豆需求快速增加, 国



内产需缺口不断扩大。为了积极应对复杂国际贸易环境，我国采取政策、科技、投入等综合措施振兴国产大豆，扩大播种面积，2020 年大豆播种面积为 9867 千公顷，较 2019 年大幅提升。2021 年，玉米种植比较效益优势明显，主产区部分大豆改种玉米，播种面积大幅下降。

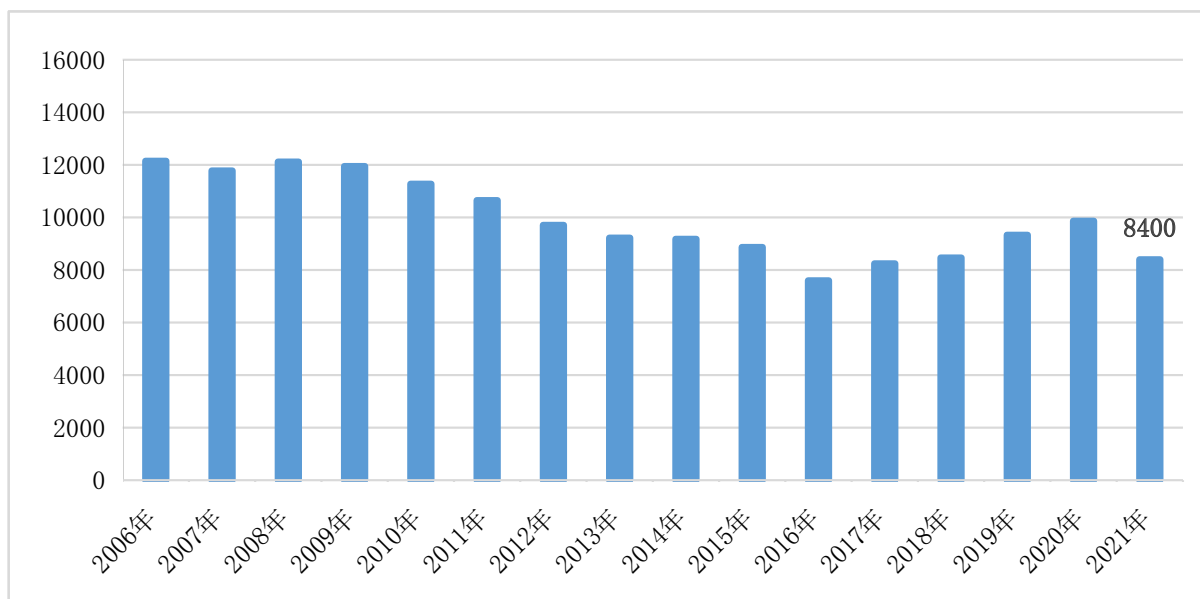


图 6-2 2006-2021 年中国大豆播种面积 (单位: 千公顷)

(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))

### 6.1.3 大豆进口量

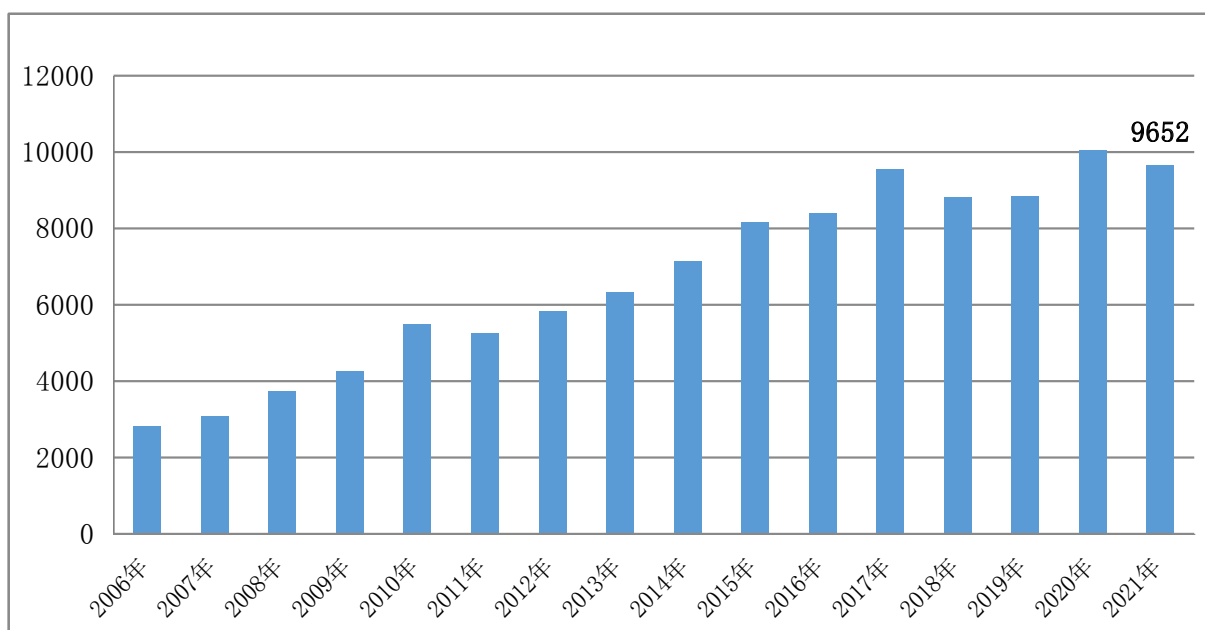


图 6-3 2006-2021 年中国进口大豆 (单位: 万吨)

(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))



从图 6-3 可以看出，2021 年中国进口 9652 万吨大豆，低于 2020 年的 1.0033 亿吨，同比降低 3.8%，这也是 2018 年以来首次年度下降，因为压榨利润下滑，需求减弱。2020 年中国大豆进口量也是历史最高纪录，因为国内生猪存栏量从非洲猪瘟疫情中迅速恢复，有助于提振饲料需求，促使压榨厂扩大采购。但是生猪供应过剩导致 2021 年价格持续低迷，养殖利润转为亏损，进而影响到养猪业以及饲料厂的豆粕需求。2017 年曾是我国大豆进口的顶峰之年，当年共进口大豆 9552.6 万吨，2018 年虽因中美贸易摩擦少了些，也进口了 8803 万吨。2019 年，农业农村部决定实施大豆振兴计划，提出国产大豆种植面积增加 1000 万亩，2020 年将达到 1.4 亿亩，但大豆进口量仍然是国内产量的 5 倍多。2020 年，国内大豆进口量再创新高。

#### 6.1.4 豆粕价格分析

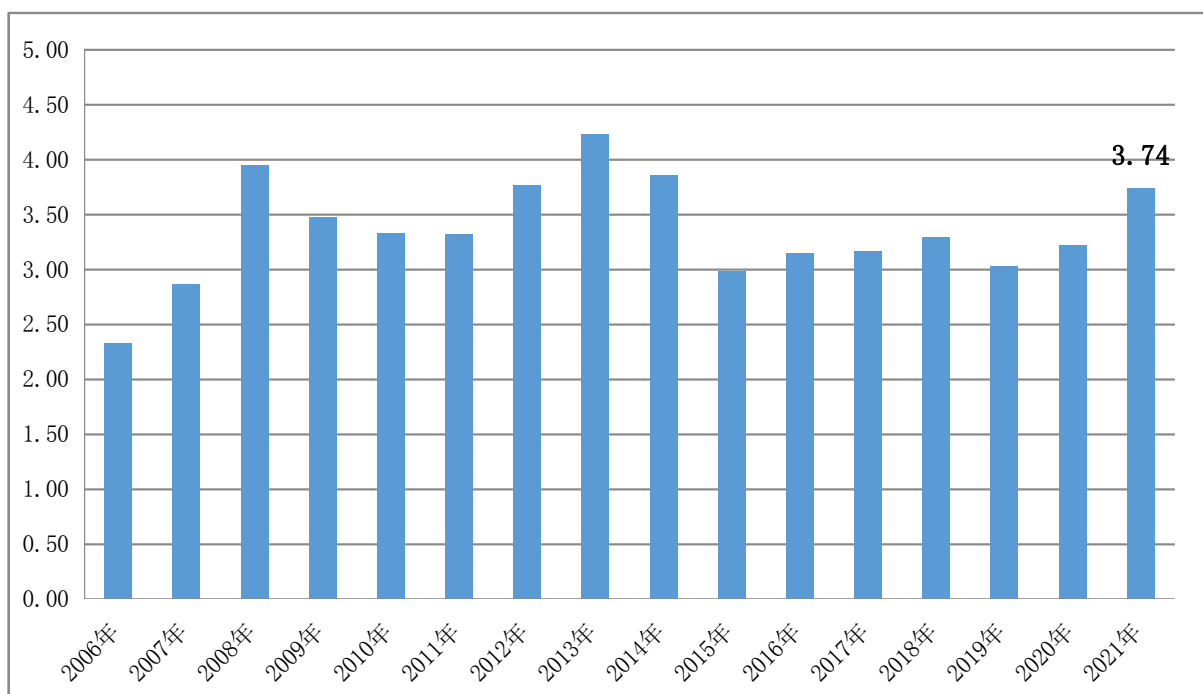


图 6-4 2006-2021 年各年豆粕平均价格波动（单位：元 /kg）

（资料来源：中国种猪信息网）

从图 6-4 可以看出，2006-2015 年豆粕价格呈现的波动状态较为明显，2015 年之后开始小幅波动。随着我国畜牧业的快速发展，我们对豆粕的需要量也开始逐渐上升，我们国家每年生产大豆大约 1600 万 t，我们的需求量大约 10000 万 t，这样，我们 80% 大豆要从美国、加拿大、巴西和乌拉圭等多国家和地区进口，价格也自然受到国外进口大豆种植以及收割

情况影响。2015 年中央经济工作会议和中央农村工作会议提出供给侧结构性改革工作方针，2017 年大豆播种面积增加，在今后大豆播种面积将会继续增加，由于进口大豆带来价格不稳定性也将有所缓解，2019 年受生猪行情及中美贸易战影响，豆粕价格较 2018 年出现较大幅度下跌。2020 年，我国生猪存栏恢复对豆粕消费形成提振，豆粕需求整体向好，豆粕价格重心逐步抬升，2021 年豆粕价格继续上涨。

## 6.2 玉米

### 6.2.1 玉米产量

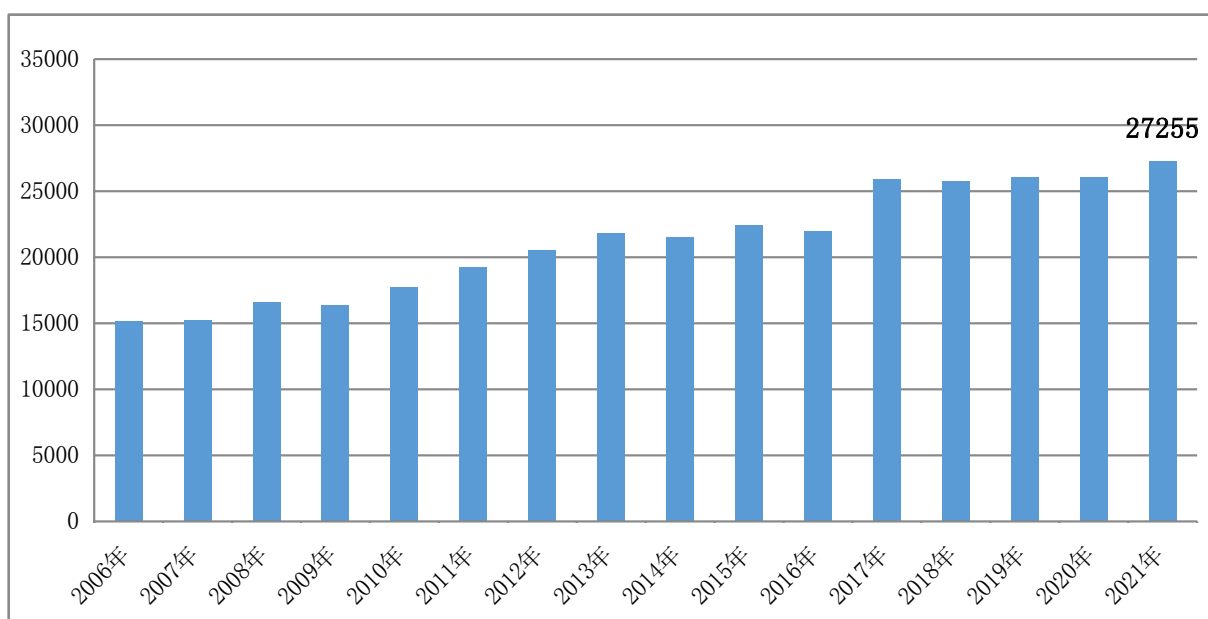


图 6-5 2006-2021 年中国玉米产量（单位：万吨）

（资料来源：国家统计局网站，[www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn)）

从图 6-5 可以看出，2006-2015 年玉米产量逐年、稳步提升。10 年平均增长速度为 4.5%。畜牧业快速发展需求的增多促进玉米产业的发展。但在之后的 2016 年，玉米产量下降，2017 年大幅上涨，之后小幅波动，但保持高位。2018 年开始，玉米产量趋于稳定。2021 年，国家大力推动玉米种植面积增长及生产者补贴标准“调高”政策的影响，东北及内蒙地区玉米播种形势良好，玉米产量较前几年出现明显上涨。

### 6.2.2 玉米播种面积

从图 6-6 可以看出，2006-2015 年间，玉米播种面积在逐年上升，2015 年达到最高点。2016 年以来，我国玉米播种面积呈下降趋势，2019 年我国玉米播种面积为 41284 千公顷，

较 2018 年下降 2.01%，2020 年，我国玉米播种面积 41260 千公顷，较 2019 年下降减少 24 千公顷，2021 年，我国玉米播种面积 43300 千公顷，达到 2017 年以来最高值。

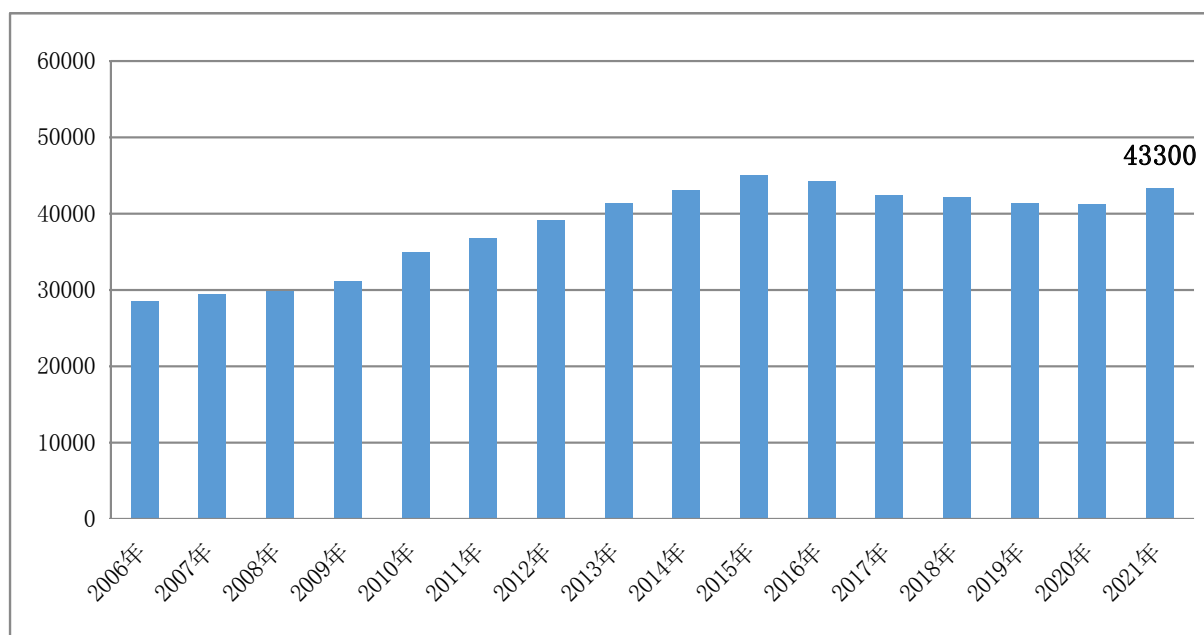


图 6-6 2006-2021 年中国玉米播种面积 (单位: 千公顷)

(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))

### 6.2.3 玉米进口量

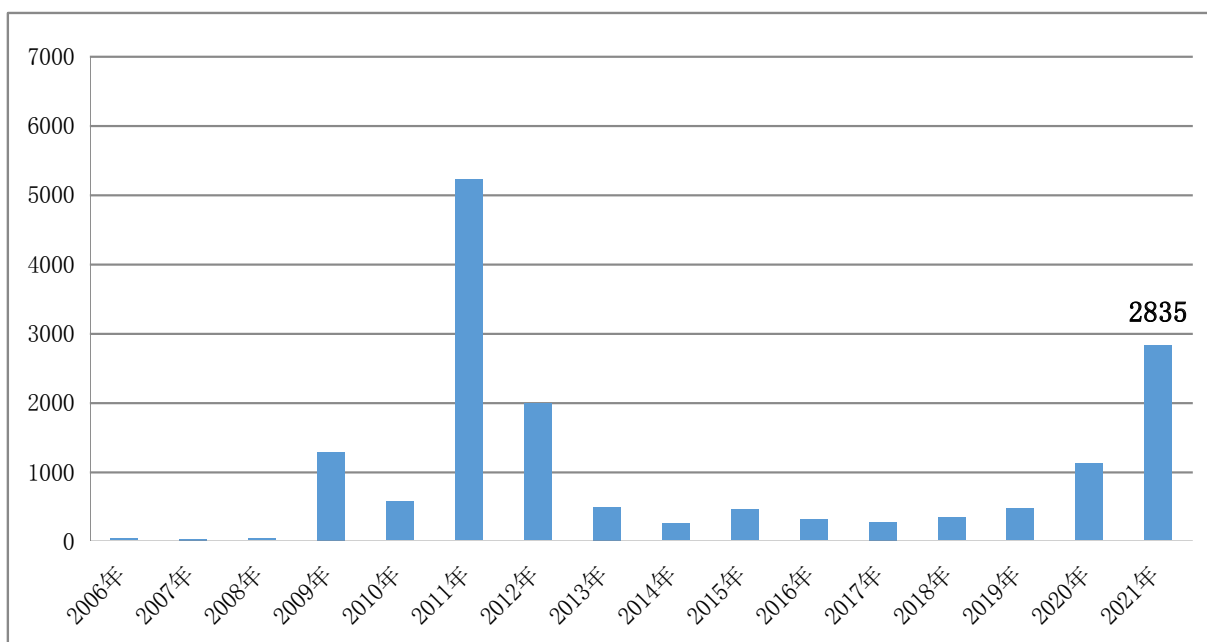


图 6-7 2006-2021 年中国玉米进口量 (单位: 万吨)

(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))

从图 6-7 可以看出, 2006-2020 年我国玉米进口发生很大变化, 2011 年出现高峰, 达到 5231 万吨, 2012 年为 2000 万吨, 2009 年为 1296 万吨, 其余年份玉米进口量都处于较低水平, 2020 年进口量为 2013 年来最高值, 达到 1130 万吨。我国作为全球最主要的玉米生产国、消费国和出口国, 伴随全球玉米需求浪潮的巨大扩张, 我国国内的玉米消费也出现大幅上涨, 一方面饲料消费增长, 一方面是国内深加工消费增长, 使得国内的供求关系发生明显的变化, 2020 年叠加新冠疫情影响, 我国从全球最主要的玉米出口国转变为“潜在的全球最大的玉米进口国”。我国玉米价格在 2021 年创下了历史新高, 此前政府削减了大量的临时粮食库存, 而且前一年的恶劣天气打击了主要生产地区的产量。国内买家加强了玉米和小麦等谷物的进口, 以填补国内玉米供应的缺口。

#### 6.2.4 玉米价格分析

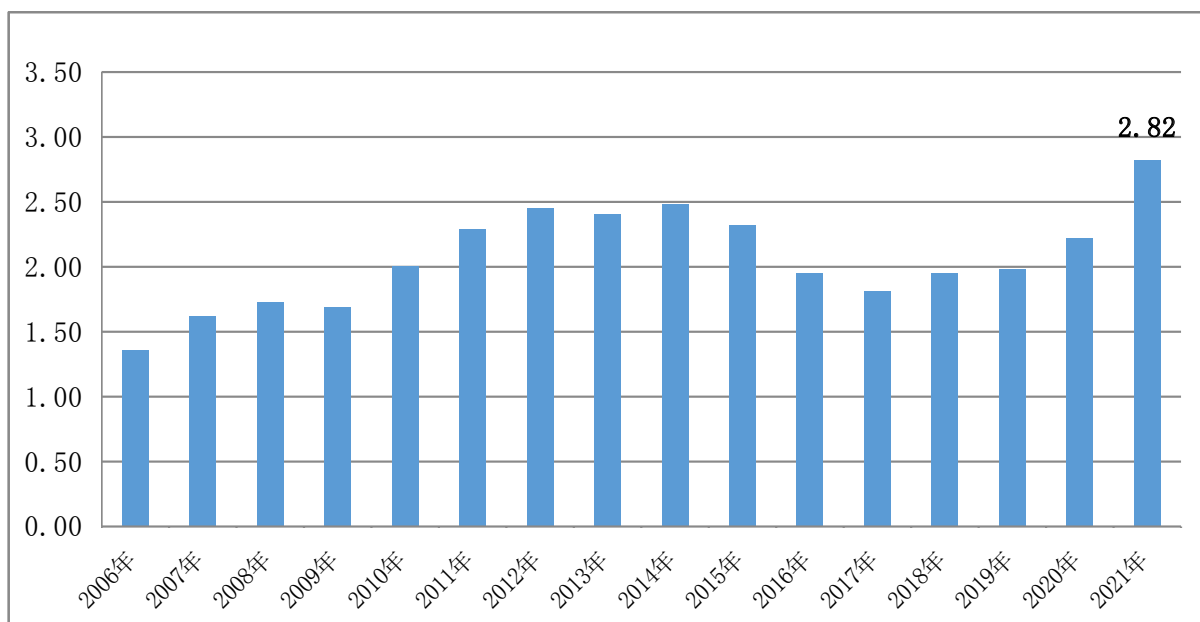


图 6-8 2006-2021 年各年玉米平均价格波动 (单位: 元 /kg)

(资料来源: 中国种猪信息网)

从图 6-8 可以看出, 2006-2017 年间, 玉米价格呈现一种正态分布, 2018 年较 2017 年出现上涨, 2019 年再次上涨。2012-2014 年间, 玉米平均价格较高, 2015 年开始出现下降。2015 年中央经济工作会议提出 2016 年五项经济任务之一就是“去库存”, 不再追求“几连增”。2016 年, 国家大量清理玉米库存, 并进行补贴、降价出售玉米, 对养猪业是一件利好消息, 2017 年玉米价格持续下降。2018 年, 东北玉米购销火热, 玉米价格同比大幅上升, 受生猪

市场行情影响，2019 年玉米价格较 2018 年小幅上涨，2020 年再次上涨，2021 年，随着市场上玉米供应量的降低及粮农惜售心理、养殖需求增加等因素共同作用，玉米价格高位运行。

## 6.3 小麦

### 6.3.1 小麦产量

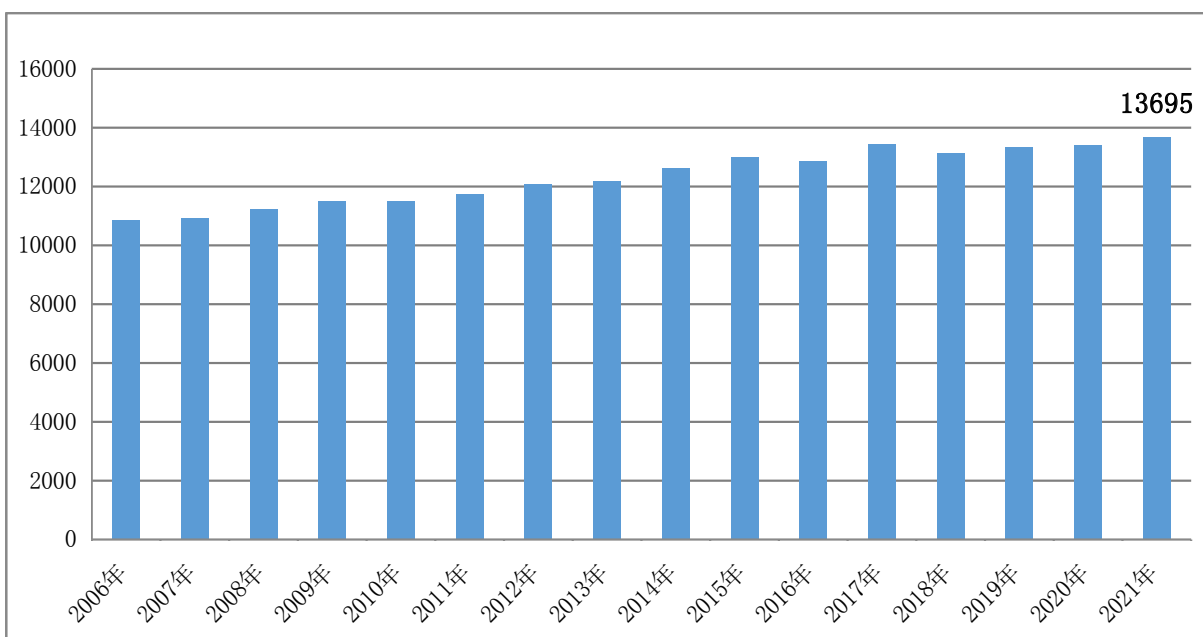


图 6-9 2006-2021 年中国小麦产量（单位：万吨）

（资料来源：国家统计局网站，[www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn)）

从图 6-9 可以看出，在统计区间内，小麦产量基本以小幅的稳步上涨为主，2016 年，小麦产量有所下跌，之后几年小幅波动。我国小麦产量位居世界首列。

### 6.3.2 小麦播种面积

从图 6-10 可以看出，小麦播种面积 2006-2008 年都是在 2300 千公顷，从 2009 年开始到 2018 年小麦播种面积基本在 24000 千公顷的数量级。2017 年播种面积有所变化，随着种植业结构的调整，各农作物播种面积也在发生着变化。2018、2019 年、2020 年，小麦播种面积连年下降。进入 2021 年，小麦播种面积 23600 千公顷，同比增长 0.8%，扭转了面积连续 4 年下滑的势头。

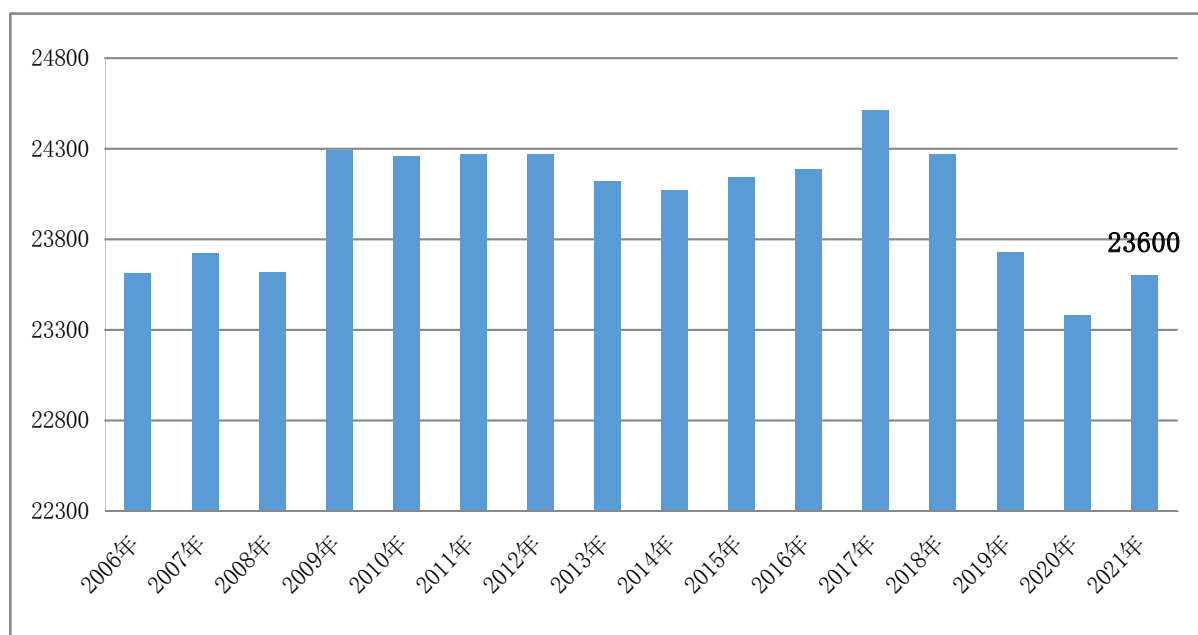


图 6-10 2006-2021 年中国小麦播种面积 (单位: 千公顷)  
(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))

### 6.3.3 小麦进口量

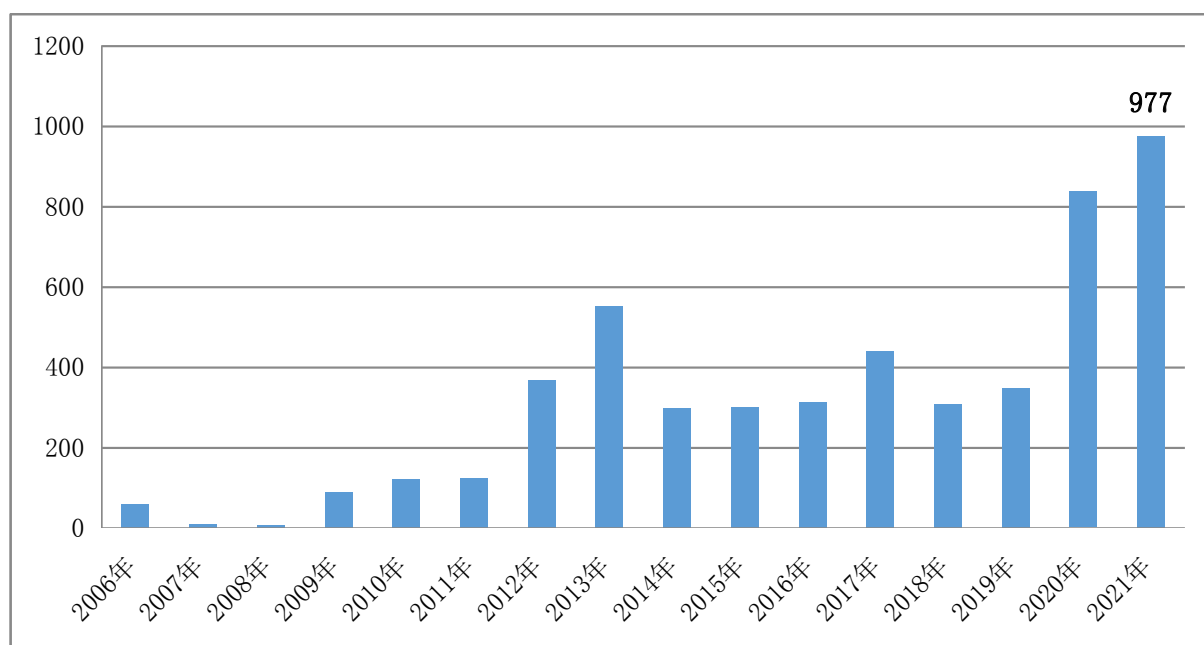


图 6-11 2006-2021 年中国小麦进口数量 (单位: 万吨)  
(资料来源: 国家统计局网站, [www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn))

图 6-11 可以看出, 从 2007 年到 2013 年, 小麦进口量逐年增加, 2013 年小麦进口量

达到 554 万吨。从 2014 年到 2017 年小麦进口量又开始出现逐渐上涨，2017 年小麦进口量为 442 万吨，2018 年进口量大幅下降，2019 年小麦进口量出现回调。2020 年，中国小麦进口量为 836 万吨，同比增长 140%。2021 年，中国小麦进口量再次上涨，达到 977 万吨。

## 6.4 粮食产量与供给侧结构性调整

### 6.4.1 粮食产量

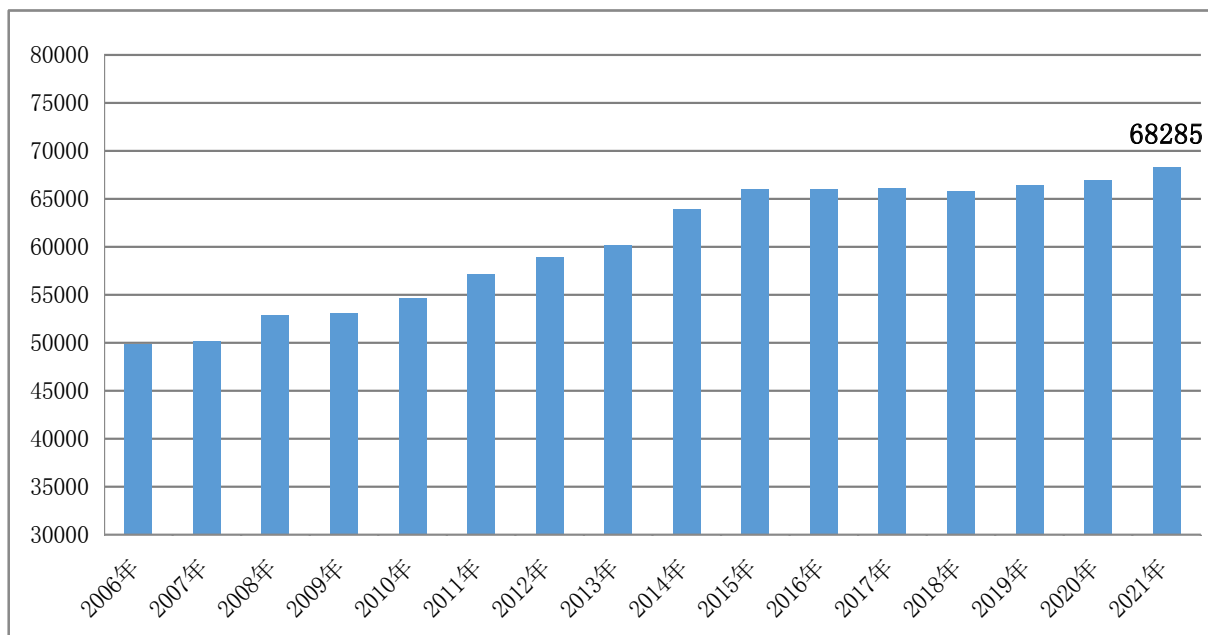


图 6-12 2006-2021 年中国粮食产量（单位：万吨）

（资料来源：国家统计局网站，[www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn)）

从图 6-12 可以看出，2021 年全国粮食总产量再创新高。2021 年，全国各地层层压实粮食生产责任，落实最严格的耕地保护制度，进一步加大粮食生产扶持力度，农民种粮积极性提高，全国粮食总产量 68285 万吨（13657 亿斤），再创历史新高，比上年增加 267 亿斤，增长 2.0%，连续 7 年保持在 1.3 万亿斤以上。

### 6.4.2 粮食播种面积

从图 6-13 可以看出，2006-2016 年，中国粮食播种面积在逐年增加，这是因为这几年中央采取土地流转政策，把原来分散的荒地连成篇，土地集中使用。进入 2017 年，中国农业种植结构调整优化，粮食播种面积减少。2019 年，各地积极贯彻落实中央一号文件精神，坚持农业农村优先发展，毫不放松抓好粮食生产，扩大大豆、杂粮等优质高效作物种植规模，因地制宜发展经济作物，全国粮、经、饲种植结构进一步优化。2019 年，我国粮食种

植面积 116060 千公顷，较 2018 年减少 0.84%。2020 年，我国粮食播种面积 117000 千公顷，再次上涨。2021 年，我国粮食播种面积 117600 千公顷，较 2020 年再次出现上涨。

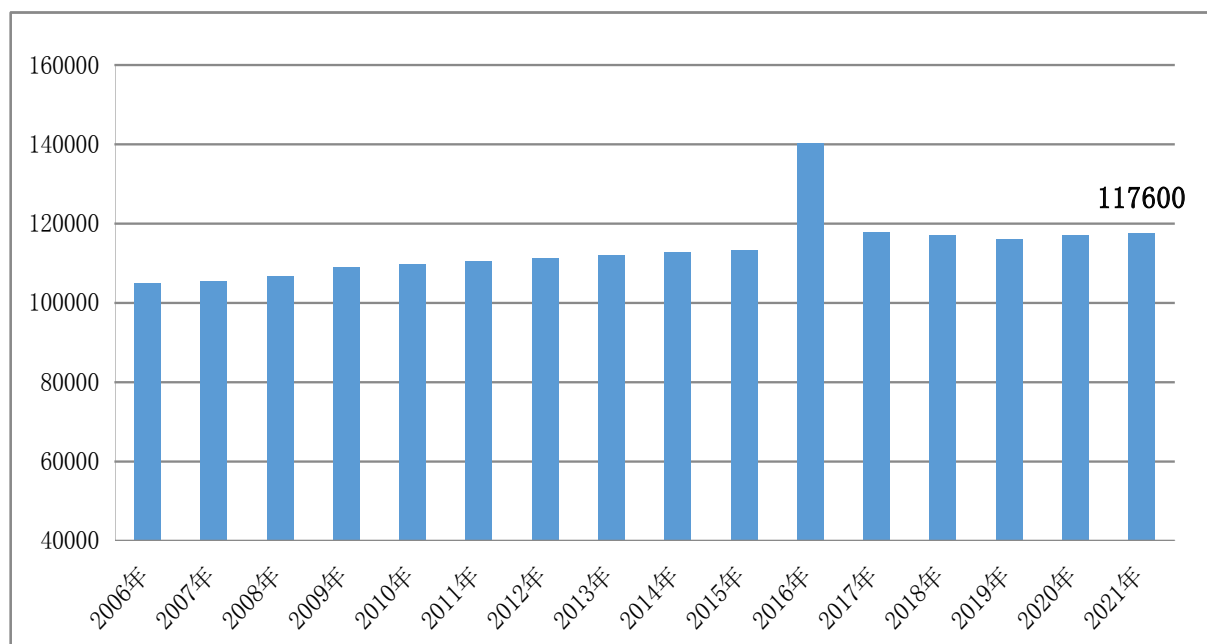


图 6-13 2006-2021 年中国粮食播种面积（单位：千公顷）

（资料来源：国家统计局网站，[www.http://data.stats.gov.cn](http://data.stats.gov.cn)）



## 第七章 2021 年生猪出栏与人均消费上涨

### 7.1 2021 年生猪出栏同比增长 27.4%

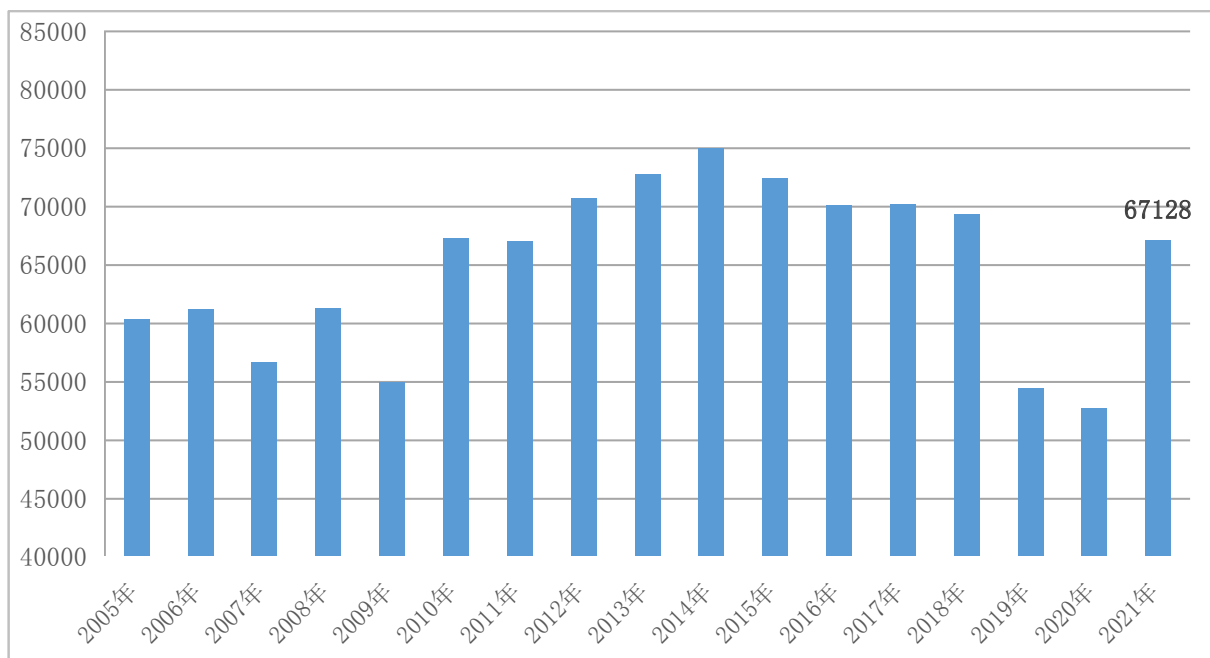


图 7-1 2005-2021 年全国生猪出栏情况 (单位: 万头)

(资料来源: 根据历年国家统计局公布数据统计)

由图 7-1 所示, 从 2014 年生猪出栏逼近 7.5 亿头大关, 到 2016 年开始理性降低到 7 亿头, 2017 年受环保政策实施的影响, 部分散养户以及不符合环保条件的养殖户, 面临拆、迁、退等道路, 生猪出栏略有增加。2018 年第三季度开始, 受非洲猪瘟疫情影响, 生猪行业抛售加速, 交易重量开始快速下滑。整体来看, 2018 年生猪供应表现宽松。2019-2020 年, 受非洲猪瘟影响, 生猪出栏量出现严重下降。2021 年, 生猪产能快速释放, 生猪出栏大幅增长。2021 年全国生猪出栏 67128 万头, 比上年增加 14424 万头, 增长 27.4%。

### 7.2 2021 年猪肉产量同比增长 28.8%

由图 7-2 所示, 2007 年开始, 中国猪肉产量逐年上涨, 2010 年开始进入年产 5000 万吨大关, 2016 年开始走低, 2016 年达到 5426 万吨, 2017 年, 又开始上涨, 2018 年略微下降, 2019 年和 2020 年, 受生猪存栏和出栏影响, 猪肉产量大幅下降。2021 年, 猪肉产量 5296 万吨, 增加 1183 万吨, 增长 28.8%。

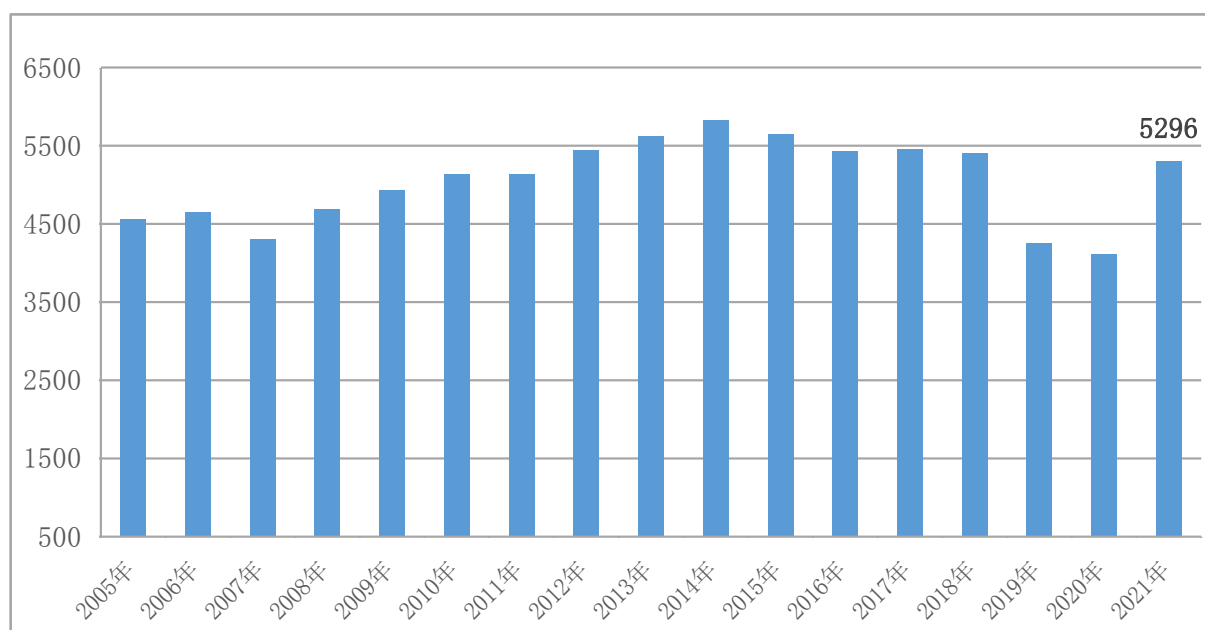


图 7-2 2006-2021 年全国猪肉产量情况 (单位: 万吨)  
(资料来源: 根据历年国家统计局公布数据统计)

### 7.3 2021 年人均消费猪肉同比增长 28.77%

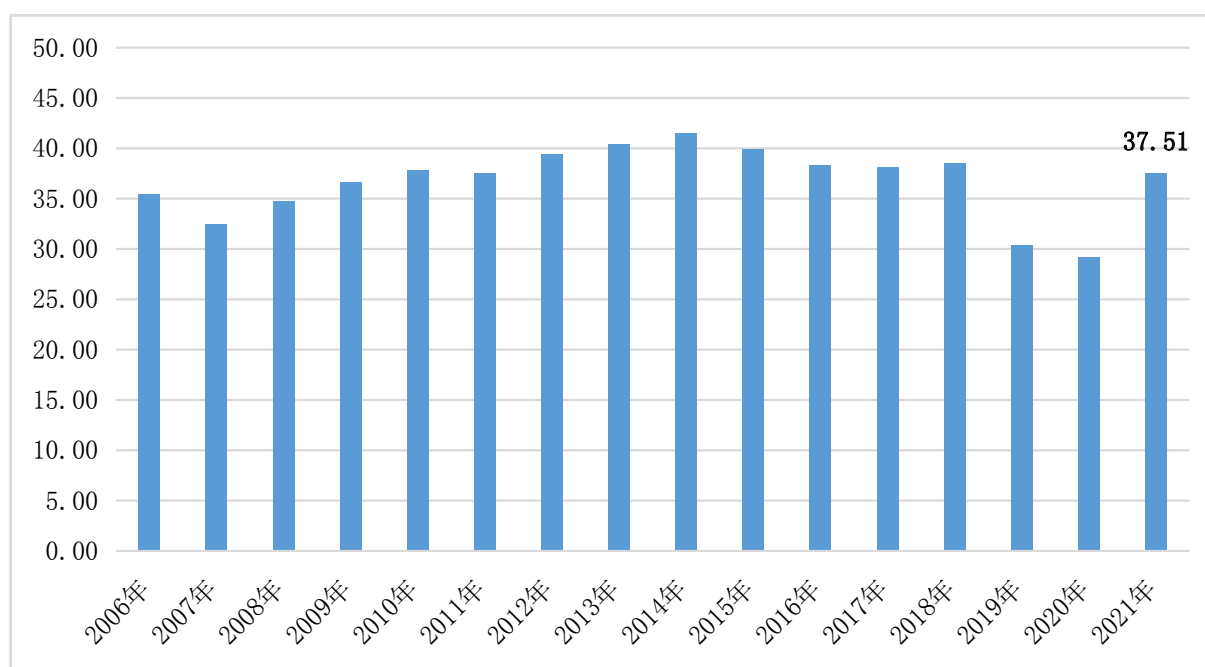


图 7-3 2006-2021 年全国人均消费猪肉情况 (单位: kg/人)  
(资料来源: 根据历年国家统计局公布数据统计)

从图 7-3 可以看出, 猪肉消费从 2007 年到 2014 年保持逐年递增趋势, 到 2014 年人均

消费达到 41.68kg。之后受替代品增多和价格因素等影响，人均猪肉消费出现下降，2017 年消费上升，2018-2019 年，受非洲猪瘟影响，消费者对猪肉安全产生怀疑，消费下降。2019 年，我国人均消费猪肉为 30.39kg，较 2018 年出现较大幅度下降。2020 年，人均消费猪肉继续下降，为 29.13kg。2021 年，随着猪肉价格的下降及消费者对猪肉质量信心恢复，人均消费猪肉出现大幅上涨，达到 37.51kg。

## 7.4 2021 年养猪业大事记

### 7.4.1 实施生猪标准化规模养殖项目

根据农业农村部 2021 年一号文件部署要求，2021 年，支持发展生猪标准化规模养殖，加强对中小养殖场户帮带和技术服务。2020 年，农业农村部公布了畜禽养殖标准化示范场名单，共有 180 家畜禽养殖场符合标准，其中生猪养殖企业 90 家，占到半壁江山。根据农业农村部畜禽养殖标准化示范创建活动工作方案(2018—2025 年)，每年创建 100 个左右现代化的畜禽养殖标准化示范场，入选的猪场将获得政策、资金等全方位扶持。

### 7.4.2 加快清理超范围划定的限养禁养区

加快清理超范围划定的限养禁养区，及时监测生猪补栏增养情况。2019 年，农业农村部《加快生猪生产恢复发展三年行动方案》开展禁养区清理工作。对打着环保名义搞“无猪市”“无猪县”的，一律责令整改。2021 年，在生猪产能持续恢复的今天，官方依然要求加快清理超范围划定的限养禁养区，也可以让那些担心拆迁之风再起的养殖户吃下“定心丸”。

### 7.4.3 促进“运猪”向“运肉”转变

加快优化猪肉供应链，引导屠宰加工向养殖集中区转移，促进“运猪”向“运肉”转变。受到非洲猪瘟的影响，国家正在引导生猪屠宰加工向养殖集中区转移，逐步减少活猪长距离调运，推进“运猪”向“运肉”转变，比如中南 6 省禁运就是试点。据农业农村部畜牧兽医局局长杨振海在接受采访时介绍，加快构建现代生猪加工流通体系，引导优势屠宰产能向东北、华北、黄淮海和中南部分省份养殖集中区域转移，推动畜禽就地就近屠宰，补齐“冷链配送体系”的短板，减少活畜禽长距离调运。对于未来来说，全面禁止活畜禽跨省调运条件虽然还不成熟，但是冷链物流运输将越来越普遍。

### 7.4.4 落实环评、用地、信贷等各项扶持政策

落实环评、用地、信贷等各项扶持政策，推动生猪扶持政策拓展覆盖畜牧业。近年来，国务院办公厅、农业农村部、自然资源部等本部门出台了一系列支持养猪行业发展的措施，如《关于稳定生猪生产促进转型升级的意见》、《加快生猪生产恢复发展三年行动方案》、《关于保障生猪养殖用地有关问题的通知》等等，这其实就是要保障我国的猪肉安全。

#### **7.4.5 实施农业产业化联合体项目**

支持以龙头企业为引领，农民合作社和家庭农场跟进，广大小农户参与，采取订单生产、股份合作的小型产业化联合体。近年来，受到环保和土地等因素影响，从中央到部委，再到地方都从政策上鼓励“公司+农户”的养殖模式，早在2017年，中共中央办公厅、国务院发布《关于加快构建政策体系培育新型农业经营主体的意见》，提出“加快培育新型农业经营主体，加快形成以农户家庭经营为基础、合作与联合为纽带、社会化服务为支撑的立体式复合型现代农业经营体系”。此外，农业农村部等六部委联合印发了《关于促进农业产业化联合体发展的指导意见》，意见强化家庭农场生产能力，促进龙头企业、农民合作社和家庭农场互助服务。对于养殖户来说，当猪价回到非瘟前状态，采取和集团化企业合作的方式，是一种不错的避险模式。

#### **7.4.6 实施现代种业提升工程项目**

2021年继续实施现代种业提升工程，推进重要粮食作物和畜禽水产良种联合攻关。把种业作为“十四五”农业科技攻关及农业农村现代化的重点任务来抓，加快启动实施种源“卡脖子”技术攻关，缩小玉米、大豆、生猪等品种和国际先进水平的差距，坚决打赢种业翻身仗，确保中国碗主要装中国粮，中国粮主要用中国种。

#### **7.4.7 实施数字农业建设试点项目**

2021年，根据《数字农业农村发展规划(2019-2025年)》实施分工方案，开展数字农业建设试点，打造重要农产品全产业链大数据和数字农业创新中心。建设数字养殖牧场，推进畜禽圈舍通风温控、空气过滤、环境感知等设备智能化改造，集成应用电子识别、精准上料、畜禽粪污处理等数字化设备，精准监测畜禽养殖投入品和产出品数量，实现畜禽养殖环境智能监控和精准饲喂。

#### **7.4.8 实施农机购置补贴项目**

完善优化农机购置补贴，加大对畜禽水产养殖、设施农业、农产品初加工和丘陵山区贫困地区机械设备补贴力度，遴选推广生猪生产机具装备，建设饲草料加工、饲喂、环境控制、

粪污处理等设施。在现代化养殖不断加速的今天，生猪生产、饲草料生产、畜禽粪污资源化利用等畜牧养殖先进适用机具装备加快推广应用。

#### 7.4.9 实施果菜茶有机肥替代化肥试点项目

2021 年有机肥替代化肥试点项目实施范围向长江经济带、黄河流域等区域倾斜。有机肥替代化肥是解决猪场环保问题的一大方向，也是猪场降本增效的一项举措，因此种养结合也会得到越来越多的政策扶持。

#### 7.4.10 实施粮改饲试点项目

2021 年，以北方农牧交错带为重点扩大粮改饲面积达到 1500 万亩。对于畜牧业来说，“粮改饲”补上了草食畜牧业这一短板，根据畜牧业的需要种植作物，就打通了农和牧，降低了畜牧业成本，让农民得到更多实惠。

### 7.5 养猪业发展主要特征

#### 7.5.1 规模化加速，供需趋于平衡

在非瘟暴发以后，国内养猪业迎来了一轮轰轰烈烈的洗牌，大量小散养殖户无奈退出，各种形式的规模猪场如雨后春笋般出现。虽然说“猪价下行”影响了各大企业的扩张速度，但截至整个行业的规模化发展已经加速。规模化猪场的迅速发展，确实为我国生猪产业做出了巨大贡献，截至目前全国的生猪产能已基本恢复，供需逐渐趋于平衡。猪肉供需已整体趋于平衡向的发展。

#### 7.5.2 行业亏损持续

猪肉的供应虽然饱和了，全国猪肉市场的价格也普遍受到消费者认可，但养猪业却因“猪价过低、成本过高”而于 4 月开始逐步陷入亏损当中，直至 6 月整体陷入亏损。2021 年“猪周期”下行，养猪行业集体遭遇寒冬，除牧原股份外，上市猪企差点“全军覆没”，且亏损幅度之大令人震惊。据统计，13 家上市猪企 2021 年共出栏 9586 万头，预计亏损 418-452 亿元。

#### 7.5.3 更加重视降本增效

对于整个养猪业而言，高利润的时代已经过去，这一方面是行业的持续发展所导致，另一方面也是因为猪肉的消费量已经锐减——从 2000 年至 2020 年，猪肉在我国肉类消费中的占比从 66% 降到了 53%，跌幅高达 13%。生猪产能大涨，同时消费总量锐减，对我们养猪业也提出了更高的要求。首先摆在大家面前的一道难题就是“降本增效”，行业在非洲

猪瘟以后正式迎来了第二轮的转型升级。同时这也意味着中国养猪业的未来是很光明的，毕竟猪肉一直都是中国第一大肉类消费品，而且随着生物安全、适度规模化、降本增效的不断升级发展，养猪业正朝着可持续健康发展的道路大步迈进。

#### 7.5.4 生猪产能持续恢复增长

表 7-1 2013-2021 年生猪存栏量和母猪存栏量增长速度

年份	生猪存栏绝对增长	平均增长率	母猪存栏绝对增长	平均增长率
2013 年	-81	-0.17%	-124	-2.45%
2014 年	-5254	-11.06%	-778	-15.35%
2015 年	-3778	-7.96%	-1268	-25.02%
2016 年	-1646	-3.50%	-1410	-27.83%
2017 年	-3197	-6.73%	-1641	-32.39%
2018 年	-4098	-8.63%	-1242	-24.51%
2019 年	-8186	-17.24%	-1987	-39.21%
2020 年	-6842	-14.40%	-906	-17.88%
2021 年	-2570	-5.41%	-738	-14.56%

（资料来源：根据国家统计局网站计算整理）

备注：生猪平均增长率是以 2012 年存栏 47492 万头为基数计算的年平均增长率，能繁母猪平均增长率是以 2012 年存栏 5067 万头为基数计算的年平均增长率。

表 7-2 2006-2021 年间生猪价格增长速度

2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
8.52	12.26	15.03	11.48	11.74	17.03	15.04	14.81
-	43.90%	22.54%	-23.58%	1.80%	45.64%	-11.69%	-1.50%
2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年

13.28	15.22	18.49	15.18	12.72	21.88	34.11	20.26
-10.35%	14.60%	21.53%	-17.90%	-16.23%	72.01%	55.92%	-40.60%

（资料来源：根据国家统计局网站计算整理）

备注：增长速度是以每年 12 个月份的数据进行计算。

从表 7-2 所示，各年 12 个月的增长速度不同，2007 年、2008 年和 2015 年变化较大，2014 年全年价格平稳，2006 年、2011 年、2017 年、2018 年呈现较大变化趋势。2014 年全年生猪平均价格在 13.28 元/千克，2015 年全年生猪平均价格在 15.19 元/千克，2016 年全年生猪平均价格在 18.52 元/千克，2017 年全年生猪平均价格在 15.08 元/千克，2018 年全年生猪平均价格在 12.72 元/千克，2016 年与 2015 年相比环比上涨 21.48%，2017 年较 2016 年相比环比下降 18.57%，2018 年较 2017 年相比环比下降 15.65%，2019 年较 2018 年相比环比上涨 72.0%，2020 年较 2019 年相比环比上涨 55.9%，2020 年较 2019 年相比环比下降 40.6%。

## 7.5.5 原料价格出现波动

### 7.5.5.1 玉米价格

根据中国种猪信息网搜集数据整理表 7-3，统计 2006-2021 年 15 年间玉米价格增长速度。

表 7-3 2006-2021 年间玉米价格增长速度

2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
1.36	1.62	1.73	1.69	2.01	2.29	2.45	2.41
-	18.77%	7.05%	-2.31%	18.50%	14.24%	6.83%	-1.80%
2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年
2.48	2.32	1.95	1.81	1.95	1.98	2.22	2.82
3.15%	-6.55%	-16.07%	-6.98%	7.69%	1.71%	11.94%	27.07%

（资料来源：根据国家统计局网站计算整理）

备注：增长速度是以每年 12 个月份的数据进行计算。



总的来看，这 14 年间玉米价格保持小幅度波动，从 2006 年到 2014 年间，玉米价格基本上保持小幅上扬走势，价格也由 2006 年的 1360 元/吨上涨到 2480 元/吨，2014-2016 年 3 年间，生猪价格不断恢复，而玉米价格却出现下滑走势。2015 年全年玉米平均价格 2320 元/吨，2016 年全年玉米平均价格 1950 元/吨，2017 年全年玉米平均价格 1810 元/吨，2016 年与 2015 年相比环比下降 16.07%，2017 年与 2016 年相比环比下降 6.98%，2018 年与 2017 年相比环比上升 7.69%，2019 年与 2018 年相比环比上升 1.71%，2020 年与 2019 年相比环比上升 11.94%，2021 年与 2020 年相比环比上升 27.07%。

### 7.5.5.2 豆粕价格

根据中国种猪信息网搜集数据整理表 8-4 所示，统计 2006-2021 年 16 年间豆粕价格增长速度。

表 7-4 2006-2021 年豆粕价格增长速度

2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
2.33	2.87	3.95	3.48	3.33	3.32	3.77	4.23
-	22.94%	37.78%	-11.81%	-4.38%	-0.28%	13.52%	12.09%
2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年
3.86	2.99	3.15	3.17	3.30	3.03	3.22	3.74
-8.77%	-22.30%	4.55%	1.53%	3.85%	-8.20%	6.07%	16.35%

（资料来源：根据国家统计局网站计算整理）

备注：增长速度是以每年 12 个月份的数据进行计算。

总的来看，2013 年全年豆粕平均价格 4.23 元/吨，从 2013 年之后，豆粕价格出现下跌，市场供应的宽松格局，致使后期豆粕价格平均在 3300 元/吨左右，涨跌幅度较为稳定。2015 年全年豆粕平均价格 3000 元/吨，2016 年全年豆粕平均价格 3150 元/吨，2017 年全年豆粕平均价格 3170 元/吨，2016 年与 2015 年相比环比增长 4.55%，2017 年与 2016 年相比环比增长 1.53%，2018 年与 2017 年相比环比增长 3.85%，2019 年与 2018 年相比环比降低 -8.20%，2020 年与 2019 年相比环比增长 6.07%，2020 年与 2019 年相比环比增长 16.35%。



### 7.5.6 消费升级推动行业升级

随着人们生活水平以及收入水平的不断提高，人们对消费观念也在逐渐升级，对食品营养、健康、绿色的追求有一个跨越式的发展。对猪肉的要求便在猪肉的品质、口感、安全、营养要求越来越高。消费需求的升级使得生态健康绿色猪肉食品备受青睐，同时也推动了猪肉行业的升级。

### 7.5.7 非洲猪瘟带来的产业转型和升级

非洲猪瘟在我国的暴发给我国养猪业带来了巨大的挑战，但同时也给养猪业的发展敲响了一记警钟。历经多年发展，我国养猪业已经具备了较高的发展水平，但总体与国外还存在巨大差距，面对疫情的抵抗能力还是很差。非洲猪瘟发生后，很多小猪场由于不具备抵抗能力而退市，究其原因还是生物安全做的不到位，而大型养殖企业面对非洲猪瘟同时会因为人员复杂而出现管理方面的漏洞。不得不说，非洲猪瘟带给我国养猪业的教训是惨重的，但也给行业人士带来了思维上的启迪。

### 7.5.8 更加注重生物安全管控水平的提升

非洲猪瘟的发生让养猪人深刻的意识到了生物安全的重要性。传染源、传播途径及易感动物是传染病传播的三个基本因素，消除三个因素中的一个便可阻断该传染病的传播。目前，针对非洲猪瘟尚无有效疫苗，因此，控制易感动物的方法并不可取，因此，要想对非洲猪瘟进行科学、有效的防控必须在传染源、传播途径两个因素上下功夫。

针对传染源的控制，猪场并不能做到主动采取措施，所以关键因素便落在控制传播途径方面，而切断传播途径最有效的方法便是加强猪场生物安全防控水平。生物安全这一概念由来已久，但什么样的水平可以实现真正的安全，具体措施是什么，很多猪场尚不明确，也因此硬件设施上配备不足，没有抵御风险的能力，任由病毒传播。反观存活下来的猪场，基本都具备较高的生物安全水平，将生物安全改变贯穿于猪场生产的始终。非洲猪瘟洗礼后，我国猪场从业人士对生物安全意识应该会得到很大程度的提高，即便非洲猪瘟疫苗研发成功，也不要放松对生物安全的重视，这是业内人士意识的一次全面提升，是复养的关键，也必将助推我国养猪业更好的发展。

### 7.5.9 更加注重猪场的自动化、智能化生产

非洲猪瘟是接触性传染病。这样，我们可以通过提高养猪生产的自动化与智能化，提高效率，减少用人，从而降低人员的使用密度，这对非洲猪瘟的防控是有效的途径。所以

未来猪场运行的自动化、智能化将是一种发展趋势。

#### 7.5.10 更加注重专业化分工和产业化运营

非洲猪瘟的发生让越来越多的养猪人认识到，针对疾病的防控应该置于猪场建设及管理的重要位置。进行分段式、规模化及专业化饲养思路已经被提出多年了，但在我国仍被完全采纳，还有继续推广的空间。疫情来临时，分段式饲养可以有效阻断疫病传播的几率，降低猪场被完全侵袭的风险。专业人干专业的事，提高猪场生产的规范化与科学化水平，同时聘请专业人员对猪场进行生物安全设计，让猪场防患于未然。专业化分工，产业化运营已是大势所趋，在非洲猪瘟的推动下，其发展进程将会进一步加快，这也将成为行业人士的共识，要么改，要么没，猪场对于生存的追求将极大地促进专业化分工和产业化运营。

#### 7.5.11 散户加快退市

非洲猪瘟对养猪企业生物安全级别、流动资金保障、产业链发展等要求提高，一些中小企业在此次疫情中维系艰难，或退出市场，或寻找集团公司的帮助（被收购或者合作），散户退出速度加快。所以，非洲猪瘟后农牧行业向“标准化、规模化、专业化”发展的速度将会加快，行业“巨头”发展速度加快。

非洲猪瘟的经历告诉我们，人流、物流是病毒传播的有效途径，非洲猪瘟入侵和迅速的自北向南席卷全国很大程度上是随着生猪的转运过程中分散开来的。产销分离模式针对疫情防控并非有效，一定程度上将加快疫情传播。所以，在养殖模式上，需要通过封闭化及分散化与本地化养殖降低疫情感染风险。产业链的布局则可以“让猪跑”变成“让猪肉跑”，这既符合当前国家要求，也更加有利于疫病的防控。

中小养殖户将持续存在，但数量会逐渐降低。中小养殖户的存在是引起部分地区生猪养殖密度较大的主要原因，养殖密度较大将对非洲猪瘟等的防控带来消极影响。经过非洲猪瘟的洗礼，国家将加强对中小养殖企业的管控，大企业占比会越来越高，中小养殖户的数量会逐步降低，小规模养殖户会逐渐退出养猪市场。

非洲猪瘟的发生让我国很多没有抵抗力的小散户集中退市，具备中小规模的家庭农场及大型养猪企业存活量较大，一定程度上说明了不同规模养殖主体具备的抵御风险的能力。从中小规模的家庭农场角度看，养猪业应该走分散和适度规模之路，而从大型猪场存活实例看，标准化、尽量减少人员的使用是猪场得以存活的关键所在。

疫情下，很多具备较大养殖规模的猪场纷纷中招，复养失败再复养让养殖者心力交瘁，也带给养殖者新的思考，是单纯追求规模还是更注重生产效率的提升，是更加强生物安全体系建设还是仅仅提高硬件，非洲猪瘟的暴发给行业人士足够的时间思考，也转变了很多养殖者的思维。

#### **7.5.12 我国育种水平和生产效率进一步提高**

非洲猪瘟暴发后，我国生猪存栏大幅下降，这对于国内的育种工作将是一个极大的打击。而三元肥猪转母猪的过程也出现了许多诸如生产性能弱，抗病能力差等问题。国内种猪市场的这些变化使得国内的大企业不得不从丹麦、法国、加拿大等国家引进优良的种猪品种。经过这一系列的过程，相信我们的育种水平与生产效率都能得到极大的提升。

#### **7.5.13 猪肉及猪肉产品营销结构发生极大转变**

非洲猪瘟发生后，很多猪肉产区以优化屠宰行业布局为突破口，加快建设冷链物流用于猪肉及相关产品运输，同时加强配送体系的建设。针对冷链物流和配送体系的建设可以降低产品运输成本，同时能减低疫病的传播几率，一定程度上可以帮助企业进行就近屠宰。目前，全产业链企业越来越多，未来，也将有更多的养猪企业进行全产业链方面的探索，既能提高企业抵御风险能力又能实现全面发展。

## 第八章 中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部全年活动评估报告

2021 年，中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部充分履行新媒体责任，运用微信公众号、视频号、今日头条、抖音、直播等平台传播行业正能量信息，并组织首届养猪集团领导人论坛、第十五届全国猪人工授精大会、中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌高端猪业科技论坛、首届中国地方猪资源保护开发与利用大湾区高峰论坛及成功开展『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展巡回报告会，在运营模式和方法上走出了一条全新的道路。

### 8.1 首届养猪集团领导人论坛

2021 年 4 月 8-9 日，“首届养猪集团领导人论坛暨中国博鳌高端猪业科技论坛成立大会”在广州隆重举行。本届大会由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部主办，会议的召开旨在集结优秀养猪企业家力量传达及分享企业家们最具前瞻性和创造性的观点，为当前养猪业发展带来启示性思路。领航猪业，拥抱猪业新主张，“首届养猪集团领导人论坛暨中国博鳌高端猪业科技论坛成立大会”吸引来自全国各地养猪界人士近 350 人到会交流。

本届会议是行业少有的以养猪企业领导人为核心报告人的会议，养猪企业家们的报告内容既具备总结过往的经验性，又同时具备着眼未来的前瞻性，可以说既有理论高度，又有现实指导意义。广西扬翔股份有限公司养猪事业部总裁张从林、广东德兴食品股份有限公司董事长姚辉德、兰州正大食品有限公司资深副总裁李琳兴、海南罗牛山畜牧有限公司总经理谢红涛、广东省湛江农垦畜牧有限公司总经理黄如渠、北京养猪育种中心主任王朝军、湘村高科农业股份有限公司董事长杨文莲、佳和农牧股份有限公司董事长李铁明、巨星农牧有限公司董事长段利锋等养猪企业管理者进行精彩的报告分享。此外，科诺牧业机械设备（上海）有限公司副总经理孙海涛、青岛科创信达科技有限公司研发总监金鑫、勃林格殷格翰（中国）动物保健高级技术服务经理苏良科、青岛得八兄弟机械有限公司总经理辛顺进、安徽斯高德农业科技有限公司技术总监孙勇跃同时带来精彩的报告分享。

#### 8.1.1 参加人数与类别分析

“首届养猪集团领导人论坛”参会人员总计 311 人，参会结构如下图。

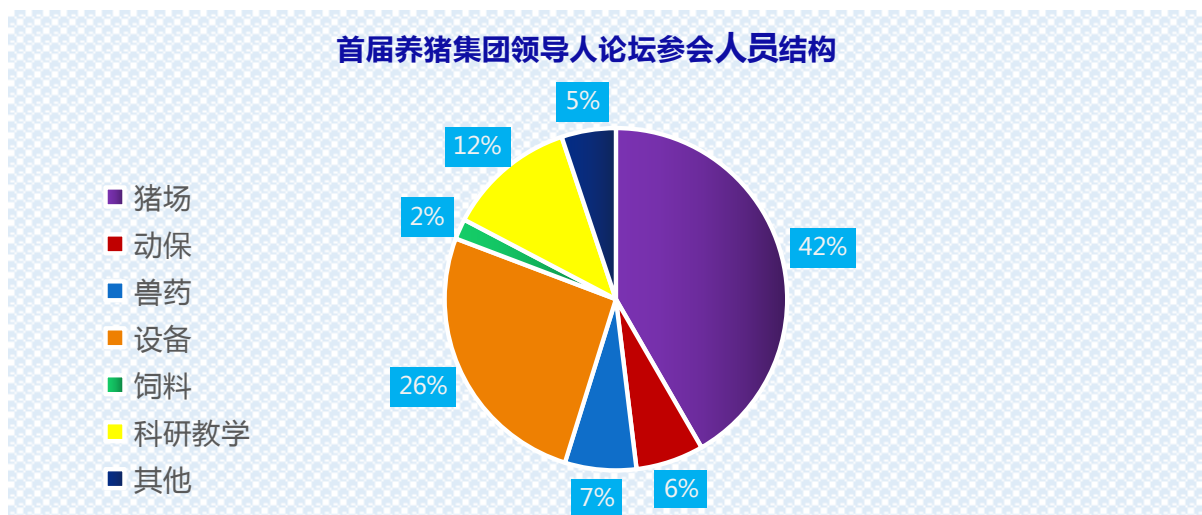


图 8-1 “首届养猪集团领导人论坛” 参会人员结构分析

可以看出，出席论坛人员多数来自猪场，占比 42%，其次是设备企业，占比 26%。科研院所、兽药企业、动保企业和饲料企业分别占比 12%、7%、6% 和 2%，其他类型企业如期货、检测类企业占比 5%。

### 8.1.2 学术报告来源结构分析

“首届养猪集团领导人论坛” 报告来源结构如下图。

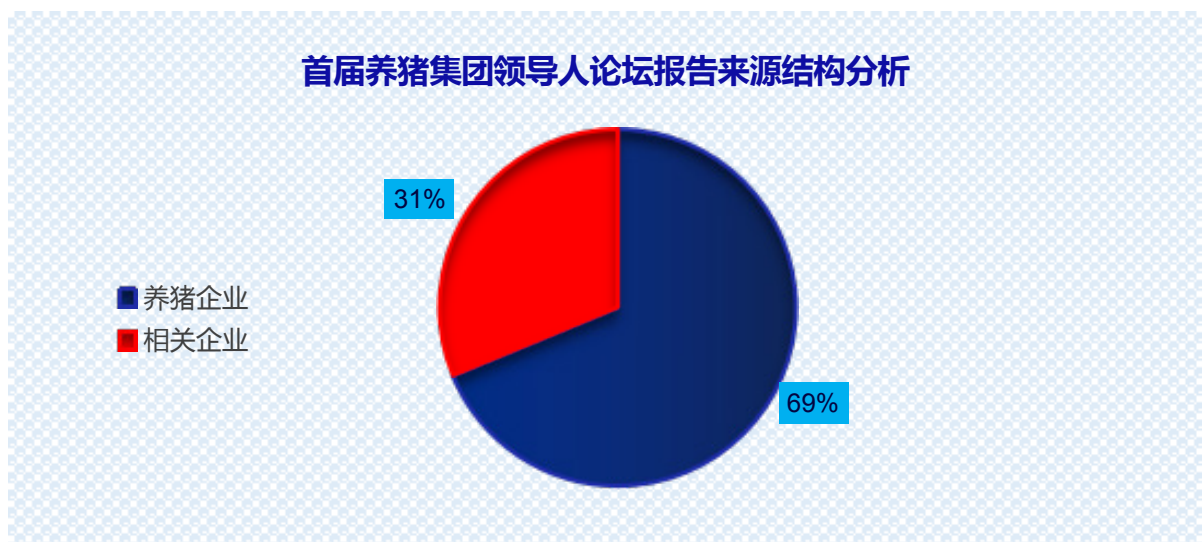


图 8-2 “首届养猪集团领导人论坛” 报告来源结构分析

可以看出，来自养猪企业的报告占比 69%，来自相关企业的报告占比 31%，这也是本场论坛召开的主旨，让养猪企业家成为报告主角。

### 8.1.3 学术报告内容结构分析

“首届养猪集团领导人论坛” 报告内容结构如下图。



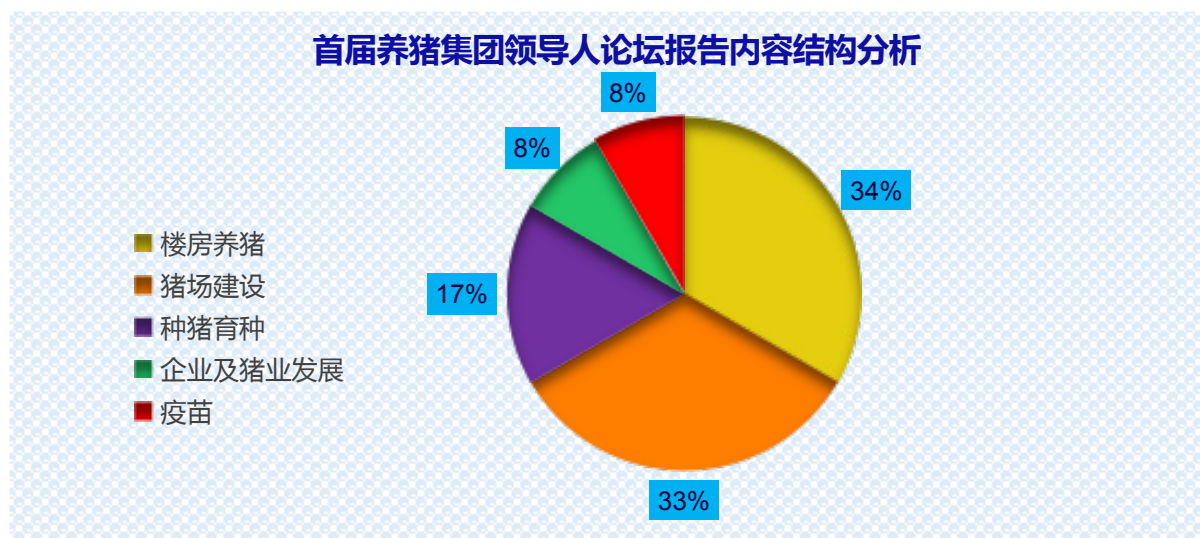


图 8-3 “首届养猪集团领导人论坛”报告内容结构分析

可以看出，本届论坛中，楼房养猪和猪场建设占比最大，这说明猪场建设越来越受到行业人士的重视。此外，种猪育种也是行业人士关注的热点话题。

#### 8.1.4 会议组织

首届养猪集团领导人论坛由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部主办，得到青岛得八兄弟机械有限公司、青岛科创信达科技有限公司、科诺牧业机械设备(上海)有限公司、勃林格殷格翰(中国)动物保健、安徽斯高德农业科技有限公司、河南全高农牧科技有限公司、广州格拉姆生物科技有限公司、广东腾骏药业股份有限公司、宁波科瑞特动物药业有限公司、北京中科基因技术股份有限公司、河南所以更妙生物科技有限公司、宁波第二激素厂、大地期货有限公司、河南省谊发牧业有限责任公司、河南精旺猪种改良有限公司、上海卡苏生物科技有限公司、北京纳百生物科技有限公司、普氢(上海)新材料科技有限公司、上海万籁环保科技股份有限公司、郑州法布瑞克智能科技有限公司、北京兴潮生物技术有限公司、广州领鲜生物科技有限公司协办支持。

#### 8.1.5 会议反馈

首届养猪集团领导人论坛直播间在线观看人数达到 9 万人，直播间参与讨论及发言积极，说明行业整体对大会关注度较高。此外，据调查反馈，参会者对本届大会安排的报告内容都比较关注，也认为企业家们讲述的报告内容十分精彩，尤其如四川巨星农牧段利锋董事长、佳和农牧李铁明董事长、兰州正大李琳兴资深副总裁、湛江农垦黄如渠总经理讲述的当前企业的发展战略等内容充分体现了当前规模、集团化养猪企业对于企业自身及企业处于行业发展中的一种态度和一种先锋精神。此外，罗牛山谢红涛总经理、北京养猪育

种中心王朝军主任、湘村股份杨文莲董事长讲述的育种、猪场生物安全体系建设及地方猪品种产业开发等内容十分接地气，也对其他猪场具有指导和启示作用。而扬翔股份养猪事业部张从林总裁及广东德兴食品姚辉德董事长对铁桶防非模式及北欧农庄养猪模式的讲解也让养猪模式有了更多可能性。相关企业报告分享同样精彩，无论是青岛得八兄弟机械有限公司针对多项猪场高效设备的分享，亦或青岛科创信达科技有限公司、科诺牧业机械设备（上海）有限公司及安徽斯高德农业科技有限公司针对楼房养猪的实践分享，还是勃林格殷格翰（中国）动物保健最新成果分享，都反映了相关企业在养猪业发展过程中发挥的重要作用，相关企业的报告内容同样获得了参会代表们的认可。

## 8.2 第十五届全国猪人工授精大会

2021 年 4 月 9-11 日，“母猪批次化管理盘点论坛暨第十五届全国猪人工授精大会”在广州市华钜君悦酒店隆重举行。本届大会由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部联合宁波第二激素厂共同主办，会议吸引来自全国各地从事猪人工授精及批次生产科研、高校、企业等单位 300 余人参加会议。

本届会议展开 10+10 报告模式，即 10 位高校、科研院所专家及 10 位企业报告嘉宾。北京市农林科学院畜牧研究所刘彦研究员、河北农业大学李俊杰教授、安徽科技学院闻爱友教授、宁波第二激素厂韩玉帅总监、法国诗华动物保健公司王秀锦博士围绕母猪批次管理展开报告分享；中国农业科学院哈尔滨兽医研究所仇华吉研究员、农业农村部种猪质量监督检验测试中心（广州）业务室李亮副主任分享了非洲猪瘟防控相关报告；四川农业大学林燕副教授、中国农业科学院北京畜牧兽医研究所赵勇研究员带来公猪营养相关报告；上海卡苏生物科技有限公司高级技术顾问韦恩·约翰逊、威隆·亚士可国际制药集团赵勤辉经理、嘉吉动物营养蒋辉经理带来提升母猪繁殖力相关报告；苏州库布斯生物技术有限公司 Michael 先生、上海祥欣公猪站陈日富带来公猪站管理相关报告；广州集牧农牧科技有限公司陈 经理带来猪场建设相关报告等等。本届大会探讨内容以母猪批次管理为主线，同时围绕非瘟防控、公猪站建设管理、公母猪营养等，是一场干货十足的学术盛会。

### 8.2.1 参加人数与类别分析

“第十五届全国猪人工授精大会”参会人员总计 355 人，参会结构如下图。

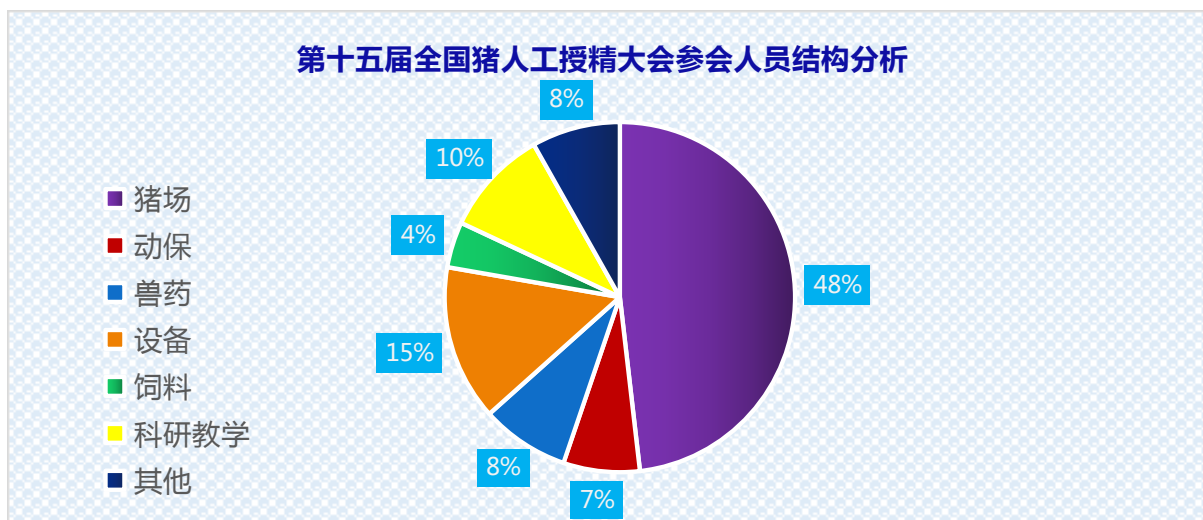


图 8-4 “第十五届全国猪人工授精大会”参会人员结构分析

可以看出，出席会议人员多数来自猪场，占比 48%，其次是设备企业，占比 15%。科研院所、兽药企业、动保企业和饲料企业分别占比 10%、8%、7%，饲料企业占比 4%，其他类型企业占比 8%。

### 8.2.2 学术报告来源结构分析

“第十五届全国猪人工授精大会”报告来源结构如下图。

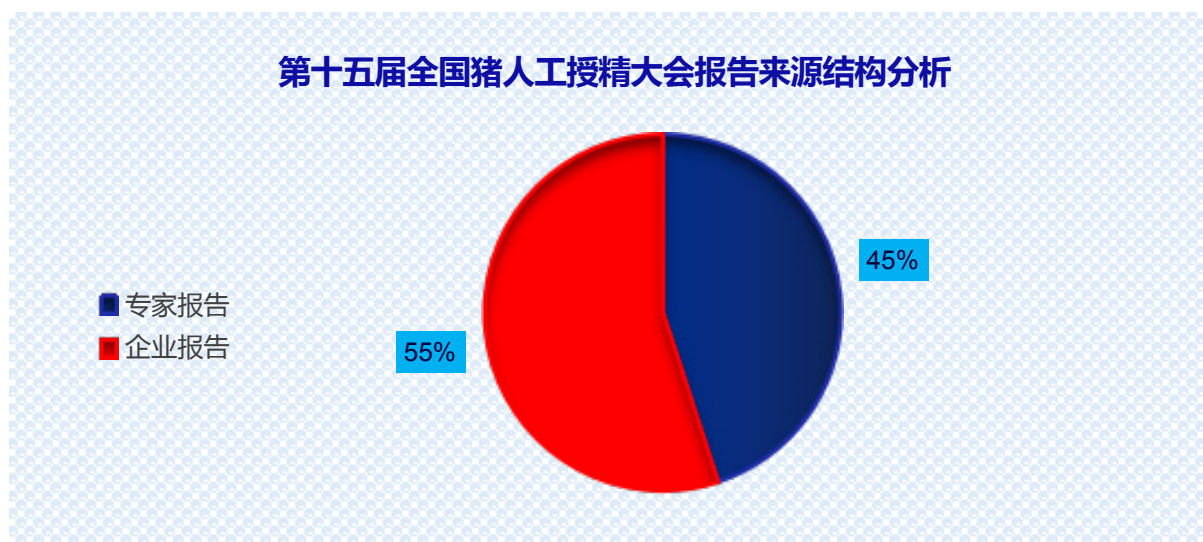


图 8-5 “第十五届全国猪人工授精大会”报告来源结构分析

可以看出，本届会议专家报告占比 45%，企业报告占比 55%，企业报告在会议中占比增大，这说明企业在发展过程中取得的成果越来越多。

### 8.2.3 学术报告内容结构分析

“第十五届全国猪人工授精大会”报告内容结构如下图。



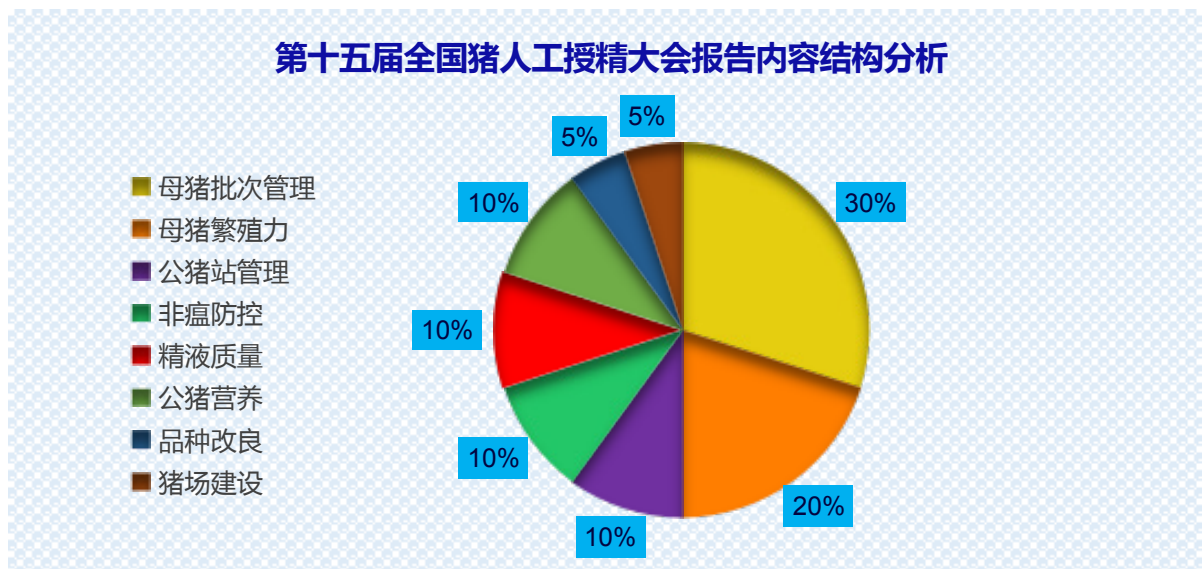


图 8-6 “第十五届全国猪人工授精大会”报告内容结构分析

本届大会是母猪批次管理盘点论坛，相关报告占比自然是最大的，而针对母猪繁殖力、公猪站建设、精液质量等的内容也是本届大会重点研讨的内容。

#### 8.2.4 会议组织

第十五届全国猪人工授精大会由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部和宁波第二激素厂共同主办，得到上海卡苏生物科技有限公司、广州集牧农牧科技有限公司、苏州库布斯生物技术有限公司、广东猪仙子繁育科技有限公司、法国诗华动物保健公司、深圳市鑫钻农牧科技有限公司、嘉吉投资（中国）有限公司、湖北劲豹雄猪基因科技有限公司、威隆·亚士可国际制药集团、武汉天楚吉因宝生物科技有限公司、亚卫畜牧设备（广州）有限公司、北京中农劲腾生物技术股份有限公司、深圳市泉晟生物科技有限公司、四川鼎王金猪科技有限公司、河南精旺猪种改良有限公司协办支持。

#### 8.2.5 会议反馈

第十五届全国猪人工授精大会直播间在线观看人数近 10 万人，会后很多人索要报告 ppt，可以看出本届会议报告质量很高。专家方面，本届会议邀请的几位讲解母猪批次管理内容的专家都是业内较权威的专家，专家们的讲解能力都很强；而两位讲解非瘟防控的专家更是行业顶尖专家；聚焦激素、基因新技术、后备母猪营养的几位专家年富力强，他们的讲解水平很高，人气也很高。本届大会尽管参与报告的企业很多，但竟无一家企业讲产品，都是在传输技术，尤其很多企业报告来自一线成果，更具应用性，这说明当今的养猪业早已经走过了产品营销的时代，更多的是技术为主，内容

为王，这样的报告内容更能引起参会者的共鸣，也能提高会议整体的质量。总体来说，参会者对报告内容很满意，对大会安排的其他项内容同样积极参与，说明本届会议非常成功。

### 8.3 中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌高端猪业科技论坛

2021 年 12 月 1-3 日，“第二届养猪集团领导人峰会、中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌高端猪业科技论坛”在海南博鳌亚洲湾国际大酒店成功举办。中国博鳌高端猪业科技论坛是琼海会展局注册性会议，每年定期在 11-12 月在海南博鳌举行，本届大会由中国博鳌高端猪业科技论坛组委会、中国生猪产业职业教育产学研联盟和国家生猪技术创新中心共同主办，中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、重庆三峡职业学院和重庆市畜牧科学院担任执行单位。近 400 位养猪界人士参与大会。

中国工程院院士、中国科学院亚热带农业生态研究所印遇龙研究员，中国工程院院士、华中农业大学陈焕春教授，国家生猪产业技术体系首席科学家、中山大学陈瑶生教授，原农业农村部畜牧兽医局王俊勋二级巡视员，重庆市畜牧学院院长、国家生猪技术创新中心主任刘作华研究员，中国生猪产业职业教育产学研联盟理事长、重庆三峡职业学院陈章党委书记，重庆市万州区农业农村委员会陈蓉二级调研员，黑龙江省农业科学院党组书记 / 院长刘娣研究员，广东天农食品集团股份有限公司尹平安董事长，齐全农牧集团股份有限公司童其权董事长，广西扬翔股份有限公司养猪事业部张从林总裁，大象猪业杨连广总裁，海南罗牛山畜牧有限公司谢红涛总畜牧师，广东科贸职业学院王海林校长，眉山职业技术学院徐井万校长，湖北生物科技职业学院龚伏廷校长，湖南生物机电职业技术学院谈再红副院长，北京昕大洋科技发展有限公司郭宝林执行总裁，上海卡苏生物科技有限公司特聘顾问朱稳森博士，东方雨虹建设工程有限公司曹洪征总工程师、石家庄博瑞迪生物技术有限公司张嘉楠总经理、青岛得八兄弟机械有限公司辛顺进总经理、河南创源生物科技有限公司联合创始人 / 首席科学家刘红波博士在大会上做报告。

#### 8.3.1 参加人数与类别分析

“第二届养猪集团领导人峰会、中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌

高端猪业科技论坛”参会人员结构如下图。

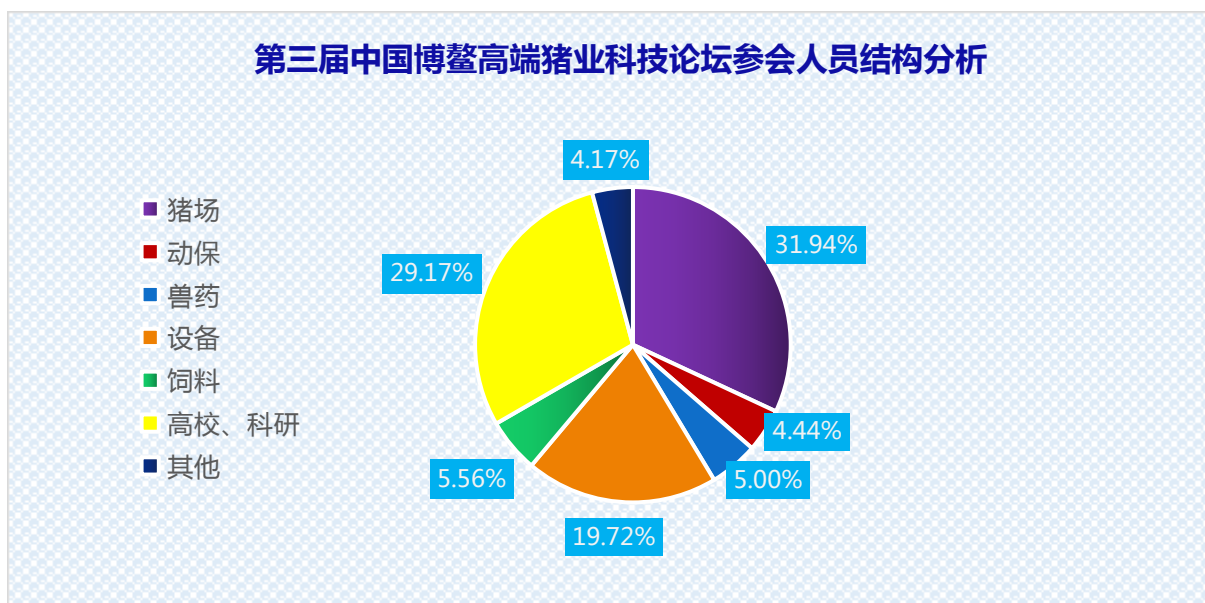


图 8-7 “第三届中国博鳌高端猪业科技论坛”参会人员结构分析

可以看出，参会人员多数来自猪场和高校、科研单位，人员占比分别是 31.94% 和 29.17%，设备企业人员占比 19.72%，饲料企业、兽药企业、动保企业人员分别占比 5.56%、5.00%、和 4.44%，其他类型单位占比 4.17%。

### 8.3.2 报告来源结构分析

“第二届养猪集团领导人峰会、中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌高端猪业科技论坛”报告来源结构如图。

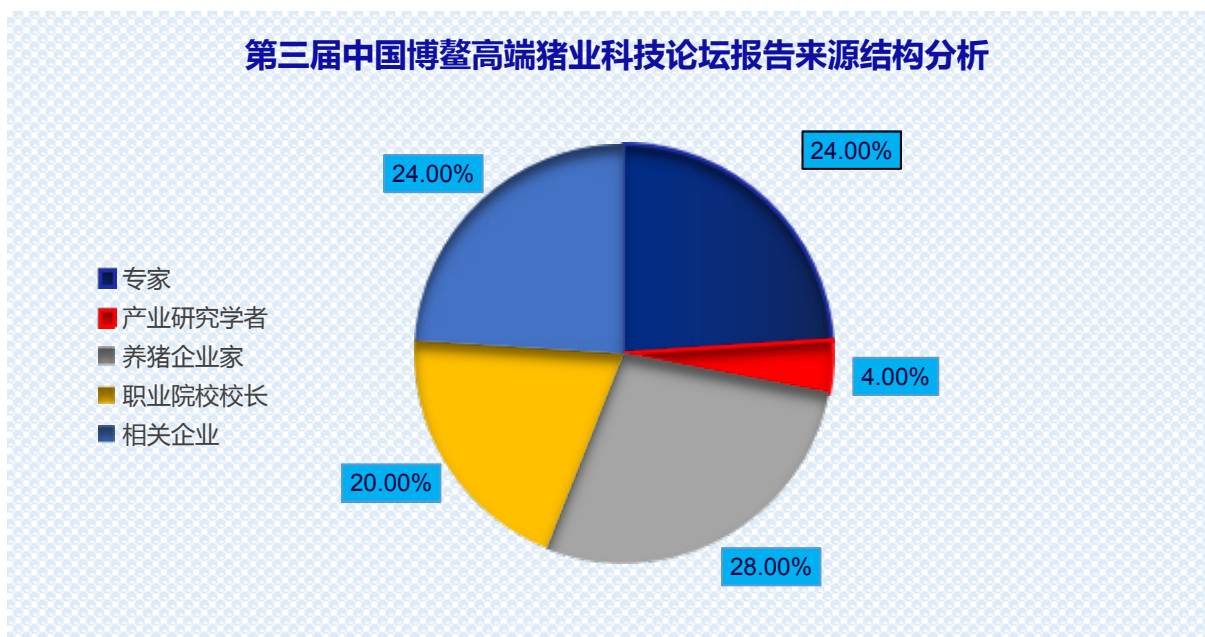


图 8-8 “第三届中国博鳌高端猪业科技论坛”报告来源结构分析

可以看出，大会主要报告人是养猪企业家、专家和相关企业，分别占比 28%、24% 和 24%，职业院校校长报告人占比 20%，产业研究学者占比 4%。

### 8.3.3 学术报告内容结构分析

“第二届养猪集团领导人峰会、中国生猪产业职业教育高峰论坛暨第三届中国博鳌高端猪业科技论坛”报告内容结构如图。

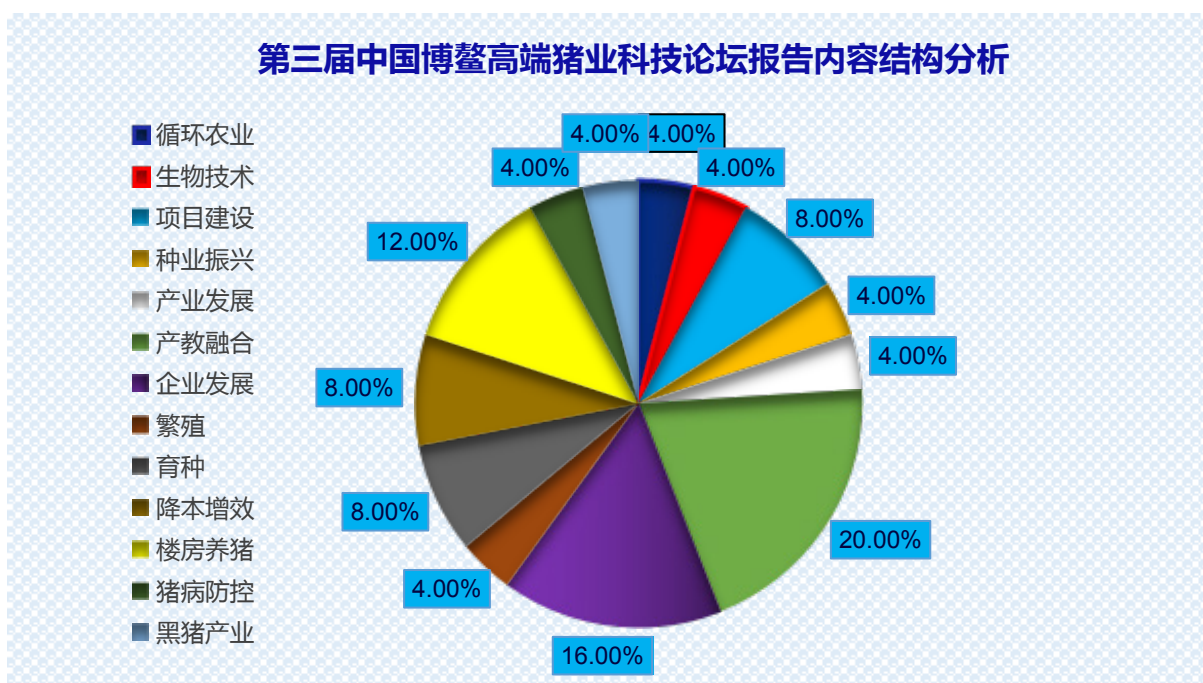


图 8-9 “第三届中国博鳌高端猪业科技论坛”报告内容结构分析

可以看出，本场报告会报告内容十分丰富。其中、产教融合、企业发展、楼房养猪为报告主要内容，降本增效、育种、项目建设等内容占比相同，其他内容次之。

### 8.3.4 会议行业关注度

中国种猪信息网 & 《猪业科学》超级编辑部全媒体平台种猪网、猪业科学微信公众号，种猪在线微信视频号、中国种猪信息网抖音号、猪业科学头条号第一时间、全方位、多角度对会议内容进行报道，在行业引起一定反响，尤其种猪在线微信视频号关注度较高。

## 8.3.4.1 “种猪在线”视频号关注度

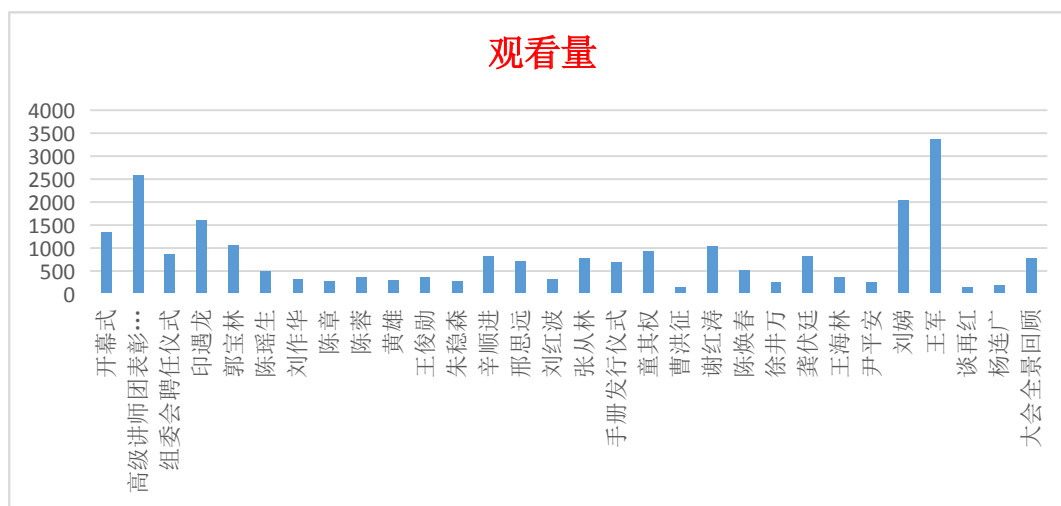


图 8-10 “种猪在线”视频号观看量

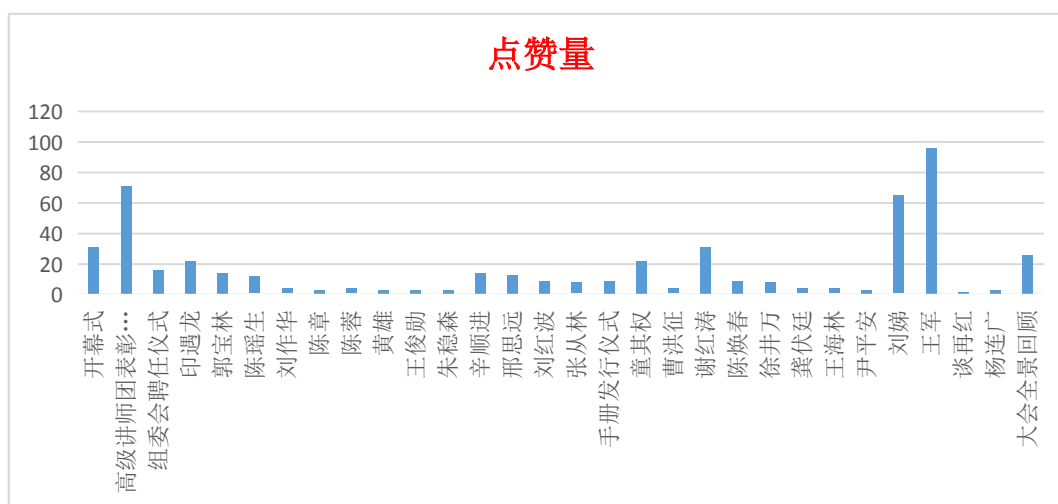


图 8-11 “种猪在线”视频号点赞量

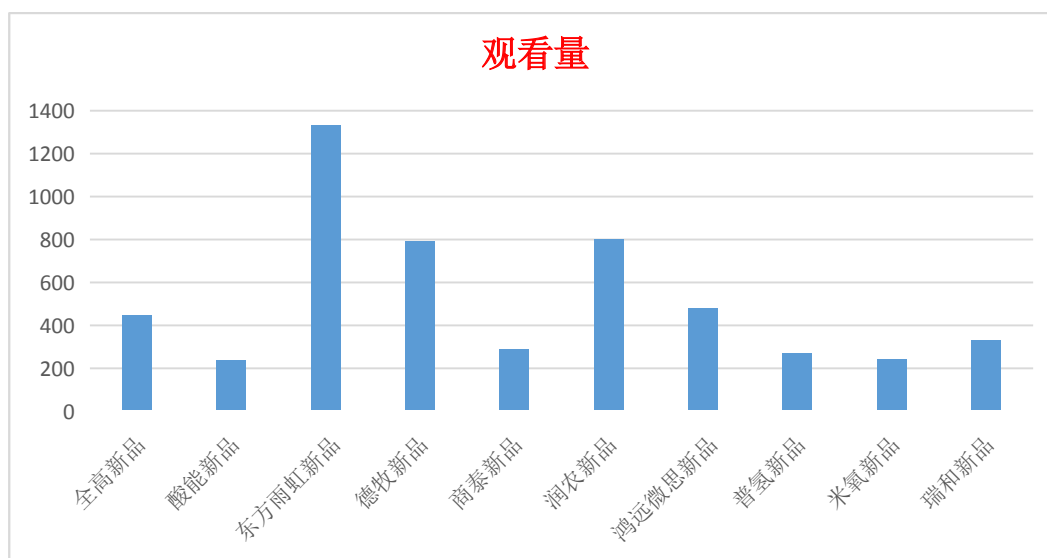


图 8-12 “种猪在线”视频号新品观看量



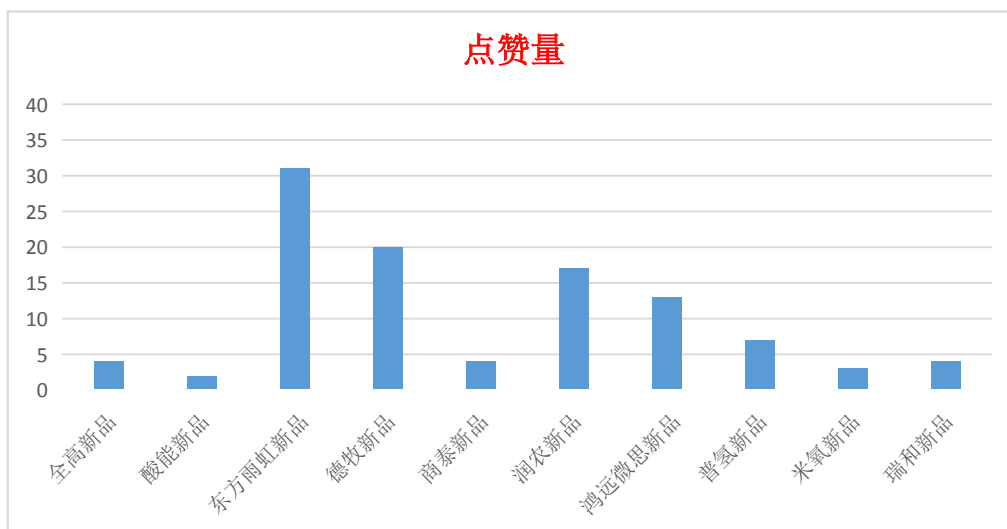


图 8-13 “种猪在线”视频号新品点赞量

会议期间共发布 40 条视频号，总观看量 30343 人次，总点赞量 621。

#### 8.3.4.2 直播平台关注度

中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部直播平台全程对大会进行直播，为期 1.5 天直播，在线观看人数 9.57 万人次。

#### 8.3.5 会议组织及程序

共有 27 人参与会议满意度问卷调查，其中 25 人对会议很满意，2 人认为交通不方便。同时给出一些办会建议，认为可以多增加一些报告尤其企业报告，报告时间可以适当延长，还希望可以增加一些参展企业数量，同时建议活跃酒会气氛，让大家可以更加放松身心，享受美酒。

### 8.4 『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”是由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部发起、上海卡苏生物科技有限公司和北京中科基因技术股份有限公司共同推出的大型主题活动，是为推进我国生猪产业高质量发展要求推出的精品报告会。报告会重点针对我国生猪产业高质量发展中需要重点攻关的“非瘟防控”、“生物安全”、“营养调控”、“批次化管理技术”、“新猪场建设”、“降本增效”、“系统轮回杂交技术”等核心关键技术进行研讨。超级编辑部在全国范围内遴选优秀报告人，选择知识面广、有理论，更注重实践的专家和企业，特别强调知识落地，报告内容

要深入浅出，能够带给参会者实实在在的启发与收获。

2021 年 5 月 10-12 日、6 月 15-17 日、7 月 2-4 日、7 月 29-31 日、9 月 24-26 日和 12 月 28-30 日分别在河南省洛阳市、甘肃省定西市、湖南省张家界市、内蒙古呼伦贝尔市、安徽省乌江市、福建省三明市成功举办 6 场报告会。

#### 8.4.1 第 1 场报告会

2021 年 5 月 10-12 日，“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”首场洛阳站会议在河南省洛阳市牡丹城宾馆隆重举行。本场报告会为“『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”第一场报告会，由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司和河南全高农牧科技有限公司共同主办，来自全国各地近 200 位养猪界人士参会，70 余家猪场人员到会交流。

南京农业大学周波教授、天邦食品股份有限公司首席科学家傅衍教授、河南谊发牧业有限公司原泉水董事长、河南精旺猪种改良有限公司原黎伟总经理、北京昕大洋科技发展有限公司饲料事业部技术总监陈涛、上海市农业科学院张德福研究员、河南正本清源科技发展股份有限公司技术部林士杰副经理、国家兽药工程技术研究中心田克恭研究员、上海卡苏生物科技有限公司高级特聘顾问韦恩·约翰逊博士、大欧美丽（郑州）环境科技有限公司高级兽医师王玉海、硕腾（上海）动物保健品有限公司技术服务经理奎兴彪、广西贵港秀博基因科技股份有限公司李家连董事长、北京中科基因技术股份有限公司实验室技术总监原霖博士、北京市农林科学院秦玉圣博士、河南诸美种猪育种集团有限公司肖锦红董事长、河南所以更妙生物科技有限公司吕美博士、河南省农科院乔松林研究员、中国农科院北京畜牧兽医研究所张宏福研究员先后登上讲坛，分别带来题为“非瘟疫情下母猪终端轮回杂交技术的应用”、“非瘟后中国养猪业的发展趋势”、“高品质种公猪站的价值与实践”、“生产高质量种猪精液关键技术”、“当前形势下生物技术在健康养猪实践中的应用”、“猪冻精技术应用及其相关问题”、“影响养殖经济效益关键节点之精准营养需求”、“非洲猪瘟野毒与变异毒共存背景下的诊断新策略”、“冻精的实际应用”、“大欧猪场洗消中心方案设计”、“非瘟常态下蓝耳病的再认识防控策略调整”、“新形势下养猪基因的瓶颈和解决方案”、“当前形势下的非瘟核酸检测”“猪场批次化生产与核心繁殖技术”、“非洲猪瘟常态化下生猪种业的创新



与发展”、“尊重猪的生态, 母子一体化的落地方案——猪液态仿生奶的开发与应用”、“非洲猪瘟病毒抗体快速检测试纸的研制和应用”、“营养与环境实现动物健康高效综合表型——畜牧业的科技创新方向”学术报告。

#### 8.4.1.1 参加人数与类别分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”首场洛阳站参会人员结构如下图。

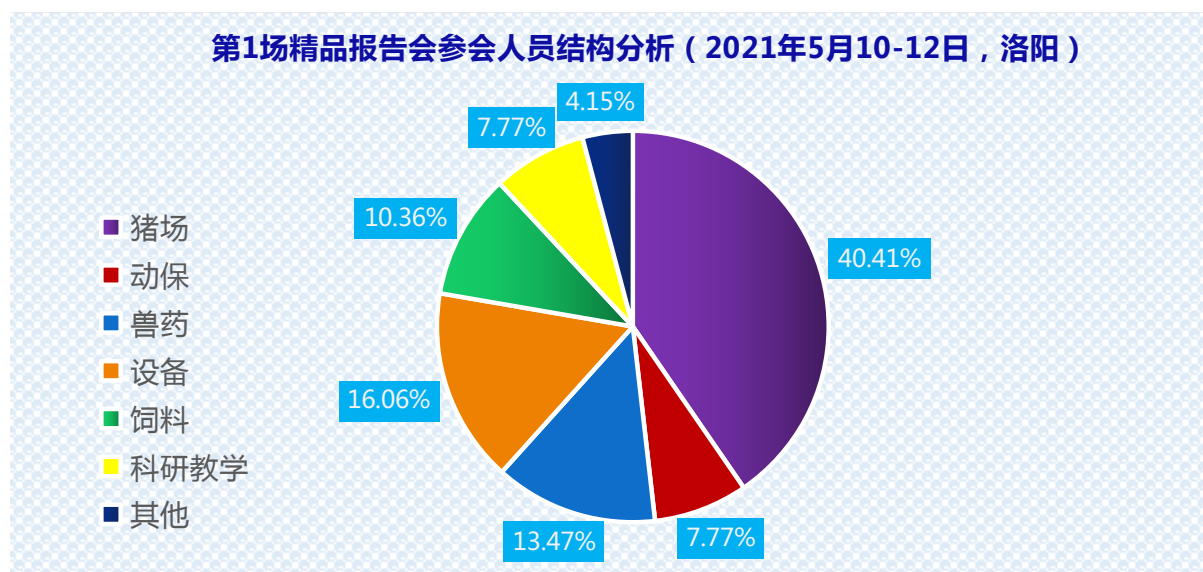


图 8-14 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”洛阳站参会人员结构分析

可以看出，出席报告会人员多数来自猪场，占比 40.41%。设备企业、兽药企业、饲料企业、动保企业、科研院所分别占比 16.06%、13.47%、10.36%、7.77% 和 7.77%，其他类型企业占比 4.15%。

#### 8.4.1.2 学术报告来源结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”首场洛阳站报告来源结构如图。

可以看出，本场报告会来自科学家的报告占比 38.89%，来自企业家的报告占比 61.11%，这说明本场报告会内容更倾向于面向养猪生产。

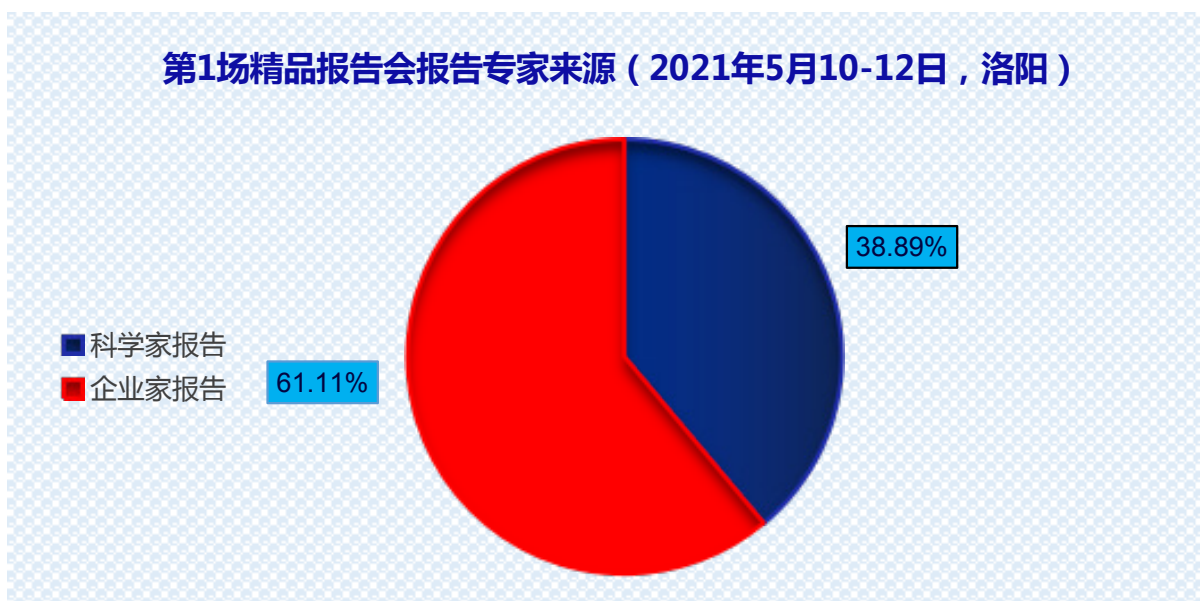


图 8-15 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”洛阳站报告来源结构分析

#### 8.4.1.3 学术报告内容结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”首场洛阳站报告内容结构如图。

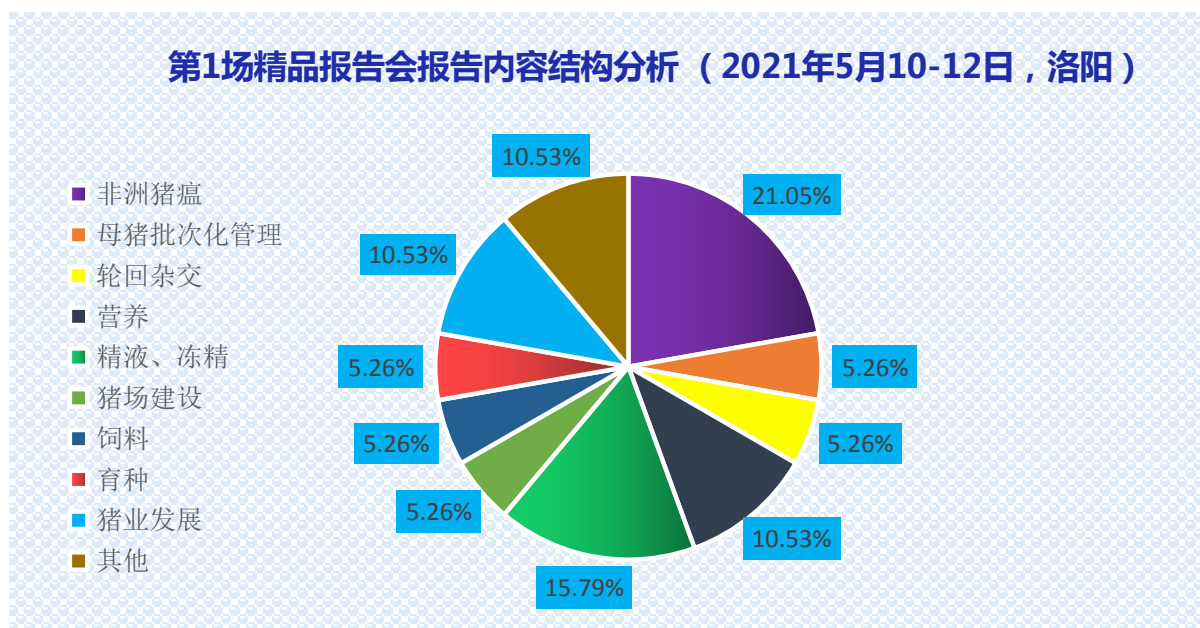


图 8-16 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”洛阳站报告内容结构分析

可以看出，本场报告会中，非洲猪瘟依然是最热的话题，其次为精液和冻精，猪业发展再次，母猪批次化管理、轮回杂交、营养等占比一致。

#### 8.4.1.4 会议组织及程序

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”首场洛阳站会议由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司和河南全高农牧科技有限公司主办，得到中国农业机械学会养猪工程分会特别支持，大欧美丽（郑州）环境科技有限公司、天邦食品股份有限公司、北京听大洋科技发展有限公司、普莱柯生物工程股份有限公司、硕腾（上海）动物保健品有限公司、河南正本清源科技发展股份有限公司、河南所以更妙生物科技有限公司、金钱饲料（东莞）有限公司、北京兴潮生物技术有限公司、河南精旺猪种改良有限公司、河北爱牧多农牧专用设备有限公司、福建圣豕食品有限公司、杭州动物药品厂参与协办。

#### 8.4.2 第 2 场报告会

2021 年 6 月 15-17 日，“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”第二场甘肃定西站会议在甘肃省定西市海旺大酒店隆重举行。本场报告会为“『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”第二场报告会，由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、甘肃新江越种猪养殖有限公司、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司联合主办，会议的召开得到定西市安定区区委、区政府鼎力支持。来自全国各地高校、科研院所、养猪及相关企业近 300 余人到会。

本场报告会，共有来自全国各地大专院校、科研机构和生产企业的 18 名专家学者和企业家登台作报告，报告嘉宾们从科学研究、生产实践出发，聚集当下生猪产能恢复期及生猪产业高质量发展关键技术热点、痛点和难点问题，尤其围绕报告会主题非洲猪瘟防控新理念与新做法展开，分别就各自的研究领域、规模猪场和养猪行业所共同关注的问题分享了经验与成果，进行了深入的互动与面对面的交流。

甘肃农业大学滚双保教授、国家兽用药品工程技术研究中心田克恭研究员、中国农业科学院兰州兽医研究所殷宏研究员、西北农林科技大学孙世铎教授、中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部总编辑孙德林教授等专家带来精彩报告。甘肃新江越种猪养殖有限公司李斌副总经理、湖北劲豹雄猪基因科技有限公司首席战略顾问周庆海教授、上海卡苏生物科技有限公司高级特聘顾问韦恩·约翰逊博士、北京中科基因技术股份有限公司技术总监田似报、河南正本清源科技发展股份有限公司特邀专家陈

国顺教授、河南所以更妙生物科技有限公司吕美博士、河南劲大壮生物科技有限公司夏华阳董事长、北京纳百生物科技有限公司全国技术总监耿志雷、兰州正大食品有限公司资深副总裁李琳兴、北京顺鑫农业小店畜禽良种场生产场长柳向阳、河南创源生物技术有限公司首席科学家刘红波博士、北京兴潮生物技术有限公司产品总监黄永彬、扬翔股份区域兽医总监张伟超博士等企业代表同样带来精彩报告分享。

#### 8.4.2.1 参加人数与类别分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”甘肃定西站参会人员结构如下图。

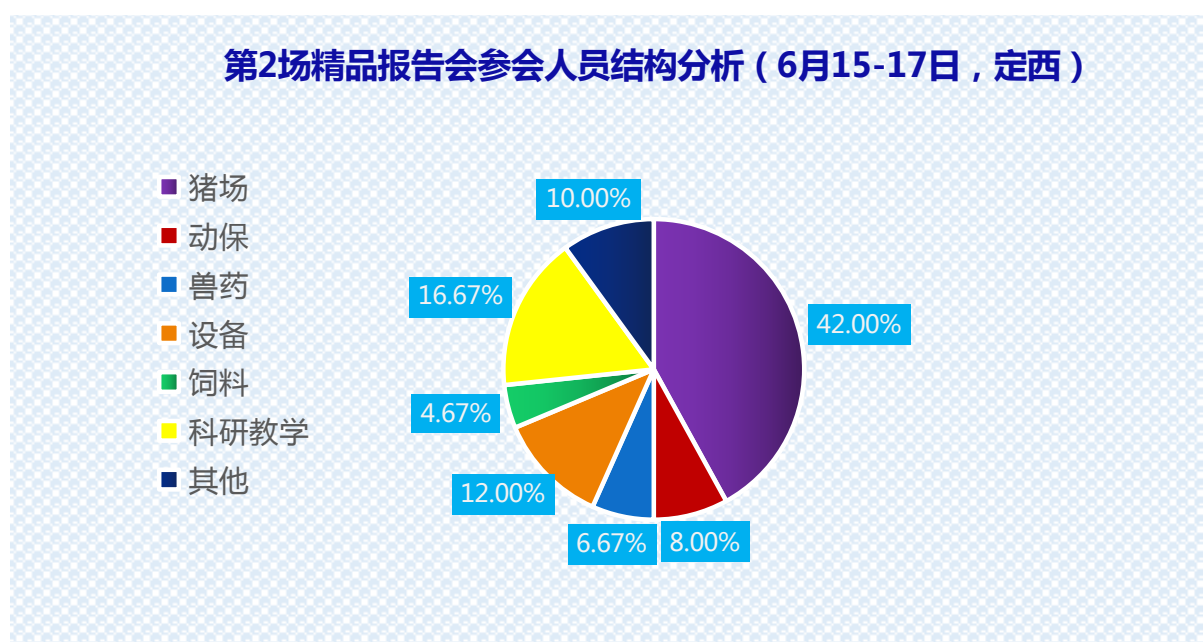


图 8-17 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”甘肃定西站参会人员结构分析

可以看出，出席报告会人员多数来自猪场，占比 42.00%。科研教学单位、设备企业、动保企业、兽药企业、饲料企业分别占比 16.67%、8.00%、6.67%、4.67%，其他类型企业占比 10.00%。

#### 8.4.2.2 学术报告来源结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”甘肃定西站报告来源结构如图。

可以看出，本场报告会来自科学家的报告占比 33.33%，来自企业报告占比 66.67%，这说明本场报告会内容更倾向于面向养猪生产。

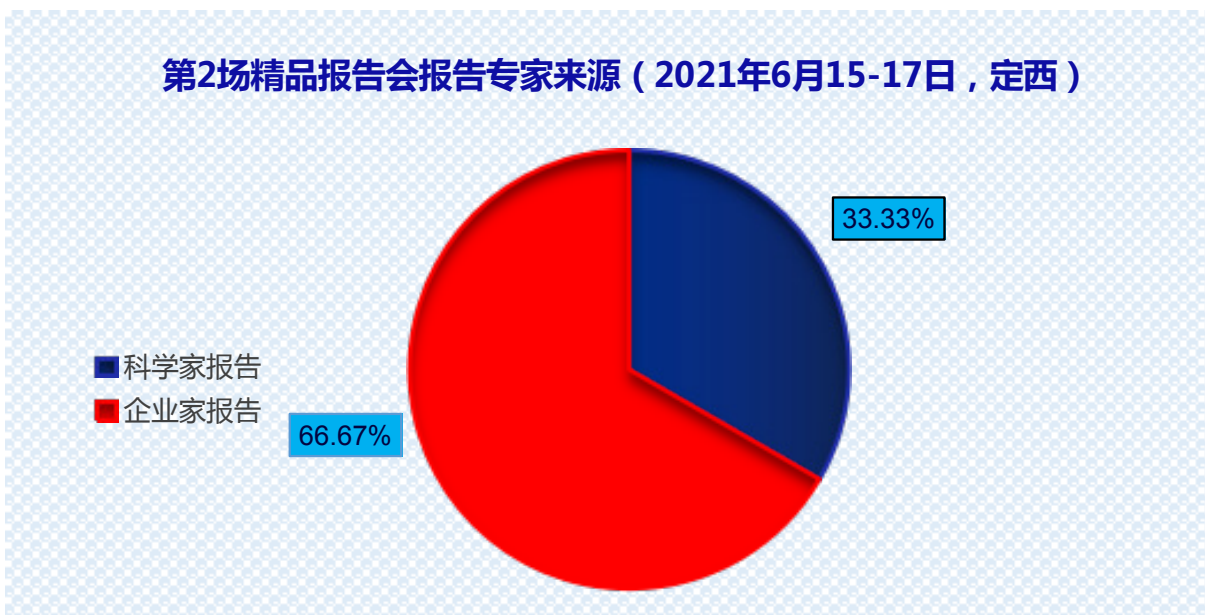


图 8-18 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”甘肃定西站报告来源结构分析

#### 8.4.2.3 学术报告内容结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”甘肃定西站报告内容结构如图。

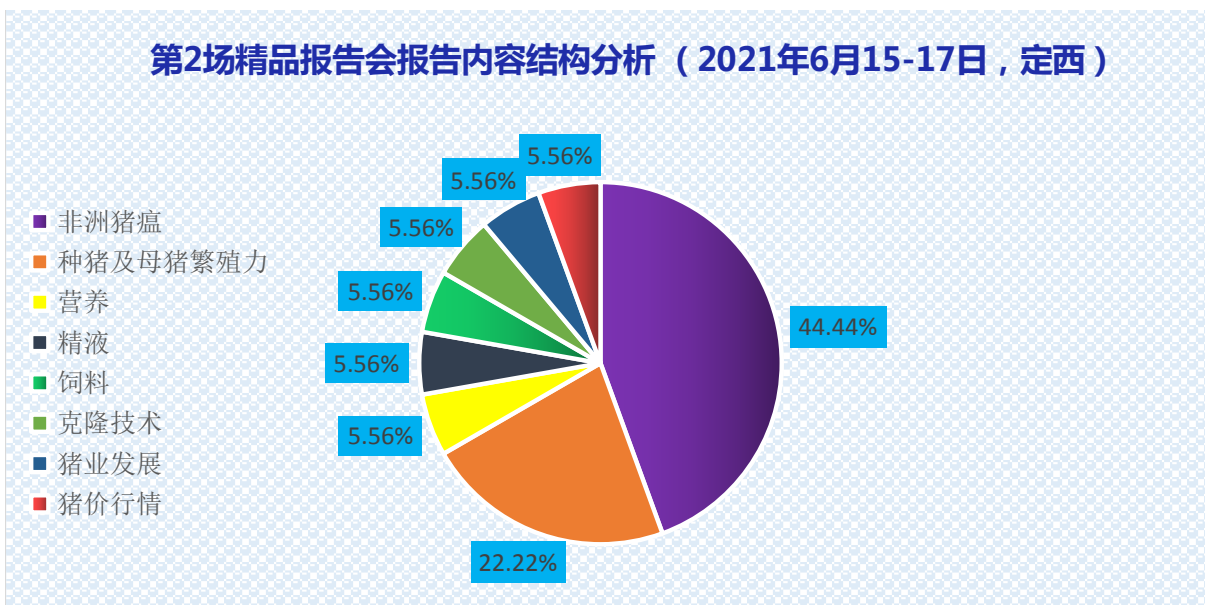


图 8-19 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”甘肃定西站报告内容结构分析

可以看出，本场报告会报告内容契合非洲猪瘟新思路与解决方案主题，报告占比 44.44%，其次为种猪与母猪繁殖力，占比 22.22%，营养、精液、饲料、克隆技术、猪业发展、猪价行情等占比一致。



#### 8.4.2.4 会议组织及程序

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”甘肃定西站由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、甘肃新江越种猪养殖有限公司、北京中科基因技术股份有限公司和上海卡苏生物科技有限公司联合主办，得到甘肃省畜牧兽医局、定西市安定区人民政府、定西市畜牧兽医局和中国农业机械学会养猪工程分会鼎力支持，得到湖北劲豹雄猪基因科技有限公司、北京纳百生物科技有限公司、湖北劲豹雄猪基因科技有限公司、河南劲大壮生物科技有限公司、北京纳百生物科技有限公司、河南正本清源科技发展股份有限公司、河南创源生物技术有限公司、河南所以更妙生物科技有限公司、金钱饲料（东莞）有限公司、河南全高农牧科技有限公司、北京兴潮生物技术有限公司、大欧美丽（郑州）环境科技有限公司、北京顺鑫农业小店畜禽良种场、兰州正大食品有限公司、广州市中亿环境设备有限公司、哈尔滨吉粮农牧科技有限公司、河北爱牧多农牧专用设备有限公司、兰州天舜畜牧养殖技术服务有限公司、河南康保诺生物科技有限公司、甘肃金绣合盈养猪育种理事会、海南育奇药业有限公司、杭州爱力迈动物药业有限公司协办支持。

#### 8.4.3 第 3 场报告会

2021 年 7 月 2-4 日，“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”第三场张家界站会议在湖南省张家界市阳光酒店隆重举行。本场报告会为“『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”第三场报告会，由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司联合主办。来自全国各地高校、科研院所、养猪及相关企业 200 余人到会。

本场报告会，共有来自全国各地院校、科研机构和生产企业的 17 名专家学者和企业企业家登台作报告，报告嘉宾们以“楼房养猪优势创新与痛点分析”为主题，同时围绕当下我国生猪产能恢复期及生猪产业高质量发展关键技术热点、痛点和难点问题进行深入分享与经验交流。

湖南省畜牧兽医研究所总畜牧师彭英林研究员、湘潭市农业农村局吴买生研究员、湖南农业大学陈斌教授、青岛农业大学单虎教授等专家带来精彩报告。等企业代表同样带来精彩报告分享。福建光华百斯特集团董事长林长光研究员、齐全农牧集团股份有限公司董事长童其权先生、佳和农牧股份有限公司副总裁唐凡先生、上海卡苏生物

科技有限公司高级特聘顾问韦恩·约翰逊博士、北京中科基因技术股份有限公司教育培训工程师马明杰女士、高峰规划设计（深圳）有限公司设计院庞进友院长青岛得八兄弟机械有限公司总经理辛顺进先生、省饲儿养猪机器人董事长周兴付先生、硕腾（中国）战略客户技术服务经理郭海兵先生、河南所以更妙生物科技有限公司技术总监董翔、河南正本清源科技发展股份有限公司技术研发部林士杰经理等企业专家同样带来精彩的学术报告。

#### 8.4.3.1 参加人数与类别分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”张家界站参会人员结构如下图。

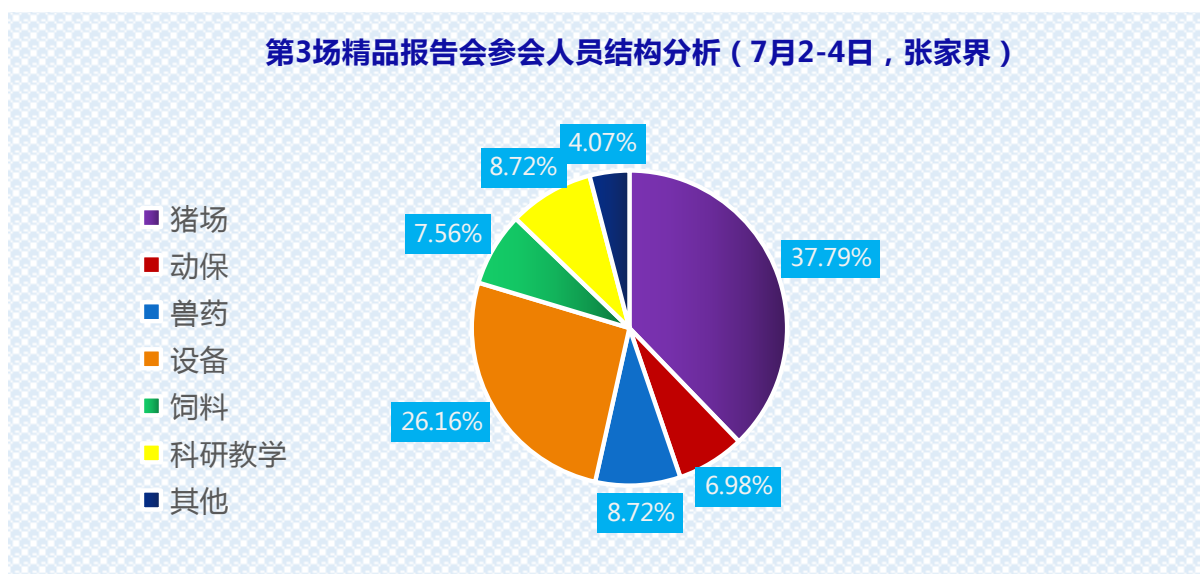


图 8-20 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”张家界站参会人员结构分析

可以看出，出席报告会人员多数来自猪场，占比 37.79%。设备企业占比 26.16%，兽药企业、科研教学、饲料企业、动保企业分别占比 8.72%、8.72%、7.56%、6.98%，其他类型企业占比 4.07%。

#### 8.4.3.2 学术报告来源结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”张家界站报告来源结构如图。

可以看出，本场报告会来自科学家的报告占比 23.53%，来自企业报告占比 76.47%，这说明本场报告会内容更倾向于面向养猪生产。



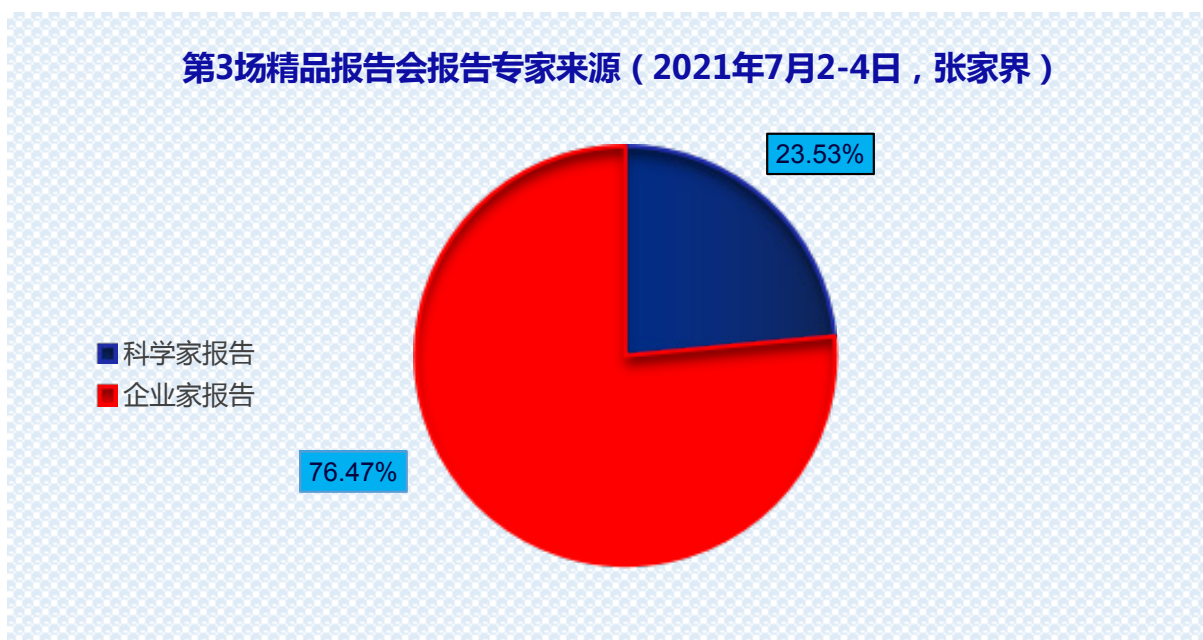


图 8-21 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”张家界站报告来源结构分析

#### 8.4.3.3 学术报告内容结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”张家界站报告内容结构如图。

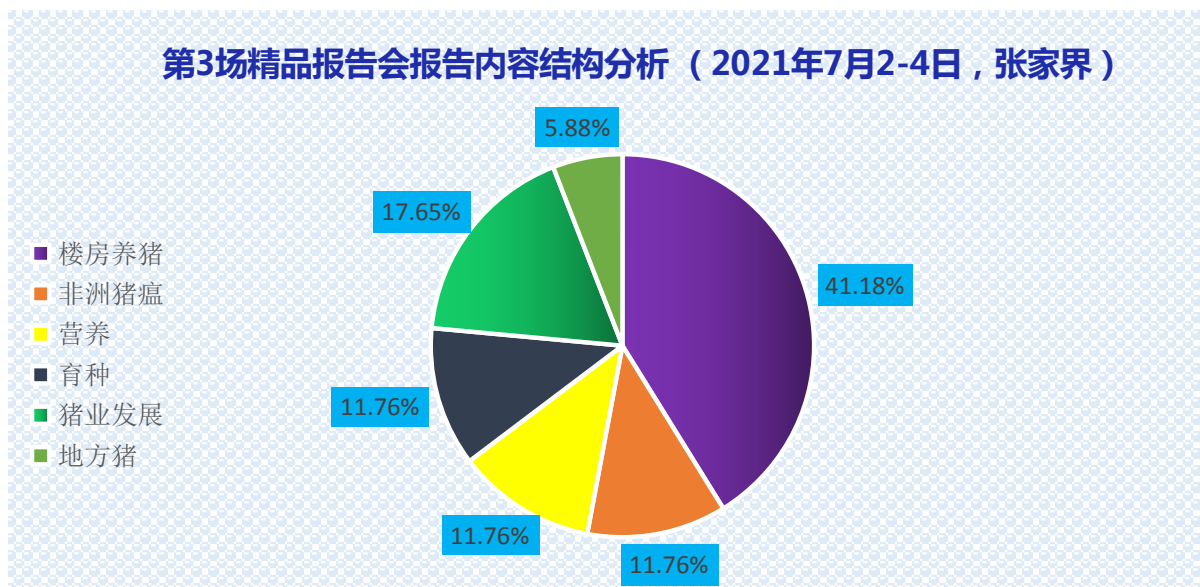


图 8-22 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”张家界站报告内容结构分析

可以看出，本场报告会报告内容契合楼房养猪主题，报告占比 41.18%，其次为猪业发展，占比 17.65%，育种、营养、非洲猪瘟占比相同，均为 11.76%，地方猪占比为 5.88%。

#### 8.4.3.4 会议行业关注度

中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部全媒体平台种猪网、猪业科学微信公众号,种猪在线微信视频号、中国种猪信息网抖音号、猪业科学头条号第一时间、全方位、多角度对会议内容进行报道,会议同时开始直播,全程对会议进行直播。

##### (1)“种猪网”和“猪业科学”微信公众号关注度

“种猪网”和“猪业科学”微信公众号文章标题	24 小时 点击量	24 小时 点赞量
『猪场之旅』2021 行：楼房养猪论坛暨巡回报告会（张家界站）精彩揭幕、正式开讲！	169	2
『猪场之旅』2021 行：楼房养猪论坛暨巡回报告会（张家界站）得八兄弟专场论坛，六位专家精彩报告	128	1
『猪场之旅』2021 行：楼房养猪论坛（张家界站）不虚此行干货连篇，大快朵颐猪业飨宴	168	3
楼房养猪论坛暨『猪场之旅』2021 行：巡回报告会（张家界站）一线发声音多聆听 集思广益谋共赢	248	0
『猪场之旅』2021 行：楼房养猪论坛（张家界站）高级讲师现场受聘～智囊喜添重磅成员	161	0
《面向 2035：中国猪业高质量发展关键技术系列丛书》之《楼房养猪》分册编写大纲讨论会张家界召开	124	0
规范，只为更高效——“楼房猪场建设技术规范讨论会”张家界成功召开	781	6
乘兴而来 - 载誉而归：近 20 家养猪及上下游相关企业在张家界接受“中国博鳌高端猪业科技论坛”理事会荣誉授牌	96	2
楼房养猪论坛暨『猪场之旅』2021 行：巡回报告会（张家界站）楼房养猪智库圆桌会议召开，各方与会人士发表真知灼见	179	4

图 8-23 “种猪网”和“猪业科学”微信公众号关注度

##### (2)“种猪在线”视频号关注度

“种猪在线”视频号标题	24 小时 观看量	24 小时 点赞量
楼房养猪论坛暨『猪场之旅』2021 行：张家界站一切准备就绪，今天，美丽张家界等你来！	912	16

『猪场之旅』2021 行：巡回报告会湖南张家界站隆重开幕！	2160	54
高级讲师团聘任仪式 — 『猪场之旅』2021 行：巡回报告会张家界站掠影	1926	42
湖南省生猪产业发展现状与展望 —— 彭英林研究员	1370	35
楼房养猪实践讨论 —— 齐全农牧集团股份有限公司童其权总裁	4595	167
建立节约型楼房养猪模式 —— 青岛得八兄弟机械有限公司辛顺进总经理	840	12
万般美好，美妙而生，为仔猪健康保驾护航 —— 河南所以更妙生物科技有限公司技术总监董翔	1331	25
靶向通风方案介绍 —— 高峰规划设计（深圳）有限公司设计院庞进友院长	1219	15
大群饲养体系的实用考量及公猪力策略 —— 上海卡苏生物科技有限公司高级特聘顾问韦恩·约翰逊博士	929	9
养猪产业的现状及对策 —— 湖南新五丰股份有限公司 刘艳书总经理	570	5
智能育肥物联网管理系统应用分享 —— 省饲儿·养猪机器人周兴付董事长	1620	35
鑫广安养猪得失与发展之路 —— 湖南鑫广安农牧股份有限公司养猪研究院院长袁旭鹏博士	633	4
非瘟常态下 PRRSV 防控策略 —— 硕腾（中国）战略客户技术服务经理郭海兵	849	11
非洲猪瘟病毒传播规律和检测要点 —— 北京中科基因技术股份有限公司马明杰工程师	1270	28
影响养殖经济效益关键节点之精准营养需求 —— 河南正本清源科技发展股份有限公司技术研发部林士杰经理	1426	36
楼房养猪智库圆桌会议隆重举行，各方与会人士发表真知灼见	1007	13
楼房养猪智能化环境控制与疫病防控技术 —— 青岛农业大学单虎教授	825	15

沙子岭猪产业开发现状与前景展望 —— 湘潭市农业农村局吴买生研究员	1628	47
楼房猪舍的理论与实践 —— 福建光华百斯特集团林长光董事长	2377	61
种猪系统轮回杂交理论与应用 —— 湖南农业大学陈斌教授	654	5
非瘟前后佳和种猪育种策略的变化 —— 佳和农牧股份有限公司唐凡副总裁	542	3
中国博鳌高端猪业科技论坛理事会授牌仪式 —— 『猪场之旅』2021 行：巡回报告会湖南张家界站掠影	1877	18

图 8-24 “种猪在线”视频号关注度

#### 8.4.3.5 会议组织及程序

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”张家界站由中国种猪信息网 & 《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司和上海卡苏生物科技有限公司联合主办，得到中国农业机械学会养猪工程分会鼎力支持，得到青岛高峰电机有限公司、青岛得八兄弟机械有限公司、省饲儿养猪机器人、湖北劲豹雄猪基因科技有限公司、硕腾（上海）企业管理有限公司、河南全高农牧科技有限公司、河南所以更妙生物科技有限公司、金钱饲料（东莞）有限公司、河南正本清源科技发展有限公司、上海贝格曼农业发展有限公司、重庆大鸿农牧机械有限公司、长沙瑞和数码科技有限公司、成都猪适堡农业科技有限公司、广州富森环保科技股份有限公司、江苏富泰净化科技股份有限公司协办支持。

#### 8.4.4 第 4 场报告会

2021 年 7 月 29-31 日，“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”第四场海拉尔站会议在在内蒙古自治区呼伦贝尔市海拉尔区鄂温克酒店隆重举行。本场报告会主题为制约生猪产业高质量发展卡脖子要素分析，由中国种猪信息网 & 《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司和呼伦贝尔市鸿发祥种养结合生态科技有限公司共同组织主办，得到了行业 10 余家优秀企业助力协办。近 150 位养猪界人士从全国各地来到海拉尔参与盛会。

本场报告会，共有来自全国各地院校、科研机构和生产企业的 12 名专家学者和企

业家登台作报告，报告嘉宾们围绕“制约生猪产业高质量发展卡脖子要素”主题开展深入分享与经验交流。

中国农业科学院农业基因组研究所动物基因组研究中心副主任刘毓文研究员、中国农业科学院哈尔滨兽医研究所赵东明研究员、中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部总编辑孙德林教授、天津市农业科学院畜牧兽医研究所崔茂盛研究员、湖南农业大学肖定福教授、吉林省农业科学院李兆华研究员、重庆三峡职业学院陈亚强博士等专家带来学术报告。

呼伦贝尔市鸿发祥种养结合生态科技有限公司技术总监许光锋先生、上海卡苏生物科技有限公司高级特聘顾问韦恩·约翰逊博士、北京中科基因技术股份有限公司继续教育部长田似报、北京听大洋集团终端事业部总经理曹选红博士、河南所以更妙生物科技有限公司总经理袁宏辉同样带来精彩的学术报告。

#### 8.4.4.1 参加人数与类别分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”海拉尔站参会人员结构如下图。

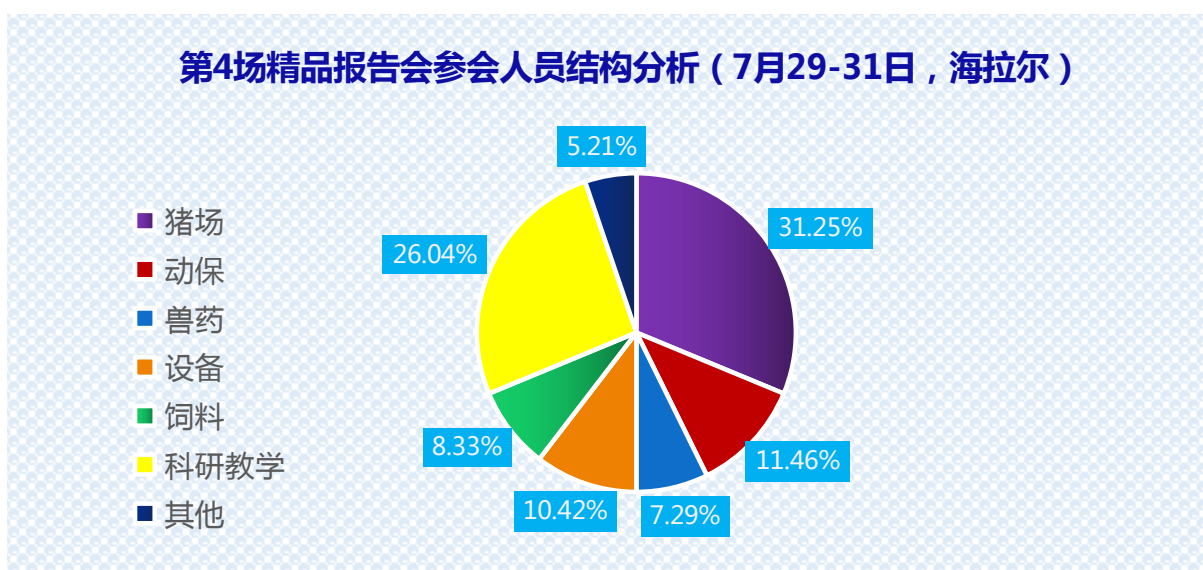


图 8-25 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”海拉尔站参会人员结构分析

可以看出，出席报告会人员多数来自猪场，占比 31.25%。科研教学人员占比 26.04%，动保企业、设备企业、饲料企业、兽药企业分别占比 11.46%、10.42%、8.33%、7.29%，其他类型企业占比 5.21%。

#### 8.4.4.2 学术报告来源结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”海拉尔站报告来源结构如图。

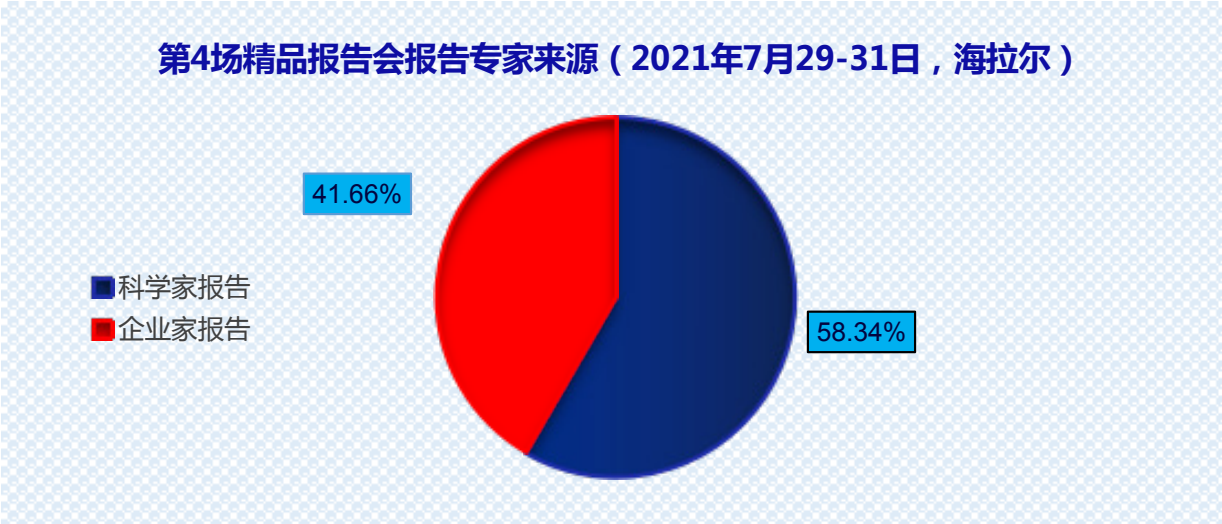


图 8-26 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”海拉尔站报告来源结构分析

可以看出，本场报告会来自科学家的报告占比 58.34%，来自企业报告占比 41.66%，这说明本场报告会内容更聚焦科研院校成果。

#### 8.4.4.3 学术报告内容结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”海拉尔站报告内容结构如图。

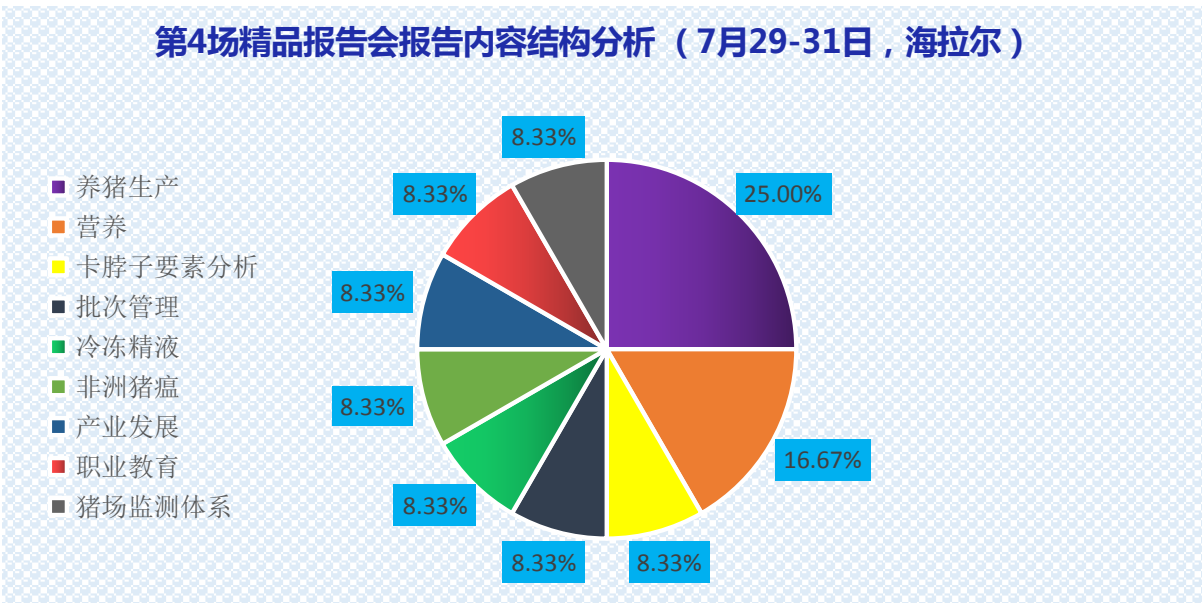


图 8-27 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”海拉尔站报告内容结构分析



可以看出，本场报告会报告内容十分丰富，围绕产业发展卡脖子要素展开。涉及养猪生产报告占比 25.00%，其次为营养，占比 16.67%，其他内容如批次生产、冷冻精液、非洲猪瘟等占比相同。

#### 8.4.4.4 会议行业关注度

中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部全媒体平台种猪网、猪业科学微信公众号，种猪在线微信视频号、中国种猪信息网抖音号、猪业科学头条号第一时间、全方位、多角度对会议内容进行报道，在行业引起一定反响，尤其种猪在线微信视频号关注度较高。

##### (1) “种猪网”和“猪业科学”微信公众号关注度

“种猪网”和“猪业科学”微信公众号文章标题	24 小时 点击量	24 小时 点赞量
“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”（海拉尔站）正式开幕	154	0
草原明珠“鸿发祥”，猪业腾飞新力量——记『猪场之旅』2021 行：巡回报告会（海拉尔站）鸿发祥参观活动	170	0
加盟、助力、共赢——『猪场之旅』2021 行：巡回报告会（海拉尔站）授牌仪式隆重举行	132	0
干货来了——『猪场之旅』2021 行：巡回报告会（海拉尔站）精彩进行时	187	2
再添两位重磅成员！鸿发祥严久民总经理、内蒙古盟猪叶拥军总经理加入高级讲师团	280	2
“呼伦贝尔鸿发祥”养猪业发展草原行燃情开展	522	9
『猪场之旅』2021 行：巡回报告会（海拉尔站）圆满结束，9 月 24-26 日安徽乌江江南行再相逢	92	0

图 8-28 “种猪网”和“猪业科学”微信公众号关注度



## (2) “种猪在线”视频号关注度

“种猪在线”视频号标题	24 小时 观看量	24 小时 点赞量
一切准备就绪，美丽海拉尔等你来	2310	43
呼伦贝尔鸿发祥参观活动取得圆满成功	9117	259
『猪场之旅』2021 行：巡回报告会内蒙古海拉尔站隆重开幕	1285	22
高级讲师团聘任仪式 ——『猪场之旅』2021 行：巡回报告会内蒙古海拉尔站掠影	1396	22
我国生猪产业发展卡脖子要素分析 —— 中国农业科学院农业基因组研究所刘毓文研究员	1719	28
鸿发祥 psy26 饲养育种之路 —— 呼伦贝尔市鸿发祥种养结合生态科技有限公司技术顾问许光锋	2667	51
猪场检测体系的建立 —— 北京中科基因技术股份有限公司继续教育部长田似报	2740	59
提升养猪效益的七个关键点 —— 上海卡苏生物科技有限公司高级特聘顾问 韦恩·约翰逊博士	1178	11
母猪批次化管理技术 —— 天津市农业科学院畜牧兽医研究所 崔茂盛研究员	646	73
当前形势下生物技术在健康养猪实践中的应用 —— 北京昕大洋科技发展有限公司曹选红	2971	5
非瘟变异株或低致病力毒株现状与流行特点剖析 —— 中国农业科学院哈尔滨兽医研究所赵东明研究员	1057	6
提高母猪年生产力的营养措施 —— 湖南农业大学肖定福教授	1635	32
因为需要，所以更妙 —— 河南所以更妙生物科技有限公司袁宏辉总经理	2495	49
现代生猪产业背景下的职业教育专业群建设 —— 重庆三峡职业学院陈亚强博士	2062	57
了解与认知猪冷冻精液 —— 吉林省农业科学院李兆华研究员	549	3
非瘟后生猪产业格局变化与生猪产能总量分析 —— 中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部总编辑孙德林教授	2427	35
中国博鳌高端猪业科技论坛理事会授牌仪式 ——『猪场之旅』2021 行：巡回报告会海拉尔站掠影	1242	16
“呼伦贝尔鸿发祥”养猪业发展草原行燃情开展	5039	119

图 8-29 “种猪在线”视频号关注度

#### 8.4.4.5 会议组织及程序

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”海拉尔站由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司和呼伦贝尔市鸿发祥种养结合生态科技有限公司共同主办，北京昕大洋科技发展有限公司、河南所以更妙生物科技有限公司、金钱饲料（东莞）有限公司、内蒙古盟猪牧业有限公司、北京兴潮生物技术有限公司、呼伦贝尔天佐牧业有限公司、新奥兰生物科技（石家庄）有限公司、河北爱牧多农牧专用设备有限公司、禾丰集团黑龙江区猪料事业线和丹汇规划设计（广东）有限公司协办，中国农业机械学会养猪工程分会给予大会组织特别支持。

#### 8.4.5 第 5 场报告会

2021 年 9 月 24-26 日，全国养猪界人士相聚在安徽美丽的和县乌江，共同参加“江南水网地区养猪业发展与生物安全要素分析论坛暨『猪场之旅』2021 江南行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会（乌江站）”。本场报告会是『猪场之旅』2021：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会第五场会议，会议围绕江南水网地区养猪业发展与生物安全要素分析展开，由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、北京中科基因技术股份有限公司、上海卡苏生物科技有限公司共同主办，来自全国养猪界近 120 位人士参与会议。

本场会议共安排了 15 位嘉宾精彩报告。上海市畜牧技术推广中心沈富林研究员分析了“特大型城市生猪发展供给的必要性”；安徽农业大学李郁教授分析了“生物安全防控误区”；安徽农业大学殷宗俊教授分析了“安徽省生猪产业发展现状和趋势”；安徽科技学院闻爱友教授带来报告“母猪批次化管理技术”；江苏农牧科技职业学院高勤学教授带来报告“破解南方水网地区生猪产业发展瓶颈”；安徽农业大学张成副教授分享了“提高母猪繁殖力的营养调控技术”；上海市农业职业技术学院张似青教授带来报告“城市养猪走种养结合模式”；中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部孙德林教授带来报告“非瘟后生猪产业格局变化与生猪产能总量分析”；江苏省农业科学院兽医研究所邵国青研究员带来报告“生物安全做成的思想和方法”此外，天邦股份种猪事业部唐辉营销总监分享了“非瘟时代下的降本增效方案”；东方雨虹建设工程有限公司曹洪征技术总监介绍了“楼房猪舍（粪沟型）防水设计”；上海卡苏生物科技有限公司

高级特聘顾问韦恩·约翰逊博士介绍了“种用母猪的情期管理”；安徽洪桥中科基因技术有限公司实验室主任王丽霞介绍了“兽医实验室的设计及质量控制”；河南所以更妙生物科技有限公司袁宏辉总经理介绍了“仔猪液态奶开发与应用”；上海祥欣公猪站联盟体系负责人陈日富介绍了“一头祥欣标准化种猪背后的物联网智能化管理解决方案”。

#### 8.4.5.1 参加人数与类别分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”乌江站参会人员结构如下图。

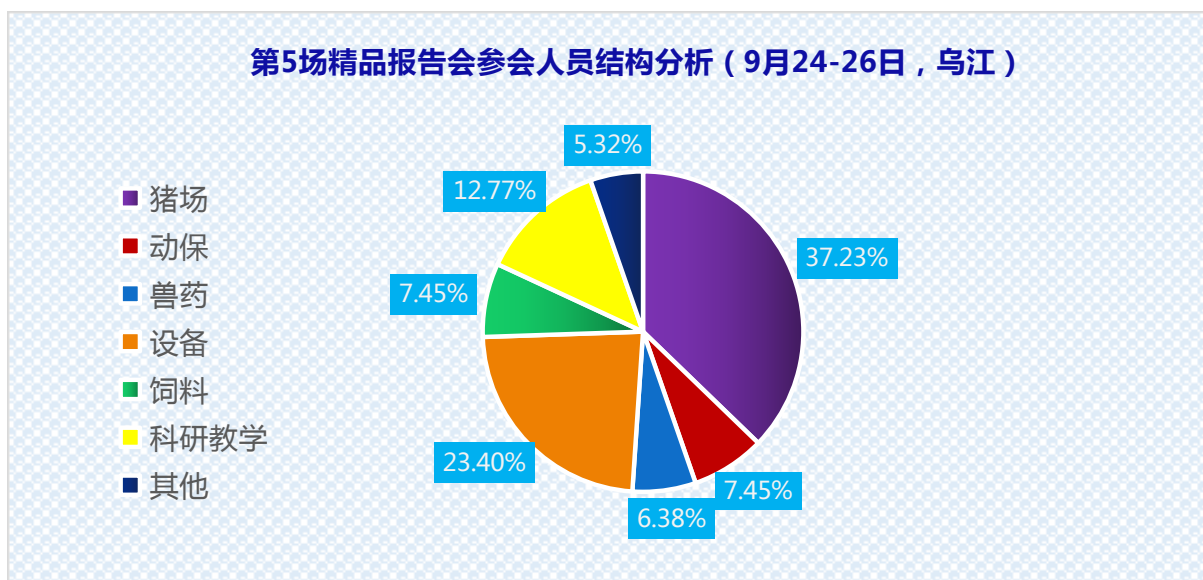


图 8-30 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”乌江站参会人员结构分析

可以看出，出席报告会人员多数来自猪场，占比 37.23%。设备企业人员占比 23.40%，科研教学、饲料企业、动保企业、兽药企业分别占比 12.77%、7.45%、7.45%、6.38%，其他类型企业占比 5.32%。

#### 8.4.5.2 学术报告来源结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”乌江站报告来源结构如图。

可以看出，本场报告会来自科学家的报告占比 60.00%，来自企业报告占比 40.00%，这说明本场报告会内容更聚焦科研院校成果。

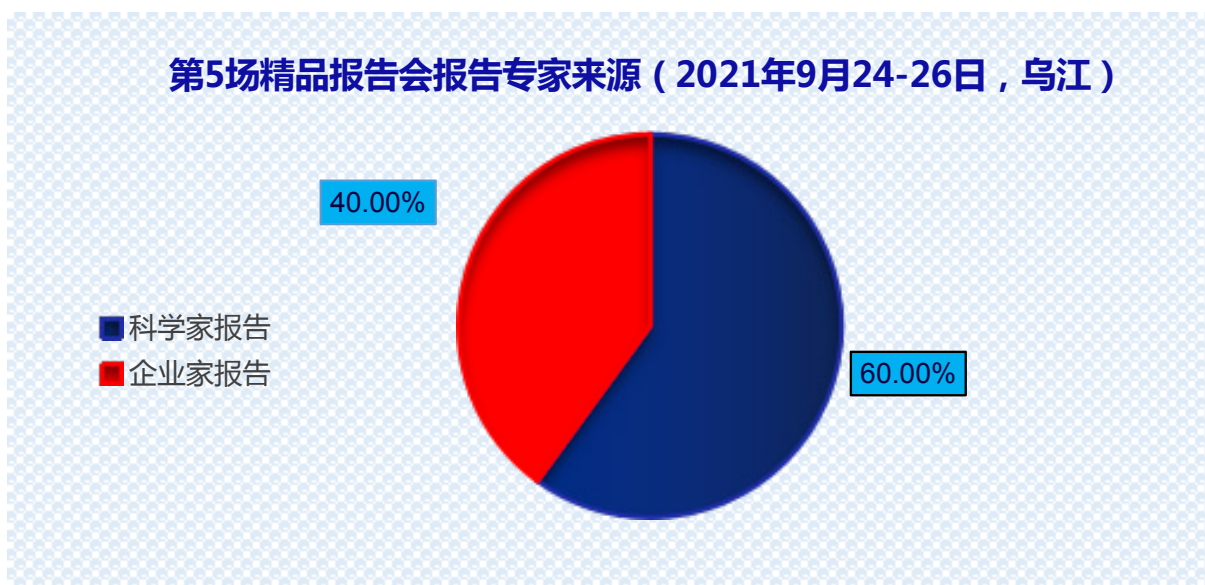


图 8-31 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”乌江站报告来源结构分析

#### 8.4.5.3 学术报告内容结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”乌江站报告内容结构如图。

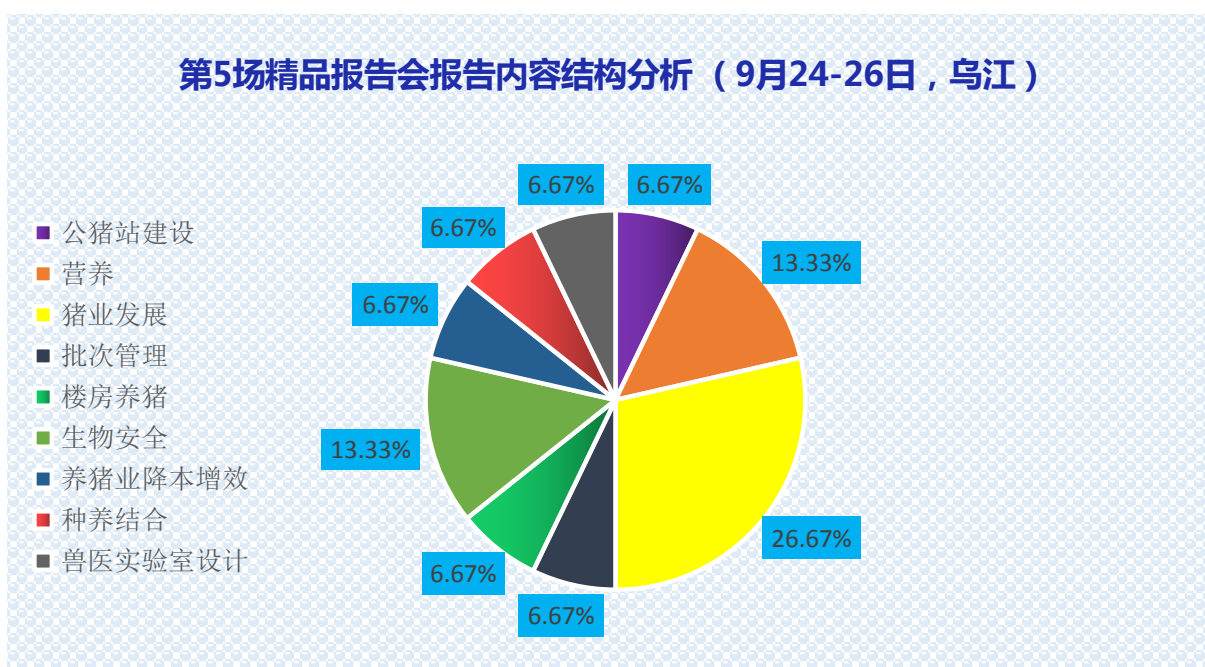


图 8-32 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”乌江站报告内容结构分析

可以看出，本场报告会报告内容十分丰富，重点围绕破解南方水网地区生猪产业发展瓶颈展开，涉及报告占比 26.67%，其次为生物安全和营养，均占比 13.33%，其他内容如批次管理、楼房养猪、公猪站建设等占比相同。

#### 8.4.5.4 会议行业关注度

中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部全媒体平台种猪网、猪业科学微信公众号,种猪在线微信视频号、中国种猪信息网抖音号、猪业科学头条号第一时间、全方位、多角度对会议内容进行报道,在行业引起一定反响,尤其种猪在线微信视频号关注度较高。

##### (1) “种猪网”和“猪业科学”微信公众号关注度

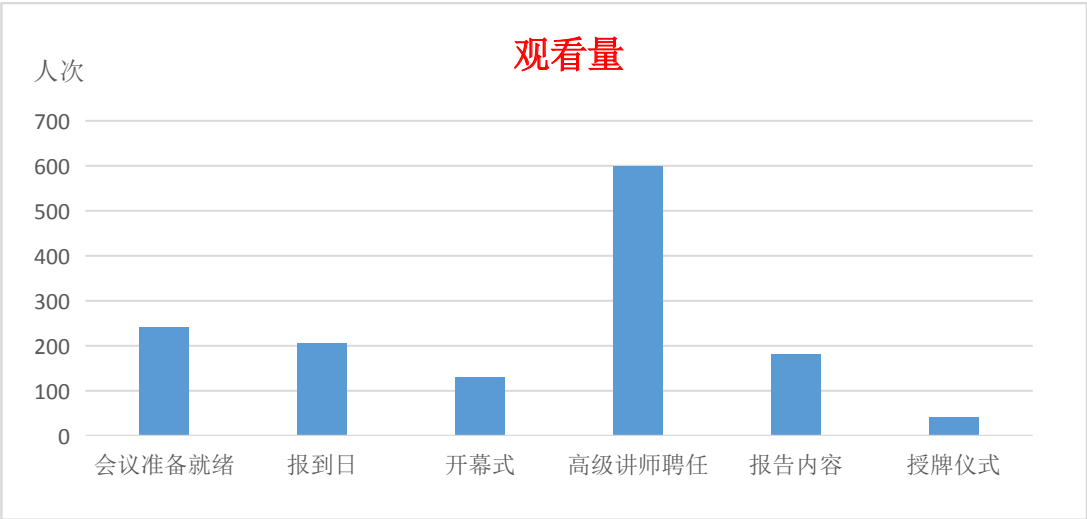


图 8-33 “种猪网”和“猪业科学”微信公众号关注度

会议期间在种猪网和猪业科学公众号上共发布 6 篇文章,1400 余人次观看,会议受到一定关注。

##### (2) “种猪在线”视频号关注度

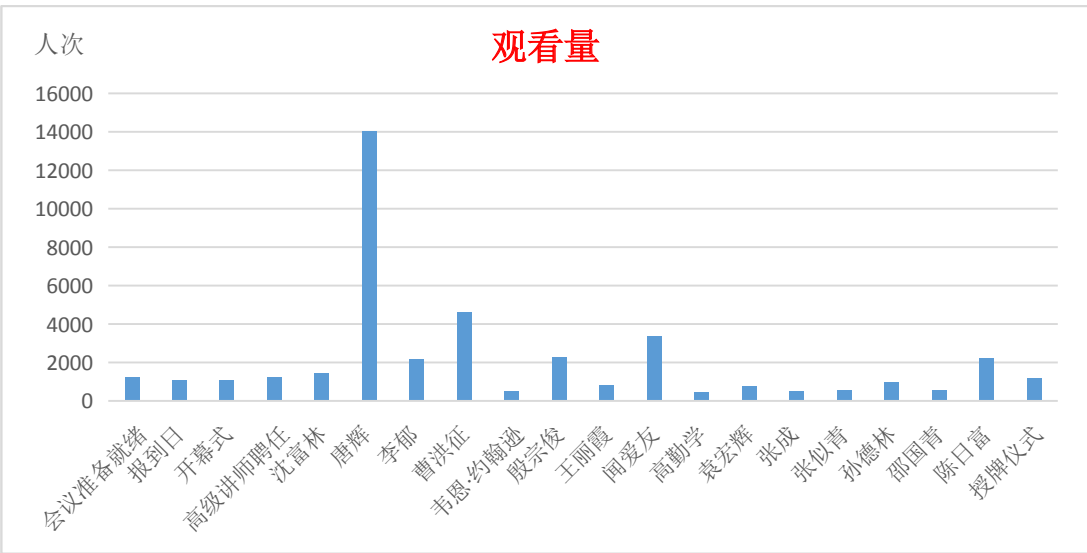


图 8-34 “种猪在线”视频号观看量

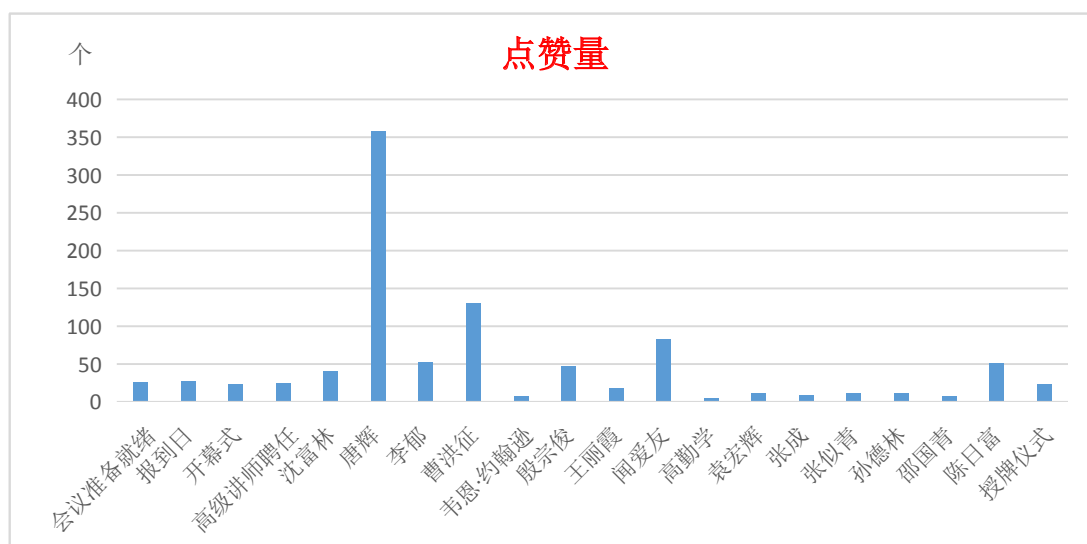


图 8-35 “种猪在线”视频号点赞量

会议期间共发布 20 条视频号，共观看量 40921 人次，总点赞量 968。其中，天邦股份种猪事业部营销总监唐辉作报告“‘优’种增效‘良’精降本—非瘟时代下的降本增效”一条观看量 14000，点赞量 358，关注度极高。其他内容也获得了不错的关注度。

会议期间共发布 20 条视频号，共观看量 40921 人次，总点赞量 968。其中，天邦股份种猪事业部营销总监唐辉作报告“‘优’种增效‘良’精降本—非瘟时代下的降本增效”一条观看量 14000，点赞量 358，关注度极高。其他内容也获得了不错的关注度。

#### 8.4.5.5 会议组织及程序

序号	交通是否方便?	住宿是否满意?	会场布置是否满意?	会议日程安排是否满意?	报告专家讲课是否满意?	会场服务是否满意?	用餐是否满意?	会议组织是否满意?	综合评价及建议
1	是	是	是	是	是	是	是	是	评价很好，建议酒会气氛可以再活跃一些
2	是	是	是	是	是	是	是	是	评价优秀
3	是	是	是	是	是	是	是	是	整体来看很好
4	是	是	是	是	是	是	是	是	很好
5	是	是	是	是	是	是	是	是	酒会组织的不错
6	是	是	是	是	是	是	是	是	空调可以调凉些

7	是	是	是	是	是	是	是	是	希望加入更多企业家报告
8	是	是	是	是	是	是	是	是	专家报告时间短
9	是	是	是	是	是	是	是	是	会议很好
10	是	是	是	是	是	是	是	是	很好
11	否	是	是	是	是	是	是	是	选址交通可以考虑一下
12	是	是	是	是	是	是	是	是	优秀
13	是	是	是	是	是	是	是	是	评价 很好
14	是	是	是	是	是	是	是	是	工作人员辛苦
15	是	是	是	是	是	是	是	是	整体不错
16	是	是	是	是	是	是	是	是	评价 很好
17	是	是	是	是	是	是	是	是	评价 优秀
18	是	是	是	是	是	是	是	是	会议主题很好
19	是	是	是	是	是	是	是	是	交通不太方便
20	否	是	是	是	是	是	是	是	酒会要办下去
21	是	是	是	是	是	是	是	是	展商可以多一些
22	是	是	是	是	是	是	是	是	评价 很好
23	是	是	是	是	是	是	是	是	很好
24	是	是	是	是	是	是	是	是	整体很好
25	是	是	是	是	是	是	是	是	人气旺
26	是	是	是	是	是	是	是	是	好
27	是	是	是	是	是	是	是	是	报告可以再多些

图 8-36 参会满意度调查表



共有 27 人参与会议满意度问卷调查，其中 25 人对会议很满意，2 人认为交通不方便。同时给出一些办会建议，认为可以多增加一些报告尤其企业报告，报告时间可以适当延长，还希望可以增加一些参展企业数量，同时建议活跃酒会气氛，让大家可以更加放松身心，享受美酒。

#### 8.4.6 第 6 场报告会

2021 年 12 月 28-30 日，“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展巡回报告会”收官站在福建省三明市沙县区君华大酒店隆重召开。本场会议由中国种猪信息网 &《猪业科学》超级编辑部、北京听大洋科技发展有限公司、青岛得八兄弟机械有限公司联合主办。来自全国养猪界近 300 位人士参加会议。

本场会议共安排了 24 位嘉宾精彩报告。福建省箬溪生态农业发展有限公司郑新平董事长、北京听大洋科技发展有限公司技术总监陈涛博士、福建银顶农业科技有限公司特邀嘉宾：苏州本愿农业技术服务有限公司蒋增艳兽医总监、青岛得八兄弟机械有限公司辛顺进总经理、福建永诚农牧科技集团有限公司薛永钦副总裁、北京农信互联科技集团有限公司华南大区总经理叶小刚、闽南师范大学陈清森副教授、江西农业大学丁能水教授、福建智辰智能农业装备有限公司数字化运营平台何建龙总监、高峰规划设计（深圳）有限公司规划设计院庞进友院长、上海卡苏生物科技有限公司市场部马帅经理、福建光华百斯特生态农牧发展有限公司林长光董事长、厦门国寿种猪开发有限公司原董事长林国忠、山东信得科技股份有限公司家畜事业部苏圣华总监、中国农业科学院（深圳）农业基因组研究所首席科学家唐中林研究员、北京兴潮生物技术有限公司李东董事长、中国农业科学院北京畜牧兽医研究所钟儒清博士、福建一春农业发展有限公司曾新斌副总经理、福州中科基因技术有限公司运营经理丘富安、福建农业职业技术学院动物科技学院阮国荣院长、漳浦山里香农业有限公司蓝惠福董事长、福建沙县康牧农业有限公司林振红董事长、华南农业大学宋长绪教授、福建良源实业有限公司余连福董事长等嘉宾带来精彩报告。

##### 8.4.6.1 参加人数与类别分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”收官盛典参会人员结构如下图。

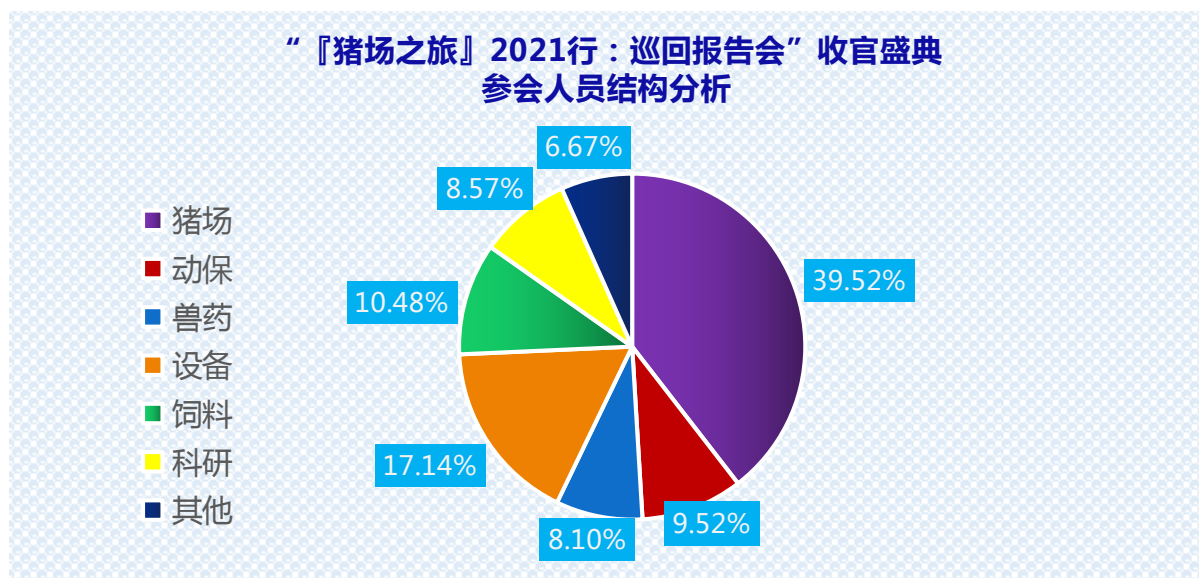


图 8-37 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”收官盛典参会人员结构分析

可以看出，出席报告会人员多数来自猪场，占比 39.52%。设备企业人员占比 17.14%，饲料企业、动保企业、科研单位、兽药企业分别占比 10.48%、9.52%、8.57%、8.10%，其他类型企业占比 6.67%。

#### 8.4.6.2 学术报告来源结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”收官盛典报告来源结构如图。

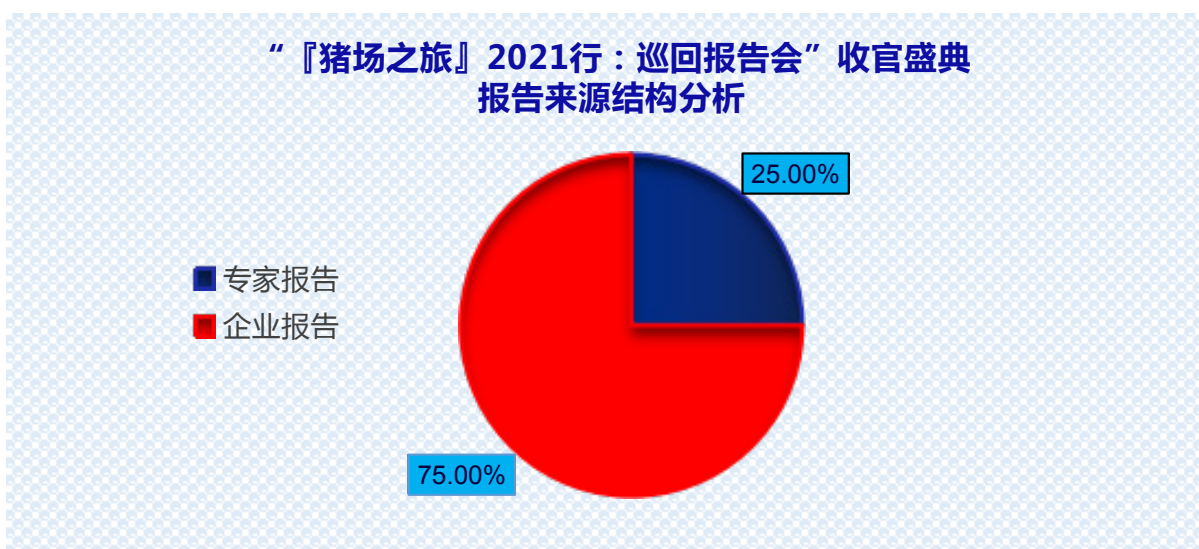


图 8-38 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”收官盛典报告来源结构分析

可以看出，本场报告会专家报告占比 25.00%，企业报告占比 75.00%，这说明本场报告会内容更聚焦一线成果。

### 8.4.6.3 学术报告内容结构分析

“『猪场之旅』2021 行：生猪产业高质量发展关键技术巡回报告会”收官盛典报告内容结构如图。

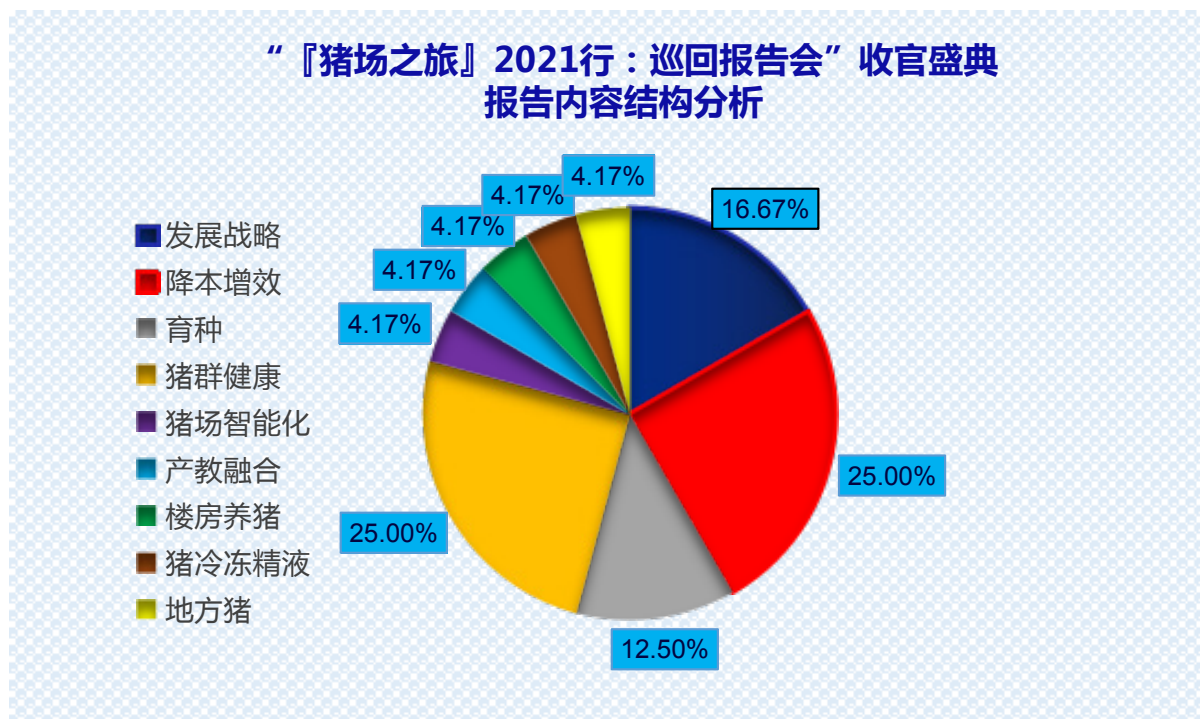


图 8-39 “『猪场之旅』2021 行：巡回报告会”收官盛典报告内容结构分析

可以看出，本场报告会报告内容十分丰富，以养猪业降本增效和猪群健康内容为主，其次为养猪业发展战略、育种，其他内容占比相同。

### 8.4.6.4 会议行业关注度

中国种猪信息网 & 《猪业科学》超级编辑部全媒体平台种猪网、猪业科学微信公众号，种猪在线微信视频号、中国种猪信息网抖音号、猪业科学头条号第一时间、全方位、多角度对会议内容进行报道，在行业引起一定反响，尤其种猪在线微信视频号关注度较高。

#### (1) 种猪网和猪业科学公众号

会议召开期间，种猪网和猪业科学两个公众号发布的文章共有 2643 人次观看量，会议结束后效应持续发酵，后续发布图片新闻到目前为止有 845 人次观看量，后续未发布文章观看量有望继续突破。

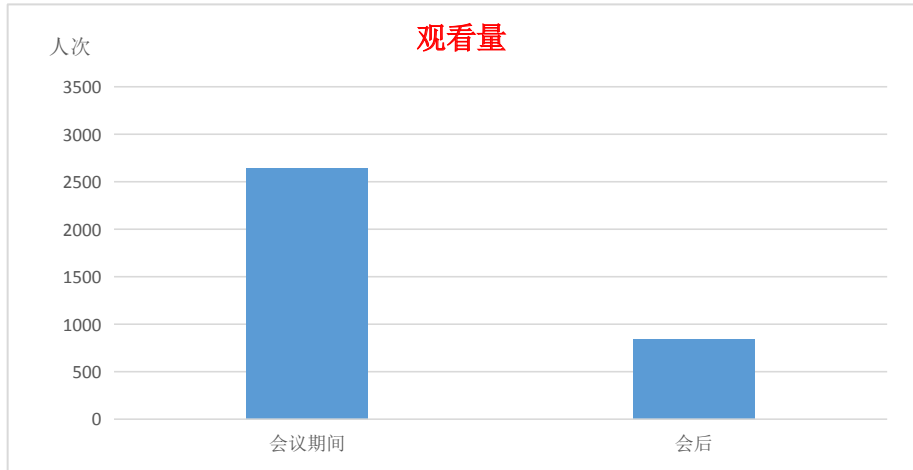


图 8-40 种猪网和猪业科学公众号会议期间和会后关注度

(2) “种猪在线”视频号会议期间关注度

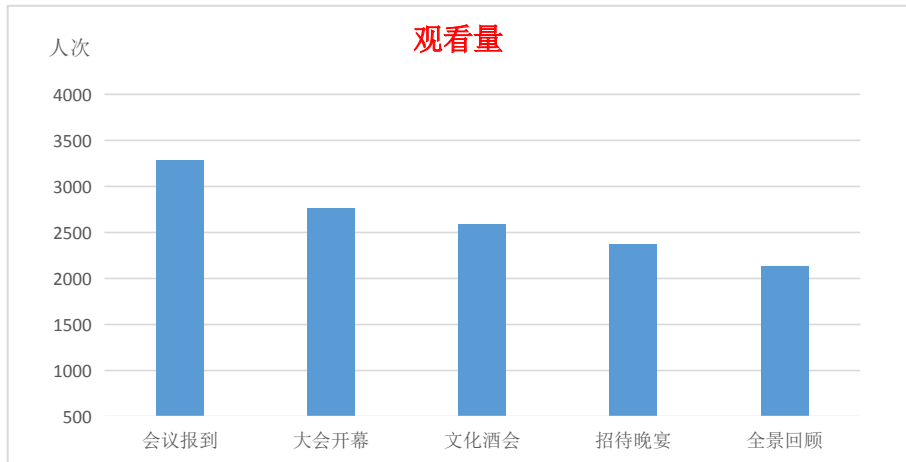


图 8-41 “种猪在线”视频号会议期间观看量

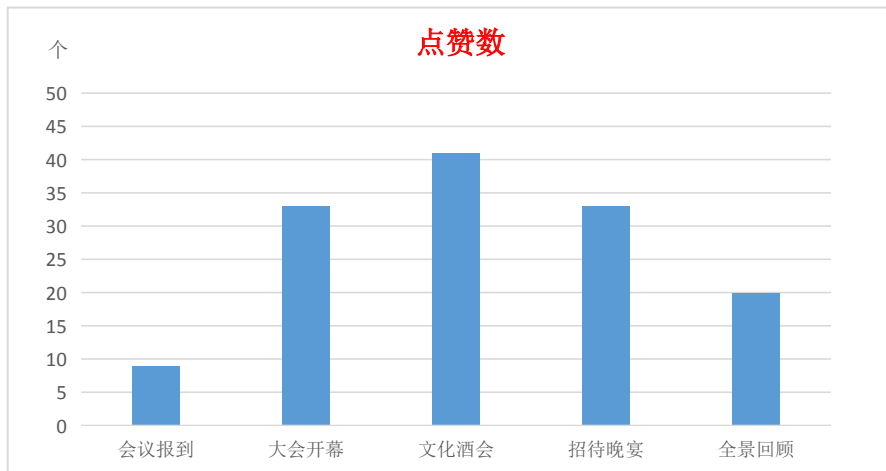


图 8-42 “种猪在线”视频号会议期间点赞量

会议期间在种猪在线视频号上共发布 5 个视频，1.31 万人次观看，136 个点赞量，会议很受关注。